

БИБЛИОТЕКА КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ МОСКВЫ



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Выпуск № 4(35)

**Москва
2011 год**

Председатель Редакционно-методического совета
Контрольно-счетной палаты Москвы **В.А. Двуреченских**

Заместитель председателя Редакционно-методического совета
Контрольно-счетной палаты Москвы **В.Б. Ияшвили**

Члены совета: **И.В. Гореленок, И.Г. Гущина, В.В. Литвинцев,
О.В. Павлова, Е.М. Савельева,
А.М. Тышко, Е.А. Чегринцев**

Содержание

РАЗДЕЛ I

| | |
|---|----|
| Новая редакция регламента КСП Москвы, утвержденная на заседании Коллегии 15.12.2010 | 6 |
| План работы Контрольно-счетной палаты Москвы на 2011 год | 20 |

РАЗДЕЛ II

| | |
|--|-----------|
| Материалы по рассмотрению проекта закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» в Московской городской Думе в трех чтениях | 27 |
|--|-----------|

| | |
|---|----|
| Доклад Председателя Контрольно-счетной палаты Москвы В.А. Двуреченских по вопросу рассмотрения проекта закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» в Московской городской Думе в первом чтении | 28 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| Доклад Председателя Контрольно-счетной палаты Москвы В.А. Двуреченских по вопросу рассмотрения проекта закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» в Московской городской Думе во втором чтении | 36 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| Доклад Председателя Контрольно-счетной палаты Москвы В.А. Двуреченских по вопросу рассмотрения проекта закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» в Московской городской Думе в третьем чтении | 38 |
|--|----|

РАЗДЕЛ I

Официальные материалы Контрольно-счетной палаты Москвы

РЕГЛАМЕНТ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ МОСКВЫ

Раздел 1. Общие положения

1.1. Регламент Контрольно-счетной палаты Москвы (далее — Регламент) — локальный нормативный правовой акт, устанавливающий основные правила деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы (далее — Палата), принятый в соответствии с требованиями статьи 8 Закона города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы» (далее — Закон).

1.2. Порядок принятия и утверждения Регламента:

1.2.1. Проект Регламента вносится на рассмотрение Коллегии Палаты (далее — Коллегия) Председателем Палаты (далее — Председатель).

1.2.2. После рассмотрения внесенного проекта Регламента Коллегия принимает одно из следующих решений:

- принимает Регламент;
- отклоняет Регламент;
- принимает Регламент с изменениями и дополнениями.

1.2.3. Проект Регламента, принятый Коллегией, представляется на утверждение Председателю. Председатель вправе:

- утвердить Регламент, принятый Коллегией;
- отклонить Регламент, принятый Коллегией;
- утвердить Регламент, принятый Коллегией, за исключением отдельных положений.

1.2.4. Председатель утверждает Регламент, а также изменения и дополнения в него, принятые Коллегией, путем издания приказа.

1.2.5. Новый Регламент или изменения и дополнения в Регламент вступают в силу в день, следующий за днем их утверждения Председателем.

1.2.6. Принятые Коллегией изменения и дополнения в Регламент, но не утвержденные Председателем, могут быть вновь внесены в новой редакции Председателем для принятия Коллегией.

1.2.7. Внесение отдельных изменений и дополнений в действующий Регламент осуществляется в порядке, установленном для принятия Регламента.

В случае внесения изменений и дополнений в Регламент Палаты, данные изменения в десятидневный срок отражаются в электронной версии документа. Структурное подразделение, ответственное за внесение изменений и дополнений в электронном и бумажном видах, доводит внесенные изменения до всех сотрудников Палаты.

1.3. В дополнение к Регламенту в Палате действуют стандарты деятельности Палаты, методические рекомендации по проведению контрольных мероприятий Палаты, а также следующие виды локальных нормативных правовых актов и распорядительных документов:

— приказ — локальный нормативный правовой акт Палаты, издаваемый Председателем в рамках его компетенции и имеющий обязательную силу для всех сотрудников Палаты, либо индивидуальный правовой акт, наделяющий конкретных сотрудников определенными правами и обязанностями;

— распоряжение — локальный нормативный правовой акт Палаты либо индивидуальный правовой акт, носящий распорядительный характер и принимаемый по административным и организационным вопросам работы Палаты, который обязателен для исполнения структурными подразделениями и должностными лицами, которым он адресован;

— поручения Председателя (заместителя Председателя) — вид распорядительных документов, оперативные руководящие указания, оформленные на соответствующих бланках, дающиеся Председателем (заместителем Председателя) в рамках их компетенции, обязательные для выполнения перечисленными в них исполнителями;

— поручения аудиторов — оперативные руководящие указания, оформленные на соответствующих бланках, дающиеся аудиторами и обязательные для исполнения начальниками инспекций и сотрудниками инспекций, находящихся в оперативном подчинении у соответствующих аудиторов, руководителями рабочих групп по проведению контрольных мероприятий, руководство которыми осуществляют данные аудиторы;

— документированные процедуры (документы системы менеджмента качества), предусмотренные требованиями стандарта МС ИСО 9001: 2008;

— иные локальные правовые акты Палаты, принятые в рамках компетенции Палаты и должностных лиц.

1.4. Распределение предметов ведения и объектов контроля между аудиторами рассматривается на заседании Коллегии и утверждается Председателем путем издания распорядительного документа. Ежегодно в содержание направлений деятельности также могут вноситься изменения, вытекающие из закона города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий год.

В целях оптимизации рабочего времени в структурных подразделениях Палаты могут вводиться и применяться утверждаемые руководителями структурных подразделений и согласованные с членами Коллегии Палаты функциональное распределение обязанностей между сотрудниками подразделения, графики планирования рабочего времени и текущие планы работы структурного подразделения, внутренние регламенты взаимодействия, включая внутренние регламенты взаимодействия структурных подразделений, контроль за выполнением которых возлагается на руководителей соответствующих структурных подразделений.

1.5. Понятия, применяемые при организации контрольных мероприятий:

1.5.1. Контрольное мероприятие — проверка, обследование, экспертиза, мониторинг, проводимые в соответствии с утвержденным планом работы Палаты.

Комплексное контрольное мероприятие — контрольное мероприятие, проводимое по предметам ведения, закрепленным за двумя или более членами Коллегии, участие в котором принимают сотрудники всех или нескольких инспекций Палаты.

1.5.2. **Проверка** — определение правомерности и эффективности формирования и использования средств бюджета города Москвы, бюджета территориального государственного внебюджетного фонда города Москвы, использования объектов собственности го-

рода Москвы или внутригородских муниципальных образований в городе Москве в соответствии со статьями 2, 17-19 Закона.

По результатам проверки руководителем проверки составляется Отчет.

1.5.3. Обследование — системное исследование или оперативное выявление положения дел по вопросам, связанным с формированием и исполнением бюджета города Москвы, бюджета территориального государственного внебюджетного фонда города Москвы, использованием объектов собственности города Москвы или внутригородских муниципальных образований в городе Москве в определенной отрасли или направлении, в целях определения целесообразности проработки данной проблемы и необходимости проведения проверки.

По результатам обследования руководителем обследования составляется **Справка**.

1.5.4. Экспертиза — оценка (анализ) проекта правового акта в части правомерности и эффективности предлагаемых норм и правил или конкретных решений по вопросам, связанным с формированием и исполнением бюджета города Москвы, бюджета территориального государственного внебюджетного фонда города Москвы, использованием объектов собственности города Москвы.

При проведении экспертиз проектов правовых актов города Москвы Палата в рамках своей компетенции вправе оценивать наличие в них коррупциогенных факторов.

По результатам экспертизы руководителем экспертной работы составляется Заключение.

1.5.5. Мониторинг — регулярное наблюдение за показателями исполнения бюджета города Москвы и социально-экономической ситуации в городе Москве, включающее сбор и анализ управленческой информации на протяжении определенного времени.

Результаты мониторинга оформляются в виде Аналитической записки

1.5.6. Аудит эффективности — форма контроля, предполагающая осуществление процедуры выбора (разработки) критериев и показателей эффективности управленческой деятельности проверяемых организаций и, как правило, их согласование с руководством указанных организаций, рассмотрение критериев и показателей экспертами в исследуемой области, а также проведение консультаций при формировании предварительных выводов и предложений по итогам аудита эффективности.

1.5.7. Финансовый аудит — форма контроля, при которой осуществляется контроль финансовой отчетности, в том числе контроль за соблюдением внутренних стандартов и процедур составления и исполнения бюджета, составления бюджетной отчетности и ведения бюджетного учета, включая анализ реализации мер, направленных на повышение результативности (эффективности и экономности) использования бюджетных средств.

1.5.8. Аудит информации — форма контроля, при которой проводится оценка актуальности, достаточности, полноты и достоверности полученной управленческой информации, а также анализ надежности и работоспособности систем ее сбора и обработки.

1.5.9. Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета — вид контрольного мероприятия, который включает внешнюю проверку бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств и подготовку заключения на годовой отчет об исполнении бюджета.

1.5.10. Руководитель контрольного мероприятия — уполномоченное должностное лицо Палаты, ответственное за проведение контрольного мероприятия, осуществляющее орга-

низацию контрольного мероприятия и общее руководство его проведением и оформлением результатов.

1.5.11. Руководитель рабочей группы — уполномоченное должностное лицо Палаты, непосредственно осуществляющее руководство рабочей группой при проведении контрольного мероприятия.

1.5.12. Члены рабочей группы — уполномоченные должностные лица Палаты, принимающие непосредственное участие в проведении контрольного мероприятия.

1.5.13. План-задание — документ, утверждаемый распоряжением Председателем по представлению руководителя контрольного мероприятия, содержащий цели, предмет и задачи контрольного мероприятия.

1.5.14. Программа контрольного мероприятия — документ, утверждаемый руководителем контрольного мероприятия по представлению руководителя рабочей группы, раскрывающий процедуру решения задач контрольного мероприятия и содержащий распределение конкретных заданий между членами рабочей группы, сроки их исполнения и форму результата выполненного задания.

1.5.15. Внутренняя экспертиза — вид внутреннего контроля качества, включающий проведение правовой, методической и редакционно-лингвистической экспертизы в порядке, установленном локальными нормативными правовыми актами Палаты, в том числе настоящим Регламентом.

1.5.16. Внутренний контроль качества — система мер и процедур, осуществляемая в структурных подразделениях, в том числе включающая проведение правовой, методической и редакционно-лингвистической экспертизы служебных документов и проектов итоговых документов по результатам контрольных мероприятий.

Раздел 2.

Внутренние вопросы деятельности Палаты

2.1. Компетенция и порядок работы Коллегии.

2.1.1. Обязательному рассмотрению на заседании Коллегии, помимо предусмотренных в статьях 8, 13, 18, 20, 24 Закона, подлежат следующие вопросы:

— документы и материалы по результатам контрольных мероприятий по решению Председателя;

— результаты исполнения предписаний и представлений;

— другие вопросы, вносимые членами Коллегии на рассмотрение Коллегии.

2.1.2. Заседания Коллегии проводятся в соответствии с планом работы, но не реже одного раза в месяц. Внеплановые заседания Коллегии созываются Председателем, либо по предложению членов Коллегии с внесением необходимых для их проведения материалов.

2.1.3. Работой Коллегии руководит Председатель, в его отсутствие заседанием Коллегии руководит заместитель Председателя (далее — Председательствующий). Члены Коллегии обязаны принимать участие в работе Коллегии.

2.1.4. Заседание Коллегии считается правомочным при участии в нем не менее двух третей от количества избранных членов Коллегии и если на заседании присутствует Председатель (Председательствующий). По должности на заседаниях Коллегии должен при-

сутствовать секретарь Коллегии, назначаемый Председателем. На заседание Коллегии по решению Председателя (Председательствующего) могут быть приглашены иные должностные лица.

2.1.5. Решения Коллегии принимаются простым большинством голосов от числа членов Коллегии, принявших участие в заседании. В случае равенства голосов голос Председателя (Председательствующего) является решающим.

2.1.6. Контроль за исполнением решений Коллегии возлагается на структурное подразделение, отвечающее за обеспечение работы Коллегии.

2.1.7. Проект повестки заседания Коллегии формируется на основе предложений членов Коллегии структурным подразделением, отвечающим за обеспечение работы Коллегии, и рассылается членам Коллегии вместе с материалами к заседанию не позднее, чем за три рабочих дня до заседания.

2.1.8. Для внесения вопроса на рассмотрение Коллегии все необходимые материалы должны быть переданы в соответствующее структурное подразделение Палаты, как правило, не позднее, чем за 10 рабочих дней до предполагаемой даты рассмотрения вопроса.

2.1.9. В составе материалов, необходимых для внесения вопроса на рассмотрение Коллегии, вносятся следующие документы:

- пояснительная записка за подписью члена Коллегии с обоснованием необходимости внесения данного вопроса на рассмотрение;
- проект решения Коллегии по данному вопросу, завизированный исполнителями;
- другие документы и материалы, подготовленные по поручению Председателя (Председательствующего).

2.1.10. При обсуждении результатов контрольных мероприятий на рассмотрение Коллегии, кроме документов, указанных в пункте 2.1.9. настоящего Регламента, вносятся следующие документы:

- план-задание на проведение контрольного мероприятия, программа проведения контрольного мероприятия;
- отчет (справка, заключение, аналитическая записка) о результатах контрольного мероприятия за подписью руководителя контрольного мероприятия;
- копии актов по результатам контрольных мероприятий;
- проекты представлений, предписаний или информационных писем Палаты;
- критерии и показатели эффективности (в случае проведения аудита эффективности);
- итоговая информация по результатам контрольной деятельности;
- возражения, замечания, пояснения проверяемой организации и справка с их анализом;
- результаты экспертизы проектов итоговых документов.

2.1.11. Документы (проекты документов), представляемые на рассмотрение Коллегии, по поручению Председателя, его заместителя проходят внутреннюю экспертизу. Срок проведения экспертизы не должен превышать трех рабочих дней.

2.1.12. Вопросы на заседании Коллегии рассматриваются в соответствии с утверждаемой членами Коллегии повесткой. Внесение дополнительных вопросов в повестку допускается при согласии всех присутствующих членов Коллегии.

2.1.13. Во время заседания Коллегии никто из участников заседания не может высказываться, не получив согласия Председателя (Председательствующего). Председатель (Председательствующий) может взять слово для выступления в любой момент.

2.1.14. Рассмотрение вопроса, включенного в повестку заседания Коллегии, производится в следующем порядке:

— Председатель (Председательствующий) объявляет название вопроса и предоставляет слово докладчику и содокладчикам, если Председатель поручал (согласовал) подготовку содоклада другому лицу, участвующему в заседании Коллегии;

— время для доклада или содоклада не может превышать 15 минут. В конце выступления докладчик информирует Коллегию о поступивших письменных замечаниях, предложениях и поправках (далее — поправки), а также дает по ним свой комментарий;

— вопросы докладчику и содокладчику задаются после окончания доклада и содоклада. Право задавать вопросы докладчику и содокладчику имеют только члены Коллегии. Время на вопросы и ответы — до 15 минут, если иное не устанавливается Председателем или Председательствующим;

— во время ответов на вопросы докладчик и/или содокладчик имеют право запрашивать у других членов Коллегии и/или лиц, присутствующих на заседании Коллегии, информацию, необходимую им для ответа на заданный вопрос;

— после ответов докладчика и/или содокладчика на поставленные перед ними вопросы проводится обсуждение вопроса, по которому был сделан доклад. Время повторных выступлений ограничивается одной минутой;

— по результатам обсуждения вопроса докладчик имеет право на заключительное слово перед голосованием. Заключительное слово не может превышать пяти минут;

— после заключительного слова докладчика Председатель (Председательствующий) закрывает обсуждение вопроса и ставит проект решения на голосование «за основу». В случае принятия проекта «за основу» на голосование ставятся поправки, одобренные основным докладчиком. Допускается как голосование по каждой из поправок, так и по всем поправкам сразу. Затем на голосование ставятся остальные поправки. Окончательный вариант проекта решения Коллегии ставится на голосование в целом. По окончании голосования Председатель (Председательствующий) объявляет итоги: «решение принято» или «решение не принято» и закрывает рассмотрение данного вопроса;

— в ходе заседания по предложению Председателя (Председательствующего) могут объявляться перерывы.

2.1.15. На каждом заседании Коллегии ведется протокол заседания. По решению Председателя (Председательствующего) может вестись аудиозапись заседания Коллегии с момента его открытия до момента окончания, которая в десятидневный срок расшифровывается с оформлением стенограммы заседания, заверяемой секретарем Коллегии.

2.1.16. В протоколе заседания Коллегии указываются:

— дата, место проведения заседания, порядковый номер заседания;

— список членов Коллегии, присутствовавших на заседании;

— список лиц, присутствовавших на заседании, не являющихся членами Коллегии, с указанием их должности и места работы;

— вопросы повестки дня и фамилии докладчиков и/или содокладчиков;

— список лиц, выступавших на заседании;

— результаты голосований.

2.1.17. Протокол заседания оформляется в течение трех рабочих дней со дня проведения заседания. Протокол подписывается Председателем или Председательствующим, а

также секретарем Коллегии. Копии протокола в установленном порядке рассылается членам Коллегии, а также иным лицам.

2.1.18. Подлинники протоколов, аудиозаписей и их расшифровок (стенограмм) заседаний Коллегии сдаются на хранение в архив Палаты.

2.2. Организация планирования работы Палаты.

2.2.1. Перспективные и текущие планы (годовые) работы Палаты формируются на основе предложений членов Коллегии, руководителей структурных подразделений Палаты. Председатель поручает заместителю Председателя анализ и обобщение представленных предложений и вносит проект плана работы Палаты на рассмотрение Коллегии.

2.2.2. Включение предложений о проведении проверки (обследования) производится при наличии обоснования члена Коллегии по форме проведения предлагаемого к включению контрольного мероприятия.

2.2.3. Внесение изменений и дополнений в план работы Палаты осуществляется по предложениям членов Коллегии решением Коллегии.

2.2.4. Общий контроль за выполнением планов работы Палаты осуществляет уполномоченное Председателем структурное подразделение Палаты.

2.2.5. Палата при оказании услуг планирует качество и его постоянное повышение на основе построения системы менеджмента качества (СМК) и изучения опыта органов государственного финансового контроля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, зарубежных государств.

В целях повышения качества деятельности утверждаются цели Палаты в области качества и иные документированные процедуры системы менеджмента качества.

В целях повышения результативности и эффективности расходования средств на обеспечение деятельности Палаты принимаются меры по контролю за использованием рабочего времени и оптимизации затрат на проведение контрольных мероприятий.

2.3. Порядок ведения дел в Палате.

2.3.1. Ведение дел в Палате осуществляется в соответствии с Инструкцией по работе с документами в Контрольно-счетной палате Москвы.

2.3.2. В целях совершенствования деятельности Палаты созданы и функционируют Редакционно-методический совет, Экспертный совет при Контрольно-счетной палате Москвы, Совет молодых ученых и специалистов Контрольно-счетной палаты Москвы и Совет ветеранов Контрольно-счетной палаты Москвы. Цели, задачи и порядок их работы определяются локальными нормативными правовыми актами Палаты.

Раздел 3.

Порядок подготовки и проведения контрольных мероприятий Палаты

3.1. Порядок подготовки контрольных мероприятий.

3.1.1. Контрольные мероприятия проводятся Палатой в соответствии с утвержденными в установленном порядке планами, соблюдением требований локальных нормативных правовых актов Палаты и использованием методик и стандартов, подготовленных с учетом международных и национальных стандартов в области государственного контроля, аудита и финансовой отчетности.

Порядок проведения и оформления результатов внешней проверки устанавливается утвержденным Председателем локальным нормативным правовым актом.

3.1.2. Документами, дающими должностным лицам Палаты право на осуществление контрольных мероприятий, являются распоряжение Председателя Палаты о проведении контрольного мероприятия, служебное удостоверение, а также уведомление о предстоящем контрольном мероприятии (в случае проведения проверки или обследования).

3.1.3. Руководство контрольным мероприятием осуществляет член Коллегии, являющийся ответственным исполнителем по соответствующему пункту плана работы Палаты, — руководитель контрольного мероприятия.

Руководство комплексными контрольными мероприятиями осуществляет Председатель либо заместитель Председателя.

При проведении комплексных контрольных мероприятий, руководство которыми осуществляет Председатель, координация работ по своду и анализу управленческой информации возлагается на заместителя Председателя.

3.1.4. Для непосредственного проведения контрольного мероприятия формируется рабочая группа. Руководителем рабочей группы, как правило, назначается должностное лицо инспекции категории «руководитель». В исключительных случаях по представлению руководителя контрольного мероприятия по решению руководства Палаты руководителем рабочей группы может быть назначено иное должностное лицо.

3.1.5. В ходе подготовительного этапа по проведению контрольного мероприятия завизированный руководителем контрольного мероприятия проект плана-задания на проведение контрольного мероприятия направляется на согласование заместителю Председателя Палаты.

3.1.6. Руководитель контрольного мероприятия визирует и направляет Председателю Палаты для утверждения (подписания) проекты: распоряжения о проведении контрольного мероприятия, неотъемлемой частью которого является согласованный заместителем Председателя план-задание на проведение контрольного мероприятия, запросов о предоставлении информации, подлежащих подписанию Председателем, уведомлений о проведении контрольного мероприятия (в случае проведения проверки или обследования).

В случае привлечения к участию в контрольном мероприятии специалистов других организаций и (или) независимых экспертов, в том числе аудиторских организаций, руководитель контрольного мероприятия представляет Председателю докладную записку с обоснованием необходимости привлечения специалистов и (или) независимых экспертов и приведением соответствующих расчетов.

3.1.7. Председатель издает распоряжение о проведении контрольного мероприятия, подписывает запросы о предоставлении информации и уведомления о проведении проверки (обследования) или дает указания о доработке проектов.

3.1.8. При проведении экспертиз, мониторинга и внешней проверки, а также проведении контрольных мероприятий на основании обращений государственных органов, юридических и физических лиц Председатель Палаты вправе принять решение по подготовке, проведению и оформлению результатов контрольного мероприятия по особой процедуре на основании утверждаемого Председателем распорядительного документа.

3.1.9. По результатам выполнения подготовительного этапа контрольного мероприя-

тия руководителем контрольного мероприятия утверждается программа проведения контрольного мероприятия.

3.1.10. На период подготовки и проведения контрольного мероприятия все сотрудники, включенные в состав рабочей группы, поступают в непосредственное подчинение руководителя рабочей группы, а руководитель рабочей группы — в непосредственное подчинение руководителя контрольного мероприятия.

3.1.11. Руководитель контрольного мероприятия должен организовать, а руководитель рабочей группы обеспечить качественное проведение контрольного мероприятия в соответствии с распоряжением, планом-заданием и программой, полный и своевременный ввод данных по организации, подготовке, проведению и результатам контрольного мероприятия в автоматизированную информационную систему «Документооборот и делопроизводство», в том числе данных по результатам рассмотрения и реализации предложений Палаты.

Руководитель контрольного мероприятия в рамках компетенции самостоятельно решает все вопросы, связанные с организацией и проведением контрольного мероприятия в соответствии с утвержденным планом-заданием и программой, и несет ответственность за его результаты.

3.1.12. По письменному предложению руководителя контрольного мероприятия Председателем может быть принято решение об изменении сроков окончания контрольного мероприятия, состава рабочей группы, о проведении проверки (обследования) на другом объекте с целью получения дополнительных материалов. Такое решение оформляется распоряжением Председателя, утверждающим план-задание на проведение контрольного мероприятия в новой редакции, а также уведомлениями о проведении проверки или обследования в адрес новых объектов контрольного мероприятия.

3.1.13. Если в процессе предварительного этапа контрольного мероприятия выявлены обстоятельства, показывающие на нецелесообразность осуществления контрольных мероприятий в соответствии с формулировками, предусмотренными планом работы Палаты и планом-заданием на проведение контрольного мероприятия, руководитель контрольного мероприятия вносит на рассмотрение Председателя вопрос об изменении перечня объектов контроля, темы контрольного мероприятия и (или) сроков его проведения.

При необходимости внесения изменений в план работы Палаты руководитель контрольного мероприятия вносит соответствующий проект решения на заседание Коллегии.

3.1.14. Для исключения случаев повторного направления запросов информации, официальных данных, находящихся в открытом доступе или имеющихся в Палате, в Палате организуется доступ к информационным и правовым базам, ведется перечень информационных систем с отражением содержащейся в них информации, а также сведений о поступлении необходимой информации в Палату.

Порядок подписания и направления запросов, а также сроки дачи ответов на них регламентируются Инструкцией по организации и проведению контрольных мероприятий Контрольно-счетной палатой Москвы.

3.1.15. В целях обеспечения гарантий прав проверяемых организаций и снижения нагрузки при планировании контрольных мероприятий по возможности исключается нахождение рабочих групп Палаты по различным контрольным мероприятиям на одном и том же объекте контроля в различные периоды в течение одного года.

3.2. Порядок проведения и оформления результатов контрольных мероприятий Палаты.

3.2.1. Срок нахождения рабочей группы в одной проверяемой организации в рамках одного контрольного мероприятия должен составлять не более 30 календарных дней.

В исключительных случаях на основании докладной записки руководителя контрольного мероприятия Коллегией Палаты принимается решение о включении контрольного мероприятия со временем нахождения рабочей группы на проверяемом объекте свыше установленного срока.

В случаях если необходимость продления срока нахождения на объекте возникает в ходе проведения контрольного мероприятия, решение принимается руководством Палаты на основании докладной записки руководителя контрольного мероприятия, содержащей обоснования, а также необходимые для принятия решения документы (материалы).

3.2.2. В ходе контрольного мероприятия членами рабочей группы в обязательном порядке составляются аналитические записки, на основе которых руководителем рабочей группы формируется проект акта (акты), проекты информационных писем, представлений (предписаний).

Акт может оформляться по контрольному мероприятию в целом или по ряду взаимосвязанных фактов, или, при необходимости, по одному конкретному установленному факту.

Если у члена рабочей группы есть особое мнение по результатам проведения контрольного мероприятия, он вправе выразить его в письменном виде в форме докладной записки на имя Председателя, которая прилагается к проекту акта.

Проект акта (за подписью руководителя рабочей группы) с приложением протокола(ов) об административном правонарушении направляется в подразделение, отвечающее за внутренний контроль качества в структурном подразделении.

Проект акта (за подписью руководителя рабочей группы, с визами членов рабочей группы и начальника инспекции (в случаях, когда указанное должностное лицо не является руководителем рабочей группы)) направляется руководителем контрольного мероприятия заместителю Председателя с приложением программы проведения контрольного мероприятия и выводом о направлении результатов контрольного мероприятия в правоохранительные органы.

3.2.3. Заместитель Председателя принимает решение о проведении внутренней экспертизы проекта акта и иных составленных в ходе контрольного мероприятия документов (протокол(ы) об административном правонарушении, акты по отдельным фактам, подписанные представителями проверяемой организации), с последующим их направлением для проведения экспертизы в соответствующее структурное подразделение либо согласовывает направление акта в проверяемую организацию.

3.2.4. Обязательной внутренней экспертизе подлежат проекты актов при наличии письменного особого мнения члена рабочей группы или в случаях выявления фактов, свидетельствующих о возникновении конфликта интересов или сговоре членов рабочей группы с проверяемой организацией.

В случае выявления в ходе экспертизы признаков неполноты или некачественного выполнения плана-задания и программы проведения контрольного мероприятия подразделением, отвечающим за внутреннюю экспертизу, выносятся на решение заместителя Председателя предложения о необходимости доработки подготовленных проектов.

3.2.5. При наличии разногласий по результатам внутренней экспертизы и невозможности доработки проекта акта без проведения дополнительных мероприятий составляется Протокол, содержащий вывод о полноте и качестве выполнения плана-задания и программы проведения контрольного мероприятия, предложения по доработке проекта акта.

В случаях невыполнения плана-задания и программы проведения контрольного мероприятия Протокол направляется заместителем Председателя Председателю с предложением о продлении сроков контрольного мероприятия, внесении изменений в распоряжение о проведении контрольного мероприятия, план-задание и программу на проведение контрольного мероприятия, состав рабочей группы, а также о доработке представленных документов и изменением сроков их исполнения. В случае необходимости заместитель Председателя может предложить включить в план работы Палаты повторное контрольное мероприятие по указанной тематике. Председатель по результатам рассмотрения предложений принимает решение, которое оформляется соответствующим распорядительным документом.

3.2.6. Перед направлением в проверяемую организацию акт подписывается всеми членами рабочей группы.

3.2.7. В случае непосредственного обнаружения руководителями контрольного мероприятия (руководителями рабочих групп) достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, возбуждается дело об административном правонарушении.

Достаточность данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, определяется руководителем контрольного мероприятия в ходе контрольного мероприятия при формировании итоговых материалов контрольного мероприятия по отдельным фактам или в целом по результатам контрольного мероприятия.

По факту совершения административного правонарушения составляется протокол об административном правонарушении.

Порядок составления протокола определяется Инструкцией по организации и проведению контрольных мероприятий Контрольно-счетной палатой Москвы, принятыми в соответствии с ней локальными нормативными правовыми актами Палаты, а также регламентами взаимодействия, подписанными с органами, уполномоченными на рассмотрение дел об административных правонарушениях.

3.2.8. Акт направляется в проверяемую организацию руководителем контрольного мероприятия. Срок для ознакомления проверяемой организации с представленным актом составляет до семи рабочих дней.

3.2.9. В случае если руководитель проверяемой организации не возвращает акт в установленные сроки, руководитель контрольного мероприятия в срок не более двух рабочих дней от установленной даты информирует руководство Палаты о данном факте для принятия соответствующих мер.

3.2.10. При наличии письменных пояснений, замечаний, возражений должностных лиц проверяемой организации по акту руководитель рабочей группы в срок не более двух рабочих дней представляет руководителю контрольного мероприятия информацию с анализом указанных замечаний и возражений.

При наличии письменных пояснений, замечаний, возражений должностных лиц проверяемой организации, а также несогласием с протоколом об административном правонарушении руководителем контрольного мероприятия копия акта с указанными доку-

ментами направляется на внутреннюю экспертизу для оценки правомерности и квалификации фактов, отраженных в акте и протоколе об административном правонарушении.

3.2.11. По итогам контрольного мероприятия (проверки, обследования, экспертизы, мониторинга) руководитель контрольного мероприятия оформляет соответственно отчет, справку, заключение, аналитическую записку, содержащие обобщение материалов и сделанные на их основе выводы и предложения, а также проекты представлений (предписаний), информационных и (или) сопроводительных писем.

3.2.12. Отчет (справка, заключение, аналитическая записка), акт (акты), проекты информационных писем, представлений (предписаний), протокол(ы) об административном правонарушении, Протокол, итоговая информация по результатам контрольной деятельности, письменные пояснения, замечания, возражения должностных лиц проверяемой организации и информация с анализом указанных замечаний и возражений могут представляться руководителем контрольного мероприятия в подразделение, отвечающее за внутренний контроль качества.

Перечисленные выше документы представляются руководителем контрольного мероприятия в структурное подразделение, отвечающее за внутреннюю экспертизу, которое направляет материалы контрольного мероприятия и результаты их анализа заместителю Председателя.

3.2.13. Председатель по итогам изучения материалов контрольного мероприятия принимает решение об утверждении результатов контрольного мероприятия или рассмотрении их на Коллегии.

3.2.14. Утверждением результатов контрольного мероприятия является подписание Председателем представлений (предписаний) и информационных и (или) сопроводительных писем. Дата направления в Московскую городскую Думу итоговых документов является датой окончания контрольного мероприятия.

В случае выявления в ходе контрольного мероприятия фактов использования средств бюджета города Москвы, бюджетов внутригородских муниципальных образований в городе Москве, территориального государственного внебюджетного фонда города Москвы, в которых усматриваются признаки уголовного или административного правонарушения, в течение 10 рабочих дней после направления результатов контрольного мероприятия в Московскую городскую Думу и Мэру Москвы Председатель направляет соответствующие материалы в органы прокуратуры города Москвы или иные правоохранительные органы, а также государственные органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях. При составлении протокола об административном правонарушении протокол направляется в уполномоченные органы в сроки, установленные действующим законодательством и с учетом заключенных соглашений о взаимодействии.

3.2.15. Иные вопросы регулирования порядка проведения и оформления контрольных мероприятий содержатся в стандартах, Инструкциях и иных локальных нормативных правовых актах Палаты.

3.2.16. В случае вынесения результатов контрольного мероприятия на рассмотрение Коллегии утверждение результатов контрольного мероприятия осуществляется по итогам рассмотрения вопроса на заседании Коллегии.

3.2.17. Подлинные экземпляры всех материалов контрольного мероприятия, включая акт, письменные пояснения и замечания должностных лиц проверяемой организации

(при их наличии), отчет (справка, заключение, аналитическая записка), итоговая информация по результатам контрольной деятельности, копии писем, представлений, предписаний, протокол(ы) об административном правонарушении, Протокол, заключение по результатам внутренней экспертизы, а также копии документов, подтверждающих достоверность фактов и выводов контрольного мероприятия, сдаются в архив Палаты в течение 10 рабочих дней после утверждения результатов контрольного мероприятия Председателем. Порядок оформления и сдачи вышеуказанных материалов в архив регламентируется Инструкцией по работе с документами в Контрольно-счетной палате Москвы.

Учет результатов контрольных мероприятий производится в автоматизированной информационной системе «Документооборот и делопроизводство».

Раздел 4. Гласность в работе Палаты

4.1. По вопросам, входящим в ее полномочия, Палата осуществляет подготовку и представление ответов на основании:

- запросов Мэра Москвы;
- запросов депутатов Московской городской Думы;
- запросов государственных органов города Москвы и органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве.

Решение о подготовке заключения по запросу или об отказе в этом рассматривается на заседании Коллегии. В случае отказа запрос возвращается с указанием причин отказа.

Решение о подготовке заключения или письменного ответа оформляется распоряжением Председателя. Подготовка и представление заключений или письменных ответов по запросам отражается в плане работы Палаты.

4.2. Рассмотрение обращений и запросов правоохранительных органов, обращений (заявлений) граждан и юридических лиц производится в пределах компетенции Палаты в соответствии с нормами действующего законодательства на основании поручений Председателя.

4.3. Порядок официального представления информации о деятельности Палаты средствами массовой информации (далее — СМИ) включает:

- представление информации для СМИ только после утверждения результатов контрольного мероприятия Председателем;
- информация предоставляется СМИ по поручению Председателя;
- предоставление информации осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о защите государственной и иной охраняемой законом тайны;
- члены Коллегии и сотрудники Палаты не могут использовать материалы Палаты во внеслужебной деятельности.

4.4. Основными формами обеспечения гласности в деятельности Палаты являются:

- представление в Московскую городскую Думу ежегодного отчета о своей деятельности (далее — Отчет Палаты);
- опубликование Отчета Палаты;

- представление информации по контрольным мероприятиям Палаты Мэру Москвы;
- публикация материалов (информационных сообщений, отчетов и др.) по результатам контрольных мероприятий и иных сведений о деятельности Палаты в информационных бюллетенях и размещение информации на официальном сайте Палаты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- пресс-конференции (брифинги), проводимые по решению Председателя;
- направление от имени Палаты для опубликования в СМИ пресс-релизов, информационных сообщений, текстов статей и иных материалов.

4.5. В срок, установленный для сдачи материалов контрольного мероприятия в архив Палаты, руководитель контрольного мероприятия представляет Председателю информацию об итогах контрольного мероприятия в объеме отчета, справки, заключения, аналитической записки в целях последующего размещения ее на официальном сайте Палаты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

4.6. Информация о деятельности Палаты ежеквартально публикуется в официальном печатном издании Палаты — «Информационный бюллетень Контрольно-счетной палаты Москвы».

Информационный бюллетень Палаты является официальным информационным изданием, предназначенным для публикации отчетов о завершенных контрольных мероприятиях, экспертных заключений, материалов методического и аналитического характера, информации о деятельности Палаты, а также изложения позиций и мнений членов Коллегии и должностных лиц Палаты по вопросам теории и практики государственного финансового контроля.

Принят решением Коллегии КСП Москвы от 24.12.2010 № 16

УТВЕРЖДЕН
приказом Контрольно-счетной палаты Москвы
от 29.12.2010 № 107/01-05

Текущий (годовой) план работы Контрольно-счетной палаты Москвы на 2011 год

I. Контрольная деятельность

| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Ответственный исполнитель | Срок проведения |
|--------|--|---------------------------|---------------------------|
| 1.0.1. | Участие в проверке целевого и эффективного использования инвестиционных средств открытым акционерным обществом «Холдинг МРСК» на объекте ОАО «Московская электросетевая компания» за 2008-2010 годы, проводимой Счетной палатой Российской Федерации | Двуреченских В.А. | Декабрь 2010-апрель 2011 |
| 1.0.2. | Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета города Москвы за 2010 год (в том числе внешняя проверка годовой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств) | Двуреченских В.А. | Февраль-май |
| 1.0.3. | Экспертиза проекта закона города Москвы об исполнении бюджета города Москвы за 2010 год | Двуреченских В.А. | Май -июль |
| 1.0.4. | Экспертиза проекта закона города Москвы о бюджете города Москвы на 2012 год | Двуреченских В.А. | Сентябрь-ноябрь |
| 1.0.5. | Экспертиза проекта закона города Москвы о внесении изменений в закон города Москвы о бюджете города Москвы на 2011 год | Двуреченских В.А. | По мере поступления |
| 1.0.6. | Мониторинг исполнения бюджета города Москвы и социально-экономической ситуации в городе Москве в 2011 году | Двуреченских В.А. | Ежемесячно в течение года |
| 1.0.7. | Экспертизы проектов городских целевых программ города Москвы | Двуреченских В.А. | По мере поступления |
| 1.0.8. | Экспертизы проектов иных нормативных правовых актов города Москвы | Двуреченских В.А. | По мере поступления |
| 1.1.1. | Обследование эффективности реализации мер по поддержке городом малого и среднего предпринимательства, в том числе в рамках создания и функционирования технопарков, промышленных парков и бизнес-инкубаторов, расположенных на территории города Москвы, за 2010 год | Ияшвили В.Б. | Декабрь 2010-февраль 2011 |

Продолжение

| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Ответственный исполнитель | Срок проведения |
|--------|--|---------------------------|--------------------------|
| 1.1.2. | Проверка правомерности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию Городской целевой программы «Электронная Москва» | Ияшвили В.Б. | Январь-май |
| 1.1.3. | Проверка правомерности и эффективности расходования бюджетных средств на мероприятия в области энергосбережения и энергоэффективности | Ияшвили В.Б. | Май-сентябрь |
| 1.1.4. | Проверка правомерности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных в 2009-2010 годах на создание телекоммуникационной инфраструктуры города Москвы и оплату телекоммуникационных услуг | Ияшвили В.Б. | Сентябрь-декабрь |
| 1.2.1. | Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении бюджетов внутригородских муниципальных образований в городе Москве за 2010 год | Литвинцев В.В. | Февраль-апрель |
| 1.2.2. | Проверка правомерности и эффективности бюджетных расходов и использования государственной собственности управы районов города Москвы (три по выбору) | Литвинцев В.В. | Февраль-апрель, май-июль |
| 1.2.3. | Проверка правомерности и эффективности использования средств субвенций из бюджета города Москвы и городского имущества, предоставленных внутригородским муниципальным образованиям на выполнение отдельных государственных полномочий | Литвинцев В.В. | Апрель-октябрь |
| 1.2.4. | Обеспечение эффективности реализации отдельных государственных полномочий внутригородскими муниципальными образованиями | Литвинцев В.В. | Август-декабрь |
| 1.2.5. | Проверка правомерности и эффективности использования бюджетных средств на оснащение центров обслуживания населения и организаций в рамках Городской целевой программы по созданию окружных и районных центров обслуживания населения и организаций по принципу «одного окна» на территории города Москвы на 2009-2011 годы | Литвинцев В.В. | Октябрь-декабрь |
| 1.3.1. | Проверка правомерности и эффективности использования бюджетных средств на финансирование мероприятий по социальной интеграции инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы | Курденков А.А. | Январь-апрель |
| 1.3.2. | Проверка правомерности и эффективности использования средств, предусмотренных в 2010 году в бюджете города Москвы на реализацию мер социальной поддержки льготных категорий населения | Курденков А.А. | Январь-июнь |
| 1.3.3. | Проверка отчета об исполнении бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования за 2010 год | Курденков А.А. | Февраль-апрель |

Продолжение

| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Ответственный исполнитель | Срок проведения |
|--------|--|---------------------------|------------------|
| 1.3.4. | Проверка эффективности оказания высокотехнологичной медицинской помощи населению города Москвы за 2008-2010 годы и истекший период 2011 года (в форме аудита эффективности, совместно со Счетной палатой Российской Федерации) | Курденков А.А. | Февраль-июнь |
| 1.3.5. | Экспертиза проекта закона города Москвы об исполнении бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования за 2010 год | Курденков А.А. | Апрель-май |
| 1.3.6. | Экспертиза проекта закона города Москвы о бюджете Московского городского фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год | Курденков А.А. | Август-сентябрь |
| 1.3.7. | Проверка выполнения представлений Контрольно-счетной палаты Москвы по результатам проверки эффективности использования средств бюджета города Москвы и городского имущества, выделенных на обеспечение функционирования парков города Москвы в 2009 году | Курденков А.А. | Август-октябрь |
| 1.3.8. | Обследование правомерности и эффективности использования средств бюджета города Москвы на реализацию Городской целевой комплексной программы «Культура Москвы (2008-2010 гг.)» | Курденков А.А. | Август-ноябрь |
| 1.4.1. | Проверка правомерности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных в 2010 году префектурами административных округов города Москвы (выборочно) на благоустройство и озеленение территорий | Шутенко В.В. | Январь-май |
| 1.4.2. | Обследование правомерности взаиморасчетов управляющих, теплоснабжающих организаций и населения за предоставленные в 2008-2010 годах услуги отопления и горячего водоснабжения | Шутенко В.В. | Февраль-сентябрь |
| 1.4.3. | Проверка эффективности реализации мер по поддержке малого и среднего предпринимательства, осуществляемых за счет средств бюджета города Москвы или с использованием собственности города Москвы | Шутенко В.В. | Февраль-май |
| 1.4.4. | Проверка правомерности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных на эксплуатацию жилищного фонда | Шутенко В.В. | Май-сентябрь |
| 1.4.5. | Проверка правомерности и эффективности использования средств бюджета города Москвы, выделенных на установку приборов учета | Шутенко В.В. | Май-сентябрь |
| 1.5.1. | Проверка правомерности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных в 2010 году из бюджета города Москвы Главному управлению внутренних дел по городу Москве | Киселев Б.В. | Февраль-июнь |
| 1.5.2. | Обследование эффективности использования бюджетных средств, направленных в 2008-2010 годах на развитие телевидения, радиовещания и печатных изданий | Киселев Б.В. | Август-декабрь |

Продолжение

| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Ответственный исполнитель | Срок проведения |
|--------|---|---------------------------|--------------------------|
| 1.6.1. | Проверка целевого и эффективного использования средств, выделенных ОАО «Энергокомплекс» согласно Закону города Москвы от 05.07.2006 № 33 «О программе комплексного развития системы электроснабжения города Москвы на 2006-2011 годы и инвестиционных программах развития и модернизации инфраструктуры электроснабжения города» на строительство электроподстанций высокого напряжения «Ново-Орехово», «Мещанская», «Первомайская», «Ново-Кузьминки», «Перерва», кабельные заходы «Грач-Бугово», «Ново-Братцево-Яшино» | Фабисович В.Д. | Декабрь 2010-апрель 2011 |
| 1.6.2. | Проверка правомерности и эффективности использования бюджетных средств на выполнение общегородских социальных программ жилищного строительства в целях реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России» в городе Москве | Фабисович В.Д. | Февраль-июнь |
| 1.6.3. | Проверка правомерности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных в 2008-2010 годах на капитальный ремонт в многоквартирных домах, в которых созданы ТСЖ или иные объединения собственников жилья | Фабисович В.Д. | Апрель-июль |
| 1.6.4. | Проверка правомерности и эффективности расходования средств бюджета города Москвы на строительство объектов 4-го транспортного кольца | Фабисович В.Д. | Июль-октябрь |
| 1.6.5. | Проверка правомерности и эффективности использования бюджетных средств на строительство и ввод в эксплуатацию детских дошкольных учреждений | Фабисович В.Д. | Август-ноябрь |
| 1.7.1. | Проверка правомерности и эффективности распоряжения объектами собственности города Москвы при предоставлении нежилых помещений во временное пользование (аренду) | Юшина Т.В. | Январь-апрель |
| 1.7.2. | Обследование формирования средств бюджета города Москвы в части земельных платежей на территориях административных округов города Москвы | Юшина Т.В. | Январь-март |
| 1.7.3. | Обследование эффективности использования в 2008-2010 годах остатков денежных средств городского бюджета, размещенных на депозитных счетах в кредитных организациях | Юшина Т.В. | Январь-март |
| 1.7.4. | Обследование эффективности финансового обеспечения системы ипотечного жилищного кредитования в городе Москве | Юшина Т.В. | Апрель-июнь |
| 1.7.5. | Обследование эффективности управления долями города Москвы в уставных капиталах хозяйствующих субъектов | Юшина Т.В. | Август-октябрь |
| 1.7.6. | Обследование эффективности системы льгот по налоговым и иным обязательным платежам в бюджет города Москвы | Юшина Т.В. | Сентябрь-ноябрь |

Окончание

| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Ответственный исполнитель | Срок проведения |
|--------|--|---------------------------|-----------------|
| 1.7.7. | Обследование правомерности и эффективности управления и распоряжения объектами недвижимого имущества, принадлежащими городу Москве и находящимися за его пределами | Юшина Т.В. | Октябрь-декабрь |

II. Информационная и иная деятельность

| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Ответственный исполнитель | Срок проведения |
|-------|--|---------------------------|----------------------------------|
| 2.1. | Подготовка и обеспечение проведения заседаний Коллегии КСП Москвы | Двуреченских В.А. | Ежемесячно |
| 2.2. | Организация работы Редакционно-методического совета КСП Москвы | Двуреченских В.А. | По отдельному плану |
| 2.3. | Актуализация методологического обеспечения КСП Москвы | Двуреченских В.А. | По отдельному плану |
| 2.4. | Организация работы и проведение заседаний Экспертного совета КСП Москвы | Двуреченских В.А. | По отдельному плану |
| 2.5. | Организация работы Комиссии по правовому обеспечению контрольно-счетных органов Российской Федерации (АКСОР) | Двуреченских В.А. | По отдельному плану |
| 2.6. | Участие в деятельности Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации | Двуреченских В.А. | В течение года |
| 2.7. | Подготовка годового отчета о деятельности КСП Москвы в 2010 году | Двуреченских В.А. | Февраль |
| 2.8. | Обеспечение доступа к городским информационным ресурсам | Ияшвили В.Б. | В течение года |
| 2.9. | Организация переподготовки и повышения квалификации сотрудников КСП Москвы | Ияшвили В.Б. | В течение года по учебным планам |
| 2.10. | Участие в работе по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд КСП Москвы | Ияшвили В.Б. | По отдельному плану |
| 2.11. | Проведение консультаций, ответы на запросы и обращения юридических и физических лиц сотрудниками КСП Москвы по вопросам, входящим в их компетенцию | Ияшвили В.Б. | По мере поступления |
| 2.12. | Информационное сопровождение сайта КСП Москвы | Васильев Е.Ф. | В течение года |

Продолжение

| № п/п | Наименование контрольного мероприятия | Ответственный исполнитель | Срок проведения |
|-------|--|---------------------------|---|
| 2.13. | Выпуск информационного бюллетеня КСП Москвы | Васильев Е.Ф. | Ежеквартально |
| 2.14. | Проведение аттестации и квалификационных экзаменов сотрудников КСП Москвы | Васильев Е.Ф. | По отделённому плану |
| 2.15. | Организация конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы в КСП Москвы | Васильев Е.Ф. | По отделённому плану |
| 2.16. | Организация и проведение преддипломной практики студентов московских вузов | Васильев Е.Ф. | В соответствии с установленным графиком |
| 2.17. | Осуществление контроля по рациональному использованию рабочего времени на объектах при проведении контрольных мероприятий | Васильев Е.Ф. | По поручению Председателя КСП Москвы |
| 2.18. | Осуществление контроля исполнения поручений руководства КСП Москвы с использованием автоматизированной системы документооборота и делопроизводства LOTUS NOTES | Васильев Е.Ф. | В течение года |
| 2.19. | Обеспечение необходимыми документами представителей КСП Москвы для участия в работе Московской городской Думы и ее комиссий, заседаниях Правительства Москвы, коллегий комплексов городского хозяйства | Васильев Е.Ф. | Еженедельно |
| 2.20. | Аттестация рабочих мест по условиям труда | Васильев Е.Ф. | В течение года |
| 2.21. | Формирование и ведение электронного архива по результатам проведенных контрольных мероприятий | Васильев Е.Ф. | В течение года |
| 2.22. | Организация приема населения | Васильев Е.Ф. | Еженедельно (по графику) |
| 2.23. | Организация приемов иностранных делегаций и представителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации | Васильев Е.Ф. | По отделённому плану |
| 2.24. | Создание центра мониторинга информации | Туркова А.П. | Март |
| 2.25. | Модернизация и поддержка функционирования программно-аппаратного комплекса анализа бюджетных показателей и других автоматизированных систем КСП Москвы | Туркова А.П. | В течение года |
| 2.26. | Обеспечение функционирования и комплексного сопровождения ИКТ — инфраструктуры КСП Москвы | Туркова А.П. | В течение года |
| 2.27. | Модернизация элементов ИКТ — инфраструктуры КСП Москвы | Туркова А.П. | В течение года |
| 2.28. | Контроль соответствия деятельности КСП Москвы требованиям международного стандарта ISO 9001:2008 | Гореленок И.В. | По отделённому плану |
| 2.29. | Сертификационный аудит системы менеджмента качества | Гореленок И.В. | Март – апрель |

РАЗДЕЛ II

**Материалы по рассмотрению
проекта закона города Москвы
«О бюджете города Москвы на 2011 год»
в Московской городской Думе
в трех чтениях**

**Доклад Председателя Контрольно-счетной палаты Москвы В.А. Двуреченских
по вопросу рассмотрения проекта закона города Москвы «О бюджете города Москвы
на 2011 год» в Московской городской Думе в первом чтении**

Уважаемые депутаты, приглашенные!

Контрольно-счетная палата Москвы в соответствии с бюджетным законодательством провела экспертизу проекта закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год», своевременно направила заключение¹ и наши предложения по корректировке доходов и расходов бюджета (см. Приложение).

Палата считает, что при формировании, внесении законопроекта, а также документов и материалов, представленных одновременно с ним, в целом соблюдены требования законодательства.

Основные показатели бюджета просчитаны довольно точно и с ними можно согласиться.

По мнению КСП Москвы, прогноз социально-экономического развития города Москвы, базовые его параметры являются хорошей основой для этого.

Относительно предмета первого чтения прошу обратить внимание на два аспекта.

Во-первых, докладчик и содокладчик достаточно подробно высказались по проекту бюджета. Контрольно-счетная палата Москвы готовила заключение в условиях временных ограничений и отсутствия определенной информации, которая не поступила по нашим запросам.

В частности, мы не можем уточнить данные по росту бюджетных доходов от продажи земли до 15 миллиардов рублей, не можем уточнить расходы Комитета по информационным технологиям города Москвы на модернизацию, развитие информационных систем (более 6,5 миллиарда рублей).

Во-вторых, еще не утверждены тарифы, — что решающим образом будет сказываться на расходной части бюджета.

С учетом этих двух факторов я хотел бы остановиться на основных параметрах, которые требуются для обсуждения и утверждения в первом чтении.

О доходах бюджета.

Докладчик уже говорил о нашей позиции. Расчет отдельных источников доходов показал, по мнению Палаты, возможность увеличения общего объема доходов на 2011 год на более 51 миллиарда рублей. Основные источники, по которым Палата предполагает возможность такого увеличения, это налог на имущество организаций — более 19 миллиардов рублей, налог на имущество физических лиц — более 17 миллиардов рублей, налог на прибыль организаций — более 7 миллиардов рублей.

На встрече, которая проходила в Контрольно-счетной палате Москвы 24 сентября, депутаты подробно ознакомились с возможностями нашего программно-аппаратного комплекса «Мониторинг бюджетных показателей». Кроме того, Палата располагает дву-

¹ Заключение Контрольно-счетной палаты Москвы на проект закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» опубликовано в Информационном бюллетене №3 (34).

мя программно-аппаратными комплексами, которые позволяют оценивать налоговый потенциал и прогноз социально-экономического развития города.

Мы очень внимательно производили расчеты, в том числе особо вычленили роль «Газпрома», в частности, по налогу на прибыль. И наша оценка в части поступлений налогов рассчитана с использованием методики, основанной на системе национальных счетов с учетом финансовых потоков в городе, показателей уровня социально-экономического развития, математических моделей, учитывающих влияние инвестиций на рост основных фондов и производительности труда.

Мы взяли из официальных источников, и в том числе из прогноза социально-экономического развития, исходные основные параметры. При оценке налога на доходы физических лиц мы дополнительно учитывали факторы производительности труда и зарплатоёмкости, а также ретрореспективную оценку динамики фонда оплаты труда за первое полугодие текущего года и предыдущие отчетные периоды. Безусловно, при расчете налога на имущество организаций мы учитывали, что, по данным Росстата, рост стоимости основных фондов в фактических ценах только за первое полугодие 2010 года составил более 13 процентов. Подробно эти вопросы отражены в пояснительной записке.

Кроме того, следует заметить, что на заседании Бюджетно-финансовой комиссии поднимался вопрос о необходимости посмотреть динамику в течение 10 лет этих базовых налогов. Мы готовы представить эти данные. И вы сами можете сделать выводы, можно ли принимать во внимание наши данные по источникам доходов.

Второй ключевой параметр, который утверждается при первом чтении — дефицит бюджета.

Предельные значения дефицита бюджета, государственного долга, расходов на обслуживание государственного долга, установленные бюджетным законодательством, в законопроекте соблюдены.

КСП Москвы отмечает, что мы имеем сравнительно неплохое отношение дефицита бюджета к валовому региональному продукту. В процентах это выражается так: в 2010 году — около 2,1 процента, в 2011 году мы имеем плановое снижение до 1 процента. Это создает определенный запас прочности для непредвиденных ситуаций по исполнению бюджета.

Тем не менее мы хотели бы отметить, что направление средств на финансирование дефицита бюджета или замещение государственных заимствований за счет временно свободных бюджетных средств, размещенных на депозитных счетах в кредитных организациях, законопроектом не предусматривается. Палата обращает внимание, что согласно основным направлениям бюджетной политики на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов с целью стимулирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации по формированию фондов финансовых резервов субъектам Российской Федерации будет запрещено размещение бюджетных средств на банковских депозитах, за исключением средств указанных фондов.

О расходной части бюджета.

В целом Палата подтверждает обоснованность расходной части бюджета, с учетом тех ограничений, о которых я говорил выше. Вместе с тем мы отмечаем, что наряду с фактами избыточно обеспеченных обязательств на сумму 4 миллиарда 838 миллионов рублей выявлены факты необеспеченных в полной мере расходных обязательств на общую сумму более 786 миллионов рублей. Они в заключении и в пояснительной записке

подробно расписаны. И я хотел бы внимание депутатов обратить на определенные риски. Действующая практика планирования расходов бюджета содержит риски их неэффективного исполнения в 2011 году.

Основной метод планирования значительной части расходов достигнут с применением индекса-дефлятора — это 36,4 процента от планового реестра расходных обязательств города Москвы, рассчитанный индексным методом. По ряду направлений нормативы, методики и тарифы не были утверждены своевременно и при формировании бюджета не использовались.

Государственные задания на оказание государственных услуг в городе Москве при формировании бюджета также не применялись.

Показатели планового реестра расходных обязательств города Москвы не в полной мере соответствуют показателям законопроекта. Так, общий объем расходов, предусмотренных законопроектом, на 11 миллиардов 758 миллионов рублей превышает аналогичный показатель планового реестра. Ряд показателей планового реестра, ряд показателей законопроектов в плановом реестре отсутствует. По отдельным направлениям законопроекта объем ассигнований в ряде случаев больше, в ряде случаев меньше установленных плановым реестром.

Палата отмечает проблемы распределения бюджетных ассигнований между отраслевыми органами государственной власти и префектурами административных округов по расходам на капитальный ремонт дорог, а также между префектурами административных округов (расходы на содержание зеленых насаждений).

Важным параметром при первом чтении являются межбюджетные трансферты. В связи с этим я согласен с докладчиком и содокладчиком в том, что мы имеем действительно проект бюджета, где изменена методология формирования доходов местных бюджетов, в том числе и методика расчета дифференцированного норматива отчислений от налога на доходы физических лиц.

Соответственно, законопроектом не предусмотрен фонд финансовой поддержки бюджетов муниципальных образований.

Данные нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц предполагают более точную сбалансированность доходов и расходов местных бюджетов, а также дают возможность повысить качество управленческой деятельности муниципалитетов. При этом величина указанных нормативов определена исходя из необходимости достижения минимального уровня расчетной бюджетной обеспеченности местных бюджетов.

В этих условиях при поступлении налога на доходы физических лиц ниже прогноза, учтенного законопроектом, существуют риски необеспечения минимального уровня бюджетной обеспеченности местным бюджетом.

Предусмотренные законопроектом бюджетные кредиты бюджетам внутригородских муниципальных образований предоставляются для покрытия временных кассовых разрывов, возникающих при исполнении бюджета внутригородских муниципальных образований, и не могут рассматриваться в качестве инструмента выравнивания бюджетной обеспеченности до минимального уровня.

В целом я поддерживаю предложение о том, что бюджет надо принимать в первом чтении и очень внимательно работать с поправками по доходной и расходной частям.

Спасибо за внимание.

**Предложения Контрольно-счетной палаты Москвы
по оптимизации бюджетных расходов
на 2011 год**

1. Расходы на содержание государственных органов и бюджетных учреждений

С учетом результатов проверки эффективности расходов на содержание государственных органов, территориальных органов государственной власти и подведомственных бюджетных учреждений города Москвы¹ затраты бюджета могут быть сокращены на сумму **не менее 21 400 000,0 тыс. рублей:**

1.1. Сокращение утвержденной штатной численности работников государственных органов города Москвы в пределах пяти процентов (за счет сокращения имеющихся вакансий и оптимизации аппарата и структуры органов исполнительной власти города Москвы) при одновременном сохранении 50,0 процента от объема высвобождающихся средств в распоряжении соответствующих органов позволит сэкономить порядка 650 000,0 тыс. рублей бюджетных средств (расчетно: 1,0 млн. рублей средний размер содержания одного работника в год и резерв для сокращения численности, исходя из вакансий на начало 2010 года – не менее 1235 человек (порядка 4,5 процента)).

1.2. Сокращение утвержденной штатной численности работников бюджетных учреждений города Москвы в пределах 7,5 процента за счет сокращения свободных вакансий позволит сэкономить не менее 20 000 000,0 тыс. рублей (расчетно: общее количество вакансий в бюджетных учреждениях города Москвы на 01.01.2010 — 172 362 единицы, количество свободных вакансий – 56 678 единиц, размер среднемесячной заработной платы в бюджетных учреждениях города Москвы – не менее 30,0 тыс. рублей). Следует отметить, что в 2009 году бюджетные учреждения использовали на свое содержание средства от приносящей доход деятельности в объеме 85,9 млрд. рублей.

1.3. Нормативное установление оптимальной численности руководителей структурных подразделений государственных органов и их заместителей в количестве не более 25,0 процента от общей численности государственных органов (в ходе проверки были установлены существенные диспропорции) позволит сэкономить не менее 132 640,0 тыс. рублей.

1.4. В случае введения предлагаемых Палатой нормативов и пересмотра стоимости контрактов по найму автомобилей в государственных органах экономия бюджетных средств может составить порядка 500 000,0 тыс. рублей.

1.5. Экономия расходов за счет введения норматива затрат на аренду до равного эксплуатационным расходам – не менее 150 000,0 тыс. рублей.

2. Расходы на адресную инвестиционную программу

Расходы по данному направлению могут быть **сокращены** на общую сумму **30 090 726,7 тыс. рублей**, в том числе за счет:

2.1. Устранения дублирования в Адресной инвестиционной программе (далее – АИП)

¹ Результаты направлены Мэру Москвы и в Московскую городскую Думу (далее – МГД) письмами от 30.07.2010 № 2081-0/01-39 и № 2080-0/01-39.

финансирования девяти объектов¹, в результате которого объемы бюджетных инвестиций на жилищное строительство завышены на 3 615 312,0 тыс. рублей.

2.2. Исключения объектов, не обеспеченных проектно-сметной документацией, на общую сумму 2 905 142,9 тыс. рублей.

Так, по пяти из 46 включенных в АИП на 2011 год объектов жилищного строительства ввода 2011 года с бюджетным финансированием в размере 1 465 142,9 тыс. рублей в титульных списках² отсутствуют сведения, подтверждающие наличие утвержденной проектно-сметной документации.

По жилым домам задела 2011 года отсутствуют сведения, подтверждающие наличие утвержденной проектно-сметной документации, проведение торгов по выбору проектной и подрядной организации по объекту в Зеленоградском административном округе города Москвы (Панфиловский район, мкр. 8, корп. 845АБ (в АИП на 2011 год предусмотрены ассигнования в объеме 220 000,0 тыс. рублей).

Из планируемых к вводу в 2011 году 100 объектов детских дошкольных учреждений пять объектов (1 220 000,0 тыс. рублей) не обеспечены утвержденной проектно-сметной документацией³.

2.3. Исключения бюджетных инвестиций на строительство второй очереди литейно-прокатного производства на базе Ярцевского имущественного комплекса ЗАО «Ярцевский завод «Двигатель»⁴ (КБК 139 0412 1021003 803) — 418 651,0 тыс. рублей⁵; проектно-изыскательские работы на строительство гостиницы на 120 мест, Смоленская обл., г.Ярцево, 12 м/р, ул. Энтузиастов, 16⁶ (КБК 806 0412 1021003 803) — 70 000,0 тыс. рублей; проектно-изыскательские работы на строительство жилого 198-и квартирного 9 этажного дома Смоленская обл., г. Ярцево, 12 м/р, ул. Энтузиастов⁷, (КБК 16 806 0412 1021003 803) — 183 100,0 тыс. рублей.

Указанные инвестиции осуществляются без оценки эффективности ранее осуществленных капитальных вложений, в том числе бюджетной и социально-экономической эффективности проекта.

2.4. Исключения бюджетных инвестиций на строительство объектов федерального значения – Медицинского центра МГУ (1 277 000,0 тыс. рублей) и на развитие материаль-

¹ Согласно представленному Департаментом городского заказа капитального строительства города Москвы перечню жилых домов по жилищному строительству по статье «Остатки невыполненных работ по жилым домам, введенным до 01.01.2011 г.» включены девять объектов, которые одновременно предусмотрены по следующим статьям АИП: «Жилые дома ввода 2011 года с учетом застройки и инженерной подготовки», «Жилые дома задела 2011 года с учетом застройки и инженерной подготовки»: жилой дом с подземной автостоянкой, р-н Хорошево-Мневники, кв.74, корп.12 (ул. Мневники, вл.15); жилой дом с подземной автостоянкой, р-н Хорошево-Мневники, кв. 74, корп. 13-14 (ул. Мневники, вл.11; ул. Д. Бедного, вл. 5 корп. 1); жилой дом с подземной автостоянкой, р-н Хорошево-Мневники, кв. 74, корп.11 (ул. Мневники, кв.74, корп.11); жилой дом и инженерные коммуникации, генплан, благоустройство и озеленение, 12-й пусковой комплекс (корп. 18, ЦТП-1) Гольяново, кв.1-2, корп.18; жилой дом с подземной автостоянкой, ул. Нижегородская вл.9, корп.11; жилой дом с инженерными коммуникациями и подземной автостоянкой, ул. Б. Серпуховская, вл.46, к.13 (подготовка территории под строительство); жилой дом с инженерными коммуникациями и подземной автостоянкой, ул. Б. Серпуховская, вл.46, к.9; жилой дом, Таганский р-н, ул. Сосинская, вл.6, к.1; жилой дом, Таганский р-н, кв. 2005-2007, Б. Симоновский пер., вл.22, к.2.

² По состоянию на 22.11.2010.

³ Установлено по результатам выборочного анализа сведений по объектам (по данным Единого портала информационного обеспечения градостроительной деятельности в городе Москве).

⁴ Департамент науки и промышленной политики города Москвы.

⁵ При установленных сроках строительства — 2006-2011 гг. проектно-сметная документация утверждена только в марте 2010 года.

⁶ Департамент городского заказа капитального строительства города Москвы.

⁷ Департамент городского заказа капитального строительства города Москвы.

но-технической базы территориальных подразделений правоохранительных органов (1 418 900,0 тыс. рублей)¹.

2.5. Исключения объектов, по которым не обеспечены условия их строительства. Бюджетные инвестиции по 16 объектам жилищного строительства в сумме 7 675 240,9 тыс. рублей касаются территории рекультивируемых иловых площадок Люберецкой станции аэрации, работы по рекультивации которых в полном объеме не завершены. Заселение указанных объектов жилищного строительства будет возможно только после обеспечения санитарных норм проживания на указанной территории.

2.6. Исключения резерва с учетом возможности изменения курса валюты, предусмотренного в рамках бюджетных инвестиций на рефинансирование затрат по инвестиционным контрактам с иностранными фирмами, в сумме 1 008 479,9 тыс. рублей, сведения об обоснованности расчета размера которого отсутствуют.

2.7. Устранения дублирования функций Контрольного комитета города Москвы и Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы в части разработки территориальных схем и документации по планировке территорий. На данные мероприятия Контрольному комитету города Москвы в проекте бюджета предусмотрено 50 000,0 тыс. рублей.

2.8. Исключения необоснованно включенных объектов. Например, по объекту Ломоносовский, мкр. 18, корп. 5А инвестиции в АИП на 2010 год предусмотрены только в части сезонных работ, сроки строительства указаны на 2008-2010 гг. (с планируемым вводом в I квартале 2010 года) и объемом работ, подлежащих выполнению до конца строительства, в размере 3666,2 тыс. рублей. Однако в АИП на 2011 год запланированы расходы по указанному объекту в объеме 150 000,0 тыс. рублей.

2.9. Сокращения взносов города Москвы в уставные капиталы акционерных обществ за счет проектов, не имеющих первоочередное значение и социальную значимость (ОАО «Авиационная компания «Атлант-Союз», ОАО «Центральная топливная компания», ОАО «МосМедынагропром», ОАО «Новое кольцо Москвы», ОАО «Институт пластмасс имени Г.С. Петрова»), на общую сумму 11 318 900,0 тыс. рублей.

«Пробелы» федерального законодательства, исключившего обязательность наличия технико-экономического обоснования по учитываемым в бюджете инвестициям, не должны являться препятствием для закрепления на уровне города требования о предоставлении в составе документов к проекту бюджета технико-экономического обоснования, сведений, содержащих оценку эффективности использования ранее осуществленных бюджетных инвестиций, в том числе достигнутых результатов реализации проектов.

3. Иные направления. Контрольно-счетная палата Москвы предлагает **сократить расходы, не имеющие соответствующих обоснований, на общую сумму 14 098 078,8 тыс. рублей** по следующим направлениям:

3.1. Расходы по ЦСР 3519900 «Другие расходы по поддержке коммунального хозяйства» (подраздел 0502 «Коммунальное хозяйство») в размере 6 500 000,0 тыс. рублей, в

¹ Из них: реконструкция ТП 22027, ул. Петровка, д.38 в сумме 70 098,8 тыс. рублей; ОВД района Ховрино, ул. Петрозаводская, вл.28/5Б в сумме 15 000,0 тыс. рублей; ОВД р-н Северный, мкр. 4АБ в сумме 100 000,0 тыс. рублей; ОВД «Гольяново», Байкальская ул., вл.20 в сумме 76 388,3 тыс. рублей; ОВД «Некрасовка» в сумме 5 000,0 тыс. рублей; здания для размещения структурных подразделений УВД ЮАО г. Москвы, Каширское ш., вл.30, Москворечье-Сабурово в сумме 862 412,9 тыс. рублей; ОВД по охране Государственного музея-заповедника «Царицыно» (проектно-изыскательские работы) в сумме 70 000,0 тыс. рублей; ОВД района Ю. Бутово, Щербинка в сумме 20 000,0 тыс. рублей; Милицейский городок ОМОН, 2-я территория, ул. Твардовского, д.2. в сумме 130 000,0 тыс. рублей.

связи с отсутствием правового акта Правительства Москвы, определяющего порядок предоставления и расходования средств по данному направлению, утвержденной методики планирования бюджетных ассигнований по указанной статье.

Согласно пояснительной записке к проекту бюджета указанная статья включает в себя расходы по субсидированию теплоснабжающих организаций за подогрев воды для населения. По оценке Палаты, при условии соблюдения участниками расчетов правил, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам», и установлении экономически обоснованных: тарифа на тепловую энергию, норматива водопотребления горячей воды, норматива расхода тепловой энергии на подогрев воды, основания для субсидирования теплоснабжающих организаций за подогрев воды для населения не возникают.

3.2. Субсидии ЗАО «Экспедиционно-складской и торговый комплекс «Народные художественные промыслы» (КБК 0806 4501000) для завершения создания товаропроизводящей индустрии народных художественных промыслов в городе Москве в связи с отсутствием обоснований на общую сумму 846 299,8 тыс. рублей.

3.3. Расходы, направленные на финансирование организаций федерального подчинения, по расходам, не относящимся к расходным обязательствам города Москвы (укрепление материально-технической базы налоговых органов города Москвы, субсидии Ассоциации московских вузов), либо без обоснования их объемов (ГУП МосНПО «Радон»), на общую сумму 1 424 900,0 тыс. рублей¹.

3.4. Расходы на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам на сумму 2 149 702,0 тыс. рублей, учитывая низкий уровень внедрения завершенных научно-технических работ (в 2008-2009 гг. внедрено 24,9 процента; в 2009-2010 гг. внедрено 26,1 процента). Результаты научно-технических разработок ежегодно теряют 20,0-30,0 процента ожидаемого эффекта и через три-четыре года они могут не принести результата, поэтому основное внимание целесообразно уделить дальнейшей организации внедрения уже завершенных научно-технических разработок, а также их серийному производству.

3.5. Расходы на проектирование, разработку и внедрение информационных систем (подраздел 0410 «Связь и информатика» ЦСР 3300400) на общую сумму 1 717 375,1 тыс. рублей.

Законопроектом в отсутствие утвержденного плана мероприятий и проектов по разработке информационных систем, предлагаемых к финансированию в 2011 году, предусмотрены расходы на проектирование, разработку и внедрение информационных систем (ЦСР 3300400) в сумме 6 959 843,1 тыс. рублей (в том числе Управлению информатизации города Москвы² — в сумме 6 909 643,1 тыс. рублей). Утверждение соответствующего плана поручено Комитету информационных технологий города Москвы в срок до 01.01.2011³.

¹ Без учета объектов, предусмотренных в АИП на сумму 2 695 900,0 тыс. рублей. С учетом их Контрольно-счетная палата Москвы предлагает исключить расходы по данному направлению на общую сумму 4 120 800,0 тыс. рублей.

² В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 10.08.2010 № 706-ПП Управление информатизации города Москвы реорганизовано в Комитет информационных технологий города Москвы.

³ Постановление Правительства Москвы от 21.09.2010 № 827-ПП «О проекте закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» и среднесрочном финансовом плане города Москвы на 2011-2013 гг.». В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 24.08.2010 № 740-ПП «Об утверждении Плана мероприятий Городской целевой программы «Электронная Москва (2009-2011 гг.)» на 2010 год» действие постановления Правительства Москвы от 05.08.2008 № 709-ПП «О Городской целевой программе «Электронная Москва (2009-2011 гг.)» с 01.01.2011 приостановлено.

Вместе с тем, представленная комитетом информация свидетельствует об отсутствии обоснований расходов по указанному направлению на общую сумму 1 717 375,1 тыс. рублей.

3.6. Расходы на проведение мероприятий в сфере установленных функций Комитетом межрегиональных связей и национальной политики города Москвы в сумме 26 300,0 тыс. рублей, не подтвержденные реестром расходных обязательств и нормативными правовыми актами.

3.7. Ассигнования на общегородские мероприятия по Департаменту культуры города Москвы и Комитету общественных связей города Москвы на общую сумму 18 689,4 тыс. рублей в связи с их завышением за счет необоснованного применения индекса потребительских цен от 1,10 до 1,36 при прогнозируемом индексе 1,08.

3.8. Расходы на обслуживание государственного долга (выплата вознаграждения агентам), превышающие на 60 000,0 тыс. рублей сумму расходов, отраженную в плановом реестре расходных обязательств (Комитет государственных заимствований города Москвы).

3.9. Ассигнования для осуществления компенсации части родительской платы за содержание ребенка в образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, в объеме 136 643,1 тыс. рублей, учитывая сохранение размера родительской платы на содержание ребенка в детском дошкольном учреждении в 2011 году на уровне 2009-2010 годов, а также увеличение среднегодового количества мест в детских дошкольных учреждениях по отношению к 2009 году на 11,6 процента.

3.10. Субсидии негосударственным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы и имеющим государственную аккредитацию, на 192 348,6 тыс. рублей, учитывая сохранение в 2011 году нормативов финансовых затрат на содержание одного обучающегося на уровне 2010 года и планируемого контингента обучающихся.

3.11. Ассигнования на бесплатный отпуск медикаментов по перечню заболеваний на 903 796,0 тыс. рублей, принимая во внимание реализуемые на федеральном и городском уровнях меры по государственному регулированию цен на лекарственные средства, ужесточению контроля за размещением и исполнением государственного заказа на поставку лекарственных средств, а также сложившиеся объемы расходов в 2009 году и I полугодии 2010 года.

3.12. Расходы на доплаты к пенсиям государственных гражданских служащих на 14 824,8 тыс. рублей, исходя из условий прогнозируемого сокращения среднего размера доплат за счет увеличения с 01.04.2010 и 01.07.2010 страховой и базовой части трудовой пенсии в среднем на 5,2 процента и с учетом низкого уровня исполнения расходов по состоянию на 01.08.2010 — на 38,3 процента.

3.13. Расходы, связанные с освобождением гражданами жилых помещений в связи с их изъятием для государственных нужд на 107 200,0 тыс. рублей, учитывая отсутствие методики расчетов (обоснований) бюджетных ассигнований на указанные расходы на очередной финансовый год, данных о контингенте получателей средств и нормативах финансирования по указанной статье расходов, а также итоги исполнения по данному направлению в 2009 году и в истекшем периоде текущего года (Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы).

Доклад Председателя Контрольно-счетной палаты Москвы В.А. Двуреченских по вопросу рассмотрения проекта закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» в Московской городской Думе во втором чтении

Уважаемые депутаты, участники заседания, прежде всего я хотел бы отметить, что с учетом подробных докладов редактора и содокладчика — председателя бюджетно-финансовой комиссии Московской городской Думы И.Е. Антонова и ранее представленного в письменном виде заключения на проект бюджета я считаю неуместным подробно анализировать все положения представленного законопроекта.

Но я хотел бы остановиться на ряде позиций, которые в настоящее время имеют важное значение и которые, может быть, необходимо отметить с точки зрения потенциала нашего проекта бюджета.

Первое, что хотелось бы сказать: в целом позиция Правительства Москвы и Контрольно-счетной палаты Москвы по динамике доходной части городского бюджета, как это отмечалось редактором законопроекта, совпали, хотя по структуре наши предложения несколько различаются. Это как раз то обстоятельство, которое и говорит в пользу потенциальных выводов, в пользу того, что поправки, которые предложены редактором, должны быть приняты во втором чтении.

Во-вторых, следует отметить: по сравнению с первым чтением прогноз социально-экономического развития города Москвы не был изменен. Это освобождает меня от того, чтобы я подробно останавливался на доходах по налоговой части. Вместе с тем хотелось бы отметить, что по земельному налогу у нас существуют более осторожные оценки, чем те, которые были сегодня предложены редактором.

Считаем, что с учетом действующего законодательства, в том числе и в связи с принятием поправок по земельному налогу, поступления в бюджет по данному налогу могут составить не более 7 млрд. рублей. Подробно по части земельного налога мы представляли справку. Даже в результате изменения законодательства города Москвы в части земельного налога, повышения ставки налога с 0,1 до 0,3 процента в отношении земельных участков, представляемых для эксплуатации спортивных сооружений, возможное увеличение по данному источнику доходов бюджета составит не более 450 млн. рублей. При этом проанализирован весь земельный баланс города Москвы.

Третье обстоятельство, которое хотелось бы отметить: по налогу на имущество у КСП Москвы более оптимистичный прогноз, в отличие от предложений, представленных редактором. Приветствуем то, что редактор увеличивает поступления по данному источнику. Тем не менее обращаем внимание, что КСП Москвы по результатам экспертизы законопроекта, еще представленного к первому чтению, было предложено установить план по налогу на имущество организаций в 2011 году на уровне более 88 млрд. рублей. Сегодняшние поправки к закону предполагают установить уровень почти 75 млрд. рублей. Есть существенное отличие. Стоит отметить, что мы свои предложения и расчеты строили исходя из объема поступлений налога на имущество организаций на основе данных фактического объема инвестиций, осуществленных в 2008-2009 гг., с использованием индекса оптовых цен, взятых по данным прогноза Правительства Москвы, а также с учетом данных Росстата за первое полугодие 2010 года, который констатировал увеличение роста

стоимости основных фондов на 13,1 процента. Таким образом, считаю, что в этом плане у нас есть потенциал по данному источнику.

Четвертое обстоятельство: в соответствии с представленными поправками новый прогноз Правительства Москвы по доходам от продажи акций составляет 13 млрд. 900 млн. рублей, при том, что первоначальный прогноз был сформирован на уровне 900 млн. рублей. Следует отметить, что на 1 июля 2010 года в собственности города Москвы находились 332 пакета акций и долей участия в хозяйственных обществах, из которых 100-процентные пакеты акций составили 127, а контрольные пакеты — 58.

По данным Департамента имущества города Москвы, к реализации на торгах предполагается 320 пакетов акций, что связано с принципиальной сменой стратегии собственника в лице Правительства Москвы по отношению к продаже акций участия в уставных капиталах хозяйствующих субъектов. В связи с этим среднесрочная программа приватизации (о чем справедливо говорилось на бюджетно-финансовой комиссии Московской городской Думы), ранее утвержденная постановлением Правительства Москвы должна быть скорректирована. В соответствии с Законом «О Контрольно-счетной палате Москвы», принятым 30 июня этого года, проект программы должен пройти экспертизу в КСП Москвы.

Пятое обстоятельство: Коллегия КСП Москвы подтверждает, что планируемое увеличение дефицита на 44,9 процента законно.

КСП Москвы также подтверждает правомерность позиции редактора законопроекта по данному вопросу.

Особо следует отметить, что общий объем утвержденных законопроектом источников финансирования дефицита соответствует прогнозируемому объему дефицита, что обеспечивает сбалансированность бюджета Москвы.

Предлагаю депутатам с учетом реальности прогноза доходной части бюджета, подтвержденной в том числе различными оценками источников доходной части бюджета, принять во втором чтении данный законопроект.

Благодарю вас за внимание.

Спасибо.

Доклад Председателя Контрольно-счетной палаты Москвы В.А. Двуреченских по вопросу рассмотрения проекта закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» в Московской городской Думе в третьем чтении

Уважаемые депутаты, участники заседания!

В целом предложенные поправки к проекту закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» находятся в рамках действующего законодательства. И это принципиальный вывод, который делает Коллегия Контрольно-счетной палаты по результатам экспертизы расходной части бюджета, представленной к третьему чтению.

По сравнению со вторым чтением в законопроекте коренным образом изменилась структура и содержание расходной части бюджета. При этом помимо социального приоритета в проекте расходной части бюджета закреплён приоритет развития транспортной инфраструктуры.

По ряду весьма существенных показателей законопроекта были учтены предложения по корректировке, внесенные КСП Москвы. Предусмотренные объёмы финансирования по основным направлениям публичных нормативных обязательств в целом оцениваются как достаточные.

Отмечая сложность и трудоёмкость проведенной работы по существенному изменению проекта бюджета в достаточно короткий период, следует отметить, что представленная на рассмотрение в третьем чтении информация о расходах бюджета не в полной мере раскрывает предмет третьего чтения, а именно: расходы бюджета города по разделам, подразделам, целевым статьям, видам расходов и главным распорядителям средств бюджета столицы. В выступлении докладчика назывались причины представления информации в таком формате. Мы с понимаем к этому относимся, и считаем, что с учетом коренного изменения идеологии самого бюджета, это оправданно.

Коллегия Контрольно-счетной палаты Москвы поддерживает принципиальные изменения бюджетной политики, произошедшей в городе, так как они позволяют по-новому ставить вопросы повышения эффективности бюджетных расходов. КСП Москвы разделяет принципиальные изменения в том плане, что бюджетные расходы направляются исключительно на реализацию государственных функций и задач, и в первую очередь на достижение нового качества жизни москвичей и развитие городской среды. Об этом убедительно говорил сегодня на заседании Московской городской Думы Мэр Москвы, и я не считаю нужным повторяться.

Хотелось бы обратить внимание депутатов и участников заседания на три проблемы. Это связано с тем, что представленные поправки несут определенные риски при исполнении бюджета, но одновременно, и это надо отчетливо понимать, создают и потенциальные резервы более эффективного использования бюджетных средств.

Первая проблема заключается в том, что действующая система городских целевых программ зачастую не только не способствует повышению эффективности расходов, но в ряде случаев ее снижает. С учетом того, что уже предприняты меры и будет осуществлен переход на программный бюджет (предпосылки для такого перехода в 2011 году уже созданы), будет проведена ревизия всех программ, уже начиная с I квартала 2011 года, КСП Москвы считает, что решение проблемы рационального использования средств при реа-

лизации городских целевых программ создает значительный резерв для более эффективного использования бюджетных средств.

Вторая проблема заключается в том, что сложившаяся система социальных выплат и пособий в городе требует принципиальных изменений. Курс очерчен: социальные расходы станут приоритетными — и это видно по проекту бюджета. Но необходимо понимать, что в настоящее время в городе Москве действует более 60 правовых актов, регламентирующих порядок и назначение отдельных социальных выплат. Даже специалисту порой трудно разобраться в этой системе, а тем, кому адресованы эти социальные выплаты, они тем более непонятны. Поэтому необходима перестройка системы социальной защиты, оказание адресной помощи малоимущим категориям граждан и закрепление новых подходов в законе города Москвы «О государственной социальной помощи жителям города Москвы», разработку и принятие которого необходимо обеспечить в 2011 году. Контрольно-счетной палатой Москвы, в свою очередь, намечены контрольные мероприятия, которые позволят распутать этот не совсем прозрачный узел по социальным выплатам и пособиям.

Третья проблема. Недостаточный уровень обоснованности инвестиционных расходов, что связано с недостатками процедур формирования и утверждения адресной инвестиционной программы (АИП), порядка формирования стоимости объектов строительства. Понятно, почему сложился такой порядок. Действительно, в условиях, когда расходы на адресную инвестиционную программу в 2011 году увеличиваются по сравнению с 2010 годом на 15 процентов, значительно возрастают и инвестиции в дорожное строительство — почти на 76 млрд. рублей, инвестиции на развитие транспорта — более чем на 25 млрд. рублей, трудно спланировать все до мельчайших подробностей. Нераспределенные резервы бюджетных средств, нераспределенные лимиты по объектам финансирования составляют более 91 млрд. рублей, что одновременно является и резервом повышения эффективности бюджетных расходов при вдумчивом подходе к выделению приоритетов в инвестициях.

Последнее, на что я хотел обратить внимание в части рассмотрения адресной инвестиционной программы: за последние пять лет доля программных расходов в АИП резко снизилась с 46 процентов до 12,5 процента в 2010 году. Но в 2011 году эта проблема еще не решена. На 2011 год в АИП выделены отдельной строкой расходы только по двум городским целевым программам.

Завершая свое выступление, хотелось бы отметить, что КСП Москвы поддерживает принципиальные изменения по расходной части бюджета и считает необходимым принять закон города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» в третьем чтении, поддержав поправки редактора.

Спасибо.

Библиотека Контрольно-счетной палаты Москвы

Информационный бюллетень

Выпуск № 4(35)

© КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ 2011 г.

ООО «Издательство Патриот»

Подписано в печать 10.03.2011 Бумага офсетная.

Формат 60x90 1/8. Печать офсетная. Физ. п. л. 5. Тираж 260 экз. Заказ 1615

Отпечатано в ООО «Типография «Возрождение»
117105, Москва, Варшавское шоссе, д. 37а, стр. 2