

**БИБЛИОТЕКА КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ МОСКВЫ**



# **ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**

**Выпуск № 3(34)**

**Москва  
2010 год**

Председатель Редакционно-методического совета  
Контрольно-счетной палаты Москвы **В.А. Двуреченских**

Заместитель председателя Редакционно-методического совета  
Контрольно-счетной палаты Москвы **В.Б. Ияшвили**

Члены совета: **И.В. Гореленок, И.Г. Гущина,  
С.В. Корнюхин, В.В. Литвинцев,  
О.В. Павлова, Е.М. Савельева,  
А.М. Тышко, Е.А. Чегринец**

## Содержание

### РАЗДЕЛ I

#### **Официальные материалы Контрольно-счетной палаты Москвы ..... 5**

Заключение Контрольно-счетной палаты Москвы на проект закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» ..... 6

### РАЗДЕЛ II

#### **Материалы мероприятий, посвященных подписанию меморандума о взаимопонимании в области сотрудничества между Европейской организацией региональных органов внешнего финансового контроля и Ассоциацией контрольно-счетных органов Российской Федерации ..... 109**

Меморандум о взаимопонимании в области сотрудничества между Европейской организацией региональных органов внешнего финансового контроля и Ассоциацией контрольно-счетных органов Российской Федерации ..... 111

Тезисы к выступлению заместителя Руководителя аппарата Счетной палаты Российской Федерации, ответственного секретаря Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации Н.С. Столярова на семинаре «Вопросы независимости и подотчетности в деятельности региональных счетных палат России» ..... 113

Доклад Президента ЕВРОРАИ в период 2007 — 2010 гг., Председателя Контрольно-ревизионного управления кантона Вале (Швейцария) К. Мелли «Роль органов финансового контроля в эффективном управлении правового государства» ..... 120

Доклад Председателя контрольно-ревизионного управления Каталонии, члена Управляющего комитета ЕВРОРАИ Дж. Колома Наваля «Современные цели и задачи контроля в государственном секторе экономики» ..... 124



# **РАЗДЕЛ I**

## **Официальные материалы Контрольно-счетной палаты Москвы**

## Заключение Контрольно-счетной палаты Москвы на проект закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год»

По итогам экспертизы проекта закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год» (далее — Законопроект) Контрольно-счетной палатой Москвы (далее — Палата, КСП Москвы) установлено<sup>1</sup>:

1. При формировании и внесении Законопроекта, а также документов и материалов, представленных одновременно с ним, в целом соблюдены требования законодательства. Вместе с тем:

— Законопроектом не предусмотрено обособленное отражение ассигнований по каждому из существующих видов публичных нормативных обязательств, утвержденных городских целевых программ с присвоением уникальных кодов целевых статей (п.4 ст.21 БК РФ);

— в среднесрочном финансовом плане не отражены распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, а также отсутствуют нормативы отчислений от налоговых доходов в местные бюджеты, устанавливаемые законами города Москвы (п.3 ст. 174 БК РФ);

— отсутствуют необходимые расчеты по части показателей Законопроекта.

2. В Прогнозе социально-экономического развития города Москвы не в полной мере учтены показатели, отражающие обеспеченность потребностей населения в культурном развитии, не выделены отдельно показатели по вводу в действие мощностей за счет средств бюджета города Москвы, не определены ожидаемые объемы привлечения внебюджетных средств (средств инвесторов по инвестиционным контрактам) для решения социально-экономических задач города Москвы, установленных Генеральным планом города Москвы (далее — Генеральный план). Ряд показателей Законопроекта несопоставим с показателями Генерального плана.

3. Расчет отдельных источников *доходов*<sup>2</sup> показал возможность увеличения общего объема доходов бюджета на 2011 год на 51 515 210,9 тыс. рублей.

Основные источники, по которым Палата предлагает:

— увеличить объемы поступлений — налог на имущество организаций (+ 19 545 660,0 тыс. рублей), налог на доходы физических лиц (+ 17 474 582,0 тыс. рублей), налог на прибыль организаций (+ 7 793 629,1 тыс. рублей);

— уменьшить объемы поступлений — доходы от уплаты акцизов на дизельное топливо (— 128 167,3 тыс. рублей) и на моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей (— 35 503,4 тыс. рублей).

4. Предельные значения дефицита бюджета, государственного долга, расходов на

<sup>1</sup> Обоснование выводов Заключения и рекомендаций Палаты приведены в Пояснительной записке (приложение 1).

<sup>2</sup> Произведенный Палатой с учетом требований действующего законодательства и рекомендаций Минэкономразвития Российской Федерации.

обслуживание государственного долга, установленные бюджетным законодательством, в Законопроекте соблюдены.

Направление средств на финансирование дефицита бюджета или замещение государственных заимствований за счет временно свободных бюджетных средств, размещенных на депозитных счетах в кредитных организациях, Законопроектом не предусматривается<sup>1</sup>.

Палата обращает внимание, что согласно основным направлениям бюджетной политики на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов<sup>2</sup> с целью стимулирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации к формированию фондов финансовых резервов<sup>3</sup>, субъектам Российской Федерации будет запрещено размещение бюджетных средств на банковские депозиты, за исключением средств указанных фондов.

Законопроект не обеспечивает полноту отражения данных по источникам финансирования дефицита бюджета. Так, в приложении 8 по источнику «Бюджетные кредиты, предоставленные внутри страны в валюте Российской Федерации» (КБК 010605000000000000), не указаны объемы бюджетных кредитов внутригородским муниципальным образованиям (ст. 11 Законопроекта), а в приложении 3 не указаны главные администраторы источников внешнего финансирования дефицита бюджета и соответствующие коды бюджетной классификации.

5. Действующая практика планирования *расходов* бюджета содержит «риски» их неэффективного исполнения в 2011 году.

Основной метод планирования значительной части расходов — «от достигнутого» с применением индекса-дефлятора (36,4 процента от планового реестра расходных обязательств города Москвы рассчитаны индексным методом). По ряду направлений необходимые для планирования нормативы, методики и тарифы не были утверждены своевременно и при формировании бюджета не использовались. Государственные задания на оказания государственных услуг в городе Москве при формировании бюджета также не применялись.

Отдельные нормативы финансовых затрат в социальной сфере не учитывают ожидаемый в 2011 году рост расходов по входящим в их структуру элементам затрат: к примеру, нормативы финансовых затрат на содержание одного обучающегося (воспитанника).

Показатели планового реестра расходных обязательств города Москвы и показатели Законопроекта не в полной мере соответствуют друг другу: общий объем расходов, предусмотренный Законопроектом, на 11 758 287,5 тыс. рублей, превышает аналогичный показатель планового реестра, ряд показателей Законопроекта в плановом реестре отсутствует, по отдельным направлениям Законопроекта объемы ассигнований в ряде случаев больше, в ряде — меньше установленных плановым реестром.

<sup>1</sup> Выбытие и поступление по каждому из этих источников в 2011 году планируется в одинаковом объеме.

<sup>2</sup> Размещены на официальном сайте Минфина России <http://www.minfin.ru/ru/>.

<sup>3</sup> Согласно ст. 81.1 БК РФ законом субъекта Российской Федерации (за исключением закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации) может быть предусмотрено создание резервного фонда субъекта Российской Федерации.

Палата отмечает проблемы в обоснованности распределения бюджетных ассигнований между отраслевыми органами государственной власти и префектурами административных округов (по расходам на капитальный ремонт дорог), а также между префектурами административных округов (расходы на содержание зеленых назначений).

6. Палатой наряду с фактами «избыточно» обеспеченных обязательств на сумму 4 838 621,6 тыс.рублей выявлены факты необеспеченных в полной мере расходных обязательств на общую сумму 786 195,5 тыс. рублей.

Например, с завышением потребности сформированы показатели: развитие рынка ценных бумаг в городе Москве (— 86 026,9 тыс. рублей), субсидии на компенсацию инвесторам разницы в цене на газ (— 475 000,0 тыс. рублей), выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ/прикладные научные исследования и разработки (— 1 500 000,0 тыс. рублей), расходы, связанные с освобождением гражданами жилых помещений в связи с их изъятием для государственных нужд (— 107 200,0 тыс. рублей).

Не обеспеченными в полной мере расходными обязательствами являются: бесплатное зубопротезирование льготным категориям граждан (+ 367 154,5 тыс. рублей); субсидии производителям товаров, работ и услуг в рамках мероприятий по созданию, сохранению (модернизации) рабочих мест для инвалидов, созданию рабочих мест для молодежи, обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к рабочим местам и инфраструктуре организаций и города (+419 041,0 тыс. рублей).

Отсутствие информации об объемах и направлениях межбюджетных трансфертов из федерального бюджета не позволяет в достаточной мере оценить обоснованность планируемых ассигнований на выплату пособий, компенсаций и предоставление льгот гражданам, меры социальной поддержки которых отнесены к полномочиям Российской Федерации.

7. Основными факторами, оказывающими негативное влияние на обоснованность и «потенциальную» эффективность *расходов на содержание государственных органов*, являются отсутствие типовых требований к качеству и характеристикам потребляемых государственными органами города Москвы услуг (в том числе транспортных, связи), единых нормативов расходов на содержание государственных органов города Москвы, учитывающих особенности выполняемых функций и условий деятельности государственных органов города Москвы, несвоевременность утверждения предельных значений показателей, необходимых для планирования.

Необоснованное отнесение отдельных видов расходов к расходам на содержание государственных органов города Москвы (на общую сумму 279 371,1 тыс. рублей), из-за отсутствия единых обязательных требований к структуре и содержанию указанных расходов, приводит к «искусственному» завышению и формированию недостоверной информации об объемах указанных расходов.

Законопроектом не в полной мере реализованы принятые решения о создании и реорганизации органов исполнительной власти<sup>1</sup>. При этом расходы на содержание Управле-

<sup>1</sup> Управление информатизации города Москвы/Комитет информационных технологий, Комитет инновационного развития и выставочно-конгрессной деятельности города Москвы.

ния информатизации запланированы в рамках бюджетных ассигнований Управления делами Мэра и Правительства Москвы. Вместе с тем Комитет информационных технологий города Москвы как правопреемник Управления информатизации должен самостоятельно осуществлять свое финансовое обеспечение.

**8.** Законопроектом не в полной мере обеспечена реализация задач по *обеспечению энергосбережения и повышения энергоэффективности*. Ситуация осложняется недостатками городской целевой программы «Энергосбережение в городе Москве на 2009-2011 гг. и на перспективу до 2020 года», которая не соответствует целевым показателям в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности<sup>1</sup>. Разработка отраслевых и окружных программ энергосбережения и повышения энергоэффективности должна завершиться в сентябре 2010 года.

Не в полной мере реализованы мероприятия по сокращению энергопотребления в бюджетной сфере. Планирование бюджетных ассигнований на коммунальные услуги на 2011 год производилось без учета обязательного снижения в сопоставимых условиях объема потребленных ресурсов не менее чем на три процента от объема фактически потребленного в 2009 году объема ресурсов<sup>2</sup>.

**9.** Показатели *Адресной инвестиционной программы* (далее — АИП) обоснованы в неполной мере: без распределения по объектам в представленных Основных направлениях АИП отражены бюджетные ассигнования на сумму 9 435 120,0 тыс. рублей (4,1 процента от объема инвестиций).

Несогласованность показателей Законопроекта и Основных направлений АИП в части городских целевых программ связана с тем, что в Основных направлениях АИП бюджетные инвестиции на выполнение ряда программ в одних случаях не выделены отдельной строкой, в других — не соответствуют показателям Законопроекта.

Палата отмечает недопустимость отсутствия нормативов на содержание и ремонт автомобильных дорог в условиях роста объема выделяемых на эти цели средств.

**10.** Большинство городских целевых программ не приведено в соответствие с требованиями законодательства как в части их формирования, так и в части обеспечения по ним обособленного финансирования. В нарушение требований установленного порядка из 29 утвержденных на 2011 год Программ 16 характеризуются несоизмеримостью целей или ожидаемых результатов.

**С учетом материалов экспертизы Палатой представлены предложения по внесению изменений в показатели Законопроекта.**

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности».

<sup>2</sup> Статья 24 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 22.05.2010 № 8189-ЭН/Д07.



Приложение 1 к заключению  
Контрольно-счетной палаты Москвы  
на проект закона города Москвы  
«О бюджете города Москвы на 2011 год»

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к заключению Контрольно-счетной палаты Москвы**  
**на проект закона города Москвы**  
**«О бюджете города Москвы на 2011 год»**

## **Прогноз социально-экономического развития города Москвы до 2013 года**

1. Прогноз социально-экономического развития города Москвы до 2013 года (далее — Прогноз) разработан в отсутствие утвержденного Правительством Москвы порядка разработки Прогноза на очередной финансовый год и плановый период, что не соответствует п.2 ст.173 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ).

2. Прогноз разработан на основе «умеренно оптимистичного» сценария функционирования экономики Российской Федерации на указанный период, составленного Министерством экономического развития Российской Федерации (далее — Минэкономразвития), с учетом складывающейся динамики социально-экономического развития города Москвы в текущем периоде.

3. Контрольно-счетная палата Москвы (далее — КСП Москвы, Палата) отмечает несопоставимость показателей прогноза и Генерального плана города Москвы (далее — Генплан).

Так, в Генплане приведены данные по развитию сети территориальных поликлиник для детей, а также сети дошкольных, школьных учреждений до 2025 года, где единицей измерения является емкость сети, тыс.кв.метров, а в единицах измерения, приведенных в показателях Прогноза, ввод объектов по отрасли «Здравоохранение», «Образование» измеряется в единицах и количествах посещений в смену.

4. Прогнозом и Законопроектом<sup>1</sup> предусмотрены расходы на ежемесячные пособия на ребенка гражданам, имеющим детей, с увеличением на 8,7 процента к уровню 2010 года, что не учитывает проводимую на федеральном и региональном уровне политику по переориентированию системы социальной защиты на оказание адресной помощи малоимущим категориям граждан, прежде всего на поддержку семей с доходами ниже прожиточного минимума.

5. В показатели Прогноза по отрасли «Культура» включены только показатели обеспеченности населения общедоступными библиотеками и учреждениями культурно-досугового типа. Вместе с тем количество указанных учреждений составляет только 12,0 процентов от общего количества учреждений культуры города Москвы (без учета театров, музеев, парков культуры и отдыха, детских кинотеатров).

6. В Прогнозе отсутствуют показатели, отражающие текущее положение и цели развития в сфере международных, межрегиональных, общественных отношений, телекоммуникаций, объектов культурного назначения (музеев-заповедников).

7. В Прогнозе в составе показателей повышения уровня жизни населения города Москвы на 2011 год и плановый период 2012-2013 гг.<sup>2</sup> не выделены отдельно показатели по вводу в действие мощностей за счет средств бюджета города Москвы.

8. В Прогнозе не определены ожидаемые объемы привлечения внебюджетных средств (средств инвесторов по инвестиционным контрактам) для решения социально-экономических задач города Москвы, установленных Генпланом.

В то же время в титульных списках объектов Адресной инвестиционной программы

<sup>1</sup> Здесь и далее Законопроект — проект закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год».

<sup>2</sup> Таблица «Показатели, характеризующие повышение уровня жизни населения города Москвы на 2011 год и плановый период 2012-2013 гг.».

на 2010 год<sup>1</sup> (далее — АИП) учтены планируемые на 2010 — 2020 гг. расходы города на рефинансирование затрат по инвестиционным контрактам<sup>2</sup> в размере 18 млрд. рублей (с учетом текущего курса валюты). Согласно Основным направлениям АИП только в 2011 году предусмотрены бюджетные инвестиции на рефинансирование указанных затрат в сумме 3,6 млрд. рублей. Город также содействует реализации инвестиционных проектов путем предоставления земельных ресурсов, налоговых льгот, расходования бюджетных средств на подготовку территории строительства, осуществления компенсационных выплат.

*Рекомендации Палаты*

1. Отобразить в прогнозе показатели, характеризующие обеспеченность населения объектами культуры, включая театры, музеи, парки культуры и отдыха, детские кинотеатры, а также отражающие текущее положение и цели развития в сфере международных, межрегиональных, общественных отношений, телекоммуникаций, объектов культурного назначения (музеев-заповедников).

2. Определить показатели, характеризующие инвестиционную деятельность в городе Москве, осуществляемую с привлечением внебюджетных средств (в разрезе отраслей экономики), направления их использования для решения социально-экономических задач города Москвы.

<sup>1</sup> По данным титульных списков, уточненных по состоянию на 01.07.2010.

<sup>2</sup> Включая проценты по кредитам, привлеченным иностранными фирмами на реализацию проектов.

**Проект закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2011 год»**

**ДОХОДЫ БЮДЖЕТА**

**Налоги на прибыль, доходы (КД 1 01 00000 00 0000 000)**

**Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации (КД 1 01 01012 02 0000 110)**

Законом о бюджете города Москвы на 2010 год плановые поступления по налогу на прибыль установлены в объеме 417 767 398,1 тыс. рублей.

По состоянию на 01.08.2010 объем поступлений составил 312 402 424,8 тыс. рублей (74,8 процента от годовых назначений, на 38,3 процента больше показателя аналогичного периода 2009 года). По расчетам Палаты, поступления налога в 2010 году могут составить порядка 457 604 000,0 тыс. рублей, что на 9,5 процента выше бюджетных назначений.

Законопроектом поступления налога на прибыль предусмотрены в размере 500 965 175,7 тыс. рублей.

В расчете прогноза поступлений, представленном в приложении 2 к Пояснительной записке к Законопроекту, отсутствует методика расчета индекса-дефлятора, не приводится обоснование величин индексов-дефляторов, использованных при расчете налога для ОАО «Газпром», предприятий нефтегазового сектора, банковских организаций и предприятий других отраслей экономики.

Согласно Пояснительной записке индекс-дефлятор прибыли для ОАО «Газпром» принят на уровне 1,11. При этом, по данным Федеральной службы по тарифам, а также в соответствии с положениями Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2011 год, темпы роста оптовых цен на газ, добываемый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами и реализуемый прочим потребителям (кроме населения), в 2011 году будут близки к фактическим индексам роста в 2010 году. В I полугодии 2011 года ожидается повышение оптовых цен на газ — на 5,0 процента с 01.01.2011 и на 9,5 процента с 01.04.2011.

Вместе с тем, по данным Мосгорстата, только в I полугодии 2010 года индекс цен на газ по сравнению с соответствующим периодом 2009 года вырос на 28,9 процента.

Оценка Палаты в части поступлений в бюджет по налогу на прибыль на 2011 год проведена с использованием методики, основанной на системе национальных счетов (счет образования первичных доходов), с учетом финансовых потоков в городе и показателей уровня социально-экономического развития, а также экономико-математических моделей, учитывающих влияние инвестиций на рост основных фондов и производительности труда.

В основе расчетов лежит балансировка основных макроэкономических показателей, характеризующих социально-экономическое развитие города (ВРП, инвестиции в основной капитал, численность занятого населения, заработная плата, основные фонды, амортизация), и балансовой прибыли, формирующей базу по налогу на прибыль.

В расчетах были использованы следующие исходные параметры: индексы цен производителей и численность занятого населения (представленные вместе с Законопроектом), коэффициент использования производственных мощностей (рассчитан на основе данных

баланса производственных мощностей города Москвы за предыдущие периоды), индекс зарплатоемкости продукции (рассчитан на основе индексов цен на продукцию и индексов физических объемов по видам деятельности) (таблица).

Таблица

Показатели	2010 год	2011 год
<b>Исходные параметры:</b>		
Индекс цен производителей	1,10	1,09
Коэффициент использования производственных мощностей, в процентах	67,5	68,0
<b>Выходные параметры:</b>		
ВРП, млн. рублей	8 875 003,5	10 326 920,0
Индекс роста производительности труда	1,159	1,164
Индекс роста (снижения) балансовой прибыли	1,46	1,11
Налог на прибыль, млн. рублей	457 604,0	508 758,8

Согласно Прогнозу<sup>1</sup> в 2011 году предполагается переход от спада к оживлению и росту экономики. По отношению к 2010 году рост ВРП в сопоставимых ценах составит 5,0 процента, индекс промышленного производства увеличится на 3,8 процента, индекс потребительских цен — на 8,0 процента, индекс цен производителей — на 9,0 процента.

В случае реализации данного сценария развития экономики в 2011 году балансовая прибыль может составить 111,8 процента к предыдущему году (таблица).

Таблица  
(млн. рублей)

	Образование первичных доходов	2010 год	2011 год
1	Валовой региональный продукт	8 875 003,5	10 326 921,0
2	Оплата труда наемных работников	2 170 456,5	2 525 535,0
3	Смешанные доходы и скрытая оплата труда	2 328 157,3	2 443 870,0
4	Чистые налоги на производство	44 342,0	48 651,0
5	Налоги на производство	46 238,0	50 547,0
6	Субсидии на производство	1896,0	1896,0
7	Валовая прибыль	4 332 048,0	5 308 865,0
8	Потребление основного капитала в нерыночных услугах	216 978,0	655 483,0
9	Начисленная амортизация	816 192,0	990 667,0
10	Чистая прибыль (по сальдо)	3 298 876,0	3 662 714,0
11	Прибыль балансовая сальдированная	3 527 411,0	3 928 636,0
12	Убытки	61 736,0	61 736,0
13	Прибыль балансовая полученная	3 589 148,0	3 990 373,0

<sup>1</sup> Постановление Правительства Москвы от 29.06.2010 № 559-ПП «О прогнозе социально-экономического развития города Москвы на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов».

По расчетам Палаты, объем налога на прибыль в 2011 году в бюджете города может составить 508 758 804,8 тыс. рублей (без учета разовых платежей, не связанных с ростом экономики), что на 1,6 процента выше показателей, представленных в Законопроекте.

**Рекомендации Палаты**

Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по налогу на прибыль организаций на 7 793 629,1 тыс. рублей и установить их на уровне 508 758 804,8 тыс. рублей.

**Налог на доходы физических лиц (КД 1 01 02000 01 0000 110)**

На 2010 год плановые поступления налога на доходы физических лиц (далее — НДФЛ) в бюджет города установлены в объеме 430 046 212,0 тыс. рублей. По состоянию на 01.08.2009 объем поступлений по данному источнику доходов составил 235 543 942,3 тыс. рублей (54,8 процента к годовым бюджетным назначениям, увеличение на 6,6 процента к аналогичному периоду 2009 года).

По оценке Палаты, поступления НДФЛ в бюджет города по итогам 2010 года ожидаются на уровне 426 136 677,0 тыс. рублей, то есть несколько ниже установленного плана.

Законопроектом поступления НДФЛ в бюджет города предусмотрены в сумме 478 376 563,0 тыс. рублей. Анализ материалов, представленных с Законопроектом, показал, что указанный прогноз рассчитан на основе сценария, предусматривающего рост среднемесячной заработной платы по итогам 2010 года на 10,7 процента и увеличение контингента налогоплательщиков.

По оценке Палаты, в 2011 году в случае реализации сценария социально-экономического развития и при сохранении зарплатоемкости продукции на уровне 2010 года объем поступлений НДФЛ возможен на уровне 495 851 145,0 тыс. рублей, что на 3,7 процента выше показателей Законопроекта. В основе расчета — балансировка основных макроэкономических показателей социально-экономического развития города и фонда оплаты труда с учетом выплат, не включенных в заработную плату, являющегося основной составляющей налоговой базы (таблица).

Таблица

Показатели	Исполнение 2010 года (оценка Палаты)	Прогноз Палаты на 2011 год
<b>Исходные параметры:</b>		
Численность занятого населения (по данным Прогноза), тыс. человек	6200,0	6195,0
Зарплатоемкость продукции (доля заработной платы в выпуске продукции) с учетом темпов роста заработной платы в бюджетной сфере	0,135	0,135
<b>Выходные параметры:</b>		
Заработная плата, включая премии и другие виды оплаты труда, не включенные в заработную плату, млн. рублей	2 170 456,0	2 525 535,0
Индекс роста производительности труда	1,159	1,164
НДФЛ (собираемость на уровне 2008 года и прошлых лет), тыс. рублей	426 136 677,0	495 851 145,0

Расчеты проводились с учетом факторов производительности труда и зарплатоемкости, а также ретроспективной оценки динамики фонда оплаты труда за I полугодие текущего года и предыдущие отчетные периоды.

Следует отметить, что анализ показателей баланса денежных доходов и расходов населения за 2009 год свидетельствует об уходе в тень определенной части заработной платы. Так, несмотря на увеличение заработной платы в экономике по итогам 2009 года по сравнению с 2008 годом на 8,6 процента (в номинальном выражении), поступления НДФЛ демонстрировали в 2009 году отрицательную динамику, что позволяет говорить о наличии дополнительного резерва для поступлений налога в бюджет города в прогнозном периоде в условиях стабилизации ситуации на рынке труда и возобновления роста московской экономики.

Рекомендации Палаты

Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по НДФЛ на 17 474 582,0 тыс. рублей и установить их на уровне 495 851 145,0 тыс. рублей.

***Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации (КД 1 03 00000 00 0000 000)***

***Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации (КД 1 03 02000 01 0000 110)***

***Акцизы на пиво, производимое на территории Российской Федерации (КД 1 03 02100 01 0000 110)***

Законопроектом плановые поступления в городской бюджет акцизов на слабоалкогольные напитки установлены на уровне плановых поступлений 2010 года — 1 872 520,0 тыс. рублей.

Анализ динамики производства пива предприятиями Москвы в течение 2010 года показал, что тенденция к сокращению объемов производства пива, наблюдавшаяся в предыдущие годы, приостановилась. По состоянию на 01.08.2010 объемы производства пива в Москве составили 600,5 млн. дкл., стабилизировавшись на уровне аналогичного периода 2009 года. При условии сохранения объемов производства в 2011 году объемы поступлений акцизов на пиво могут составить 2 265 749,2 тыс. рублей, что на 21,0 процента выше показателей, представленных в законопроекте.

Рекомендации Палаты

Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по акцизам на пиво на 393 229,2 тыс. рублей и установить их на уровне 2 265 749,2 тыс. рублей.

***Доходы от уплаты акцизов на дизельное топливо, подлежащие распределению консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации (КД 1 03 02150 01 0000 110)***

Законопроектом поступления акцизов на дизельное топливо установлены в сумме 1 776 149,3 тыс. рублей, что на 15,8 процента выше бюджетных назначений 2010 года.

В таблице представлен прогноз поступлений, сформированный Палатой в соответствии с нормативами, закрепленными в действующих правовых актах: объем, перечисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации — 100,0 процента, норматив перечисления в бюджет Москвы — 0,044232.

Таблица

Показатель	2007 год (факт)	2008 год (факт)	2009 год (факт)	2010 год (оценка)	2011 год (прогноз)
Производство по России, тыс. тонн	66 346,0	68 991,3	69 129,3	72 171,0	72 171,0
Экспорт, тыс. тонн	36 483,5	37 379,1	39 643,5	43 607,9	43 607,9
Сумма поступлений в бюджет Москвы, тыс. рублей	3 441 437,1	3 535 312,0	5 787 228,5	1 534 390,4	1 776 149,3
Расчет Палаты, тыс. рублей	3 326 220,3	3 521 114,5	5 473 767,4	1 500 922,0	1 647 982,0

При оценке прогнозного объема поступлений акцизов на дизельное топливо в расчет была принята ставка акциза, соответствующая налоговой ставке для третьего класса топлива (малосернистое дизельное топливо с содержанием серы 0,5 процента и ниже). По данным Росстата, объем производства указанного вида топлива, ставка акциза на которое установлена в размере 1304,4 рубля за тонну, составляет в общей структуре производства дизельного топлива свыше 95 процентов.

По расчетам Палаты, при условии реализации сценария Минэкономразвития поступление акцизов на дизельное топливо в бюджет города Москвы составит в 2011 году 1 647 982,0 тыс. рублей, что на 7,2 процента ниже показателей, установленных в Законопроекте.

#### Рекомендации Палаты

Уменьшить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по акцизам на дизельное топливо на 128 167,3 тыс. рублей и установить их на уровне 1 647 982,0 тыс. рублей.

#### ***Доходы от уплаты акцизов на моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, подлежащие распределению в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации (КД 1 03 02160 01 0000 110)***

Законопроектом плановые поступления в бюджет города в 2011 году акцизов на моторные масла установлены в сумме 105 503,4 тыс. рублей.

Следует отметить, что объемы производства моторных масел отечественными производителями на протяжении последних лет имеют устойчивую тенденцию к сокращению, которое по состоянию на 01.08.2010 составило 21,9 процента. Вместе с тем прогнозные показатели поступления акцизов по моторным маслам, учтенные в Законопроекте, предусматривают рост производства данного вида подакцизного товара.

По расчетам Палаты, поступление акцизов на моторные масла в бюджет Москвы в 2011 году сложится на уровне не более 70 000,0 тыс. рублей, что на 33,7 процента ниже показателей Законопроекта.

#### Рекомендации Палаты

Уменьшить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по акцизам на моторные масла для двигателя на 35 503,4 тыс. рублей и установить их на уровне 70 000,0 тыс. рублей.

**Доходы от уплаты акцизов на автомобильный бензин, производимый на территории Российской Федерации, подлежащие распределению в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации (КД 1 03 02170 01 0000 110)**

По оценке Палаты, поступление акцизов на бензин автомобильный в бюджет города составит в 2010 году 5 618 400,0 тыс. рублей, что на 5,7 процента выше утвержденных бюджетных назначений (таблица).

Таблица

Показатель	2007 год (факт)	2008 год (факт)	2009 год (факт)	2010 год (оценка)
Производство бензина 92 по Российской Федерации, тыс. тонн	25 697,9	27 525,9	29 578,8	29 638,0
Производство бензина 76 по России, тыс. тонн	9081,8	8207,4	6182,8	4946,2
Экспорт, тыс. тонн	6006,8	4460,5	4500,9	3692,3
Сумма поступлений в бюджет Москвы, тыс. рублей	10 141 165,1	11 167 226,7	19 666 279,2	5 315 709,1
Расчет Палаты, тыс. рублей	10 304 668,5	11 213 090,2	19 924 394,5	5 618 400,0

Законопроектом плановые поступления в бюджет города указанных акцизов установлены в сумме 6 392 045,6 тыс. рублей, что на 20,2 процента выше плановых объемов поступлений на 2010 год.

По расчетам Палаты, объем поступлений акцизов на бензин автомобильный в бюджет Москвы сложится в 2011 году на уровне 6 493 553,3 тыс. рублей, что на 1,6 процента выше показателей, представленных в законопроекте. Расчет поступлений осуществлялся Палатой в соответствии с нормативами, закрепленными в действующих правовых актах: объем доходов, зачисляемый в бюджеты субъектов федерации, — 100,0 процента, норматив перечисления в бюджет Москвы — 0,044232, ставка акциза на бензин автомобильный с качественными характеристиками ниже класса 3 — 4624,6 рубля за тонну, класса 3 — 4302,2 рубля за тонну, класса 4 и класса 5 — 3773,0 рубля за тонну (таблица).

Таблица

Показатель	2011 год (прогноз)
Производство бензина, не соответствующего классу 3, или классу 4, или классу 5, по России, тыс. тонн	5135,3
Производство бензина класса 3 по России, тыс. тонн	23 765,5
Производство бензина класса 4 или класса 5 по России, тыс. тонн	5076,0
Экспорт, тыс. тонн	3692,3
Сумма поступлений в бюджет Москвы в соответствии с законопроектом, тыс. рублей	6 392 045,6
Расчет Палаты, тыс. рублей	6 493 553,3

*Рекомендации Палаты*

Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по акцизам на бензин автомобильный на 101 507,7 тыс. рублей и установить их на уровне 6 493 553,3 тыс. рублей.

**Налоги на совокупный доход (КД 1 05 00000 00 0000 000)**

**Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения (КД 1 05 01000 00 0000 110)**

По состоянию на 01.08.2010 налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения (далее — УСН), в бюджет города Москвы поступило 15 446 017,1 тыс. рублей (годовой бюджетный показатель исполнен на 74,0 процента).

По сравнению с аналогичным периодом 2009 года поступления увеличились на 22,3 процента, что связано с увеличивающимся оборотом розничной торговли, который за январь—июнь текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вырос на 11,5 процента. Однако темп роста доходов по УСН все еще меньше докризисного уровня 2007-2008 годов, тогда он составлял около 50,0 процента.

По оценке Палаты, объем доходов в связи с применением УСН ожидается в 2010 году на уровне 21 062 053,0 тыс. рублей, что соответствует текущим годовым назначениям, но меньше указанной в Пояснительной записке к Законопроекту<sup>1</sup> ожидаемой суммы доходов в 2010 году на 283 047 тыс. рублей, или на 1,3 процента.

Законопроектом на 2011 год запланирован рост доходов от налога, взимаемого в связи с применением УСН, на 2 681 476,0 тыс. рублей (на 12,9 процента) — до уровня 23 545 500,0 тыс. рублей.

Отмечено, что для расчетов соответствующих налоговых поступлений, представленных в приложении 5 к Пояснительной записке к Законопроекту, проектировщиками был использован индекс-дефлятор (1,103), учитывающий следующие параметры: индекс потребительских цен (1,075), индекс мер стимулирующего характера (0,028).

При сценарном условии, указанном в Прогнозе<sup>2</sup> (объем розничной торговли — 3153,0 млрд. рублей, или 113,4 процента к предыдущему году, объем платных услуг — 1143,8 млрд. рублей, или 111,7 процента к предыдущему году, индекс потребительских цен на товары и услуги — 1,07), объем поступлений в связи с применением УСН в 2011 году возможен в размере 24 516 971,0 тыс. рублей, что больше на 971 471,0 тыс. рублей, или на 4,1 процента значений, учтенных в Законопроекте.

*Рекомендации Палаты*

Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по данному налогу на 971 471,0 тыс. рублей и установить их на уровне 24 516 971,0 тыс. рублей.

**Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД) (КД 1 05 02000 02 0000 110)**

Бюджетное задание по ЕНВД на 2010 год составляет 200 000,0 тыс. рублей, что на 118 959,6 тыс. рублей (на 37,3 процента) меньше поступивших в 2009 году средств в бюджет города Москвы. Фактический объем поступлений по ЕНВД на 01.08.2010 составил 175 812,8 тыс. рублей (87,9 процента от годового задания).

<sup>1</sup> Приложение 5 к Пояснительной записке к Законопроекту.

<sup>2</sup> Прогноз социально-экономического развития города Москвы на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 гг.

Уменьшение поступлений по ЕНВД в 2009-2010 годах обусловлено в основном переходом ряда организаций на общий режим налогообложения<sup>1</sup>. Так, по данным Управления Федеральной налоговой службы по городу Москве (далее — УФНС по городу Москве)<sup>2</sup>, в период с 01.01.2009 по 01.01.2010 произошло уменьшение налоговой базы (суммы исчисленного вмененного дохода) с 4 947 208,0 до 1 724 918,0 тыс. рублей (практически в три раза).

За тот же период времени, по данным Комитета рекламы, информации и оформления города Москвы, количество рекламных конструкций уменьшилось на 23,7 процента (с 23 038 до 17 570 единиц), а общая площадь — на 12,0 процента (с 595 244,0 до 523 758,0 кв. метра).

По оценке Палаты, объем поступлений по итогам 2010 года должен составить 264 235,0 тыс. рублей, что больше утвержденных на 2010 год назначений на 64 235,0 тыс. рублей (на 32,1 процента).

Законопроектом предусмотрены налоговые поступления по ЕНВД в объеме 250 000,0 тыс. рублей, что на 25,0 процента больше утвержденных на 2010 год бюджетных назначений.

В расчетах соответствующих налоговых поступлений, представленных в приложении 6 к Пояснительной записке к Законопроекту, указан индекс-дефлятор (1,25), учитывающий два параметра: индекс цен производителей промышленной продукции (1,09) и индекс мер стимулирующего характера (0,016). Однако согласно правилам расчета налоговой базы по ЕНВД на увеличение доходов в 2010 году должна влиять индексация коэффициента-дефлятора (К1).

В 2009 году был введен новый порядок определения коэффициента К1, используемого при исчислении налоговой базы по ЕНВД. Ранее он не учитывал изменения потребительских цен на товары (работы, услуги) в России в предшествующем периоде. С 2009 года коэффициент-дефлятор, устанавливаемый на календарный год, стал рассчитываться как произведение коэффициента, применяемого в предшествующем периоде, и коэффициента, учитывающего изменение потребительских цен на товары (работы, услуги) в предшествующем периоде. Приказом Минэкономразвития от 13.11.2009 № 465 на 2010 год был установлен коэффициент-дефлятор К1, равный 1,295. По оценке Минэкономразвития, рост потребительских цен на товары (работы, услуги) в 2010 году должен составить 105,2 процента<sup>3</sup>. Таким образом, коэффициент К1 на 2011 год должен составить 1,362 (1,295\*1,052).

С учетом нового порядка расчета коэффициента-дефлятора и среднего показателя площадей рекламных конструкций на начало и конец 2011 года<sup>4</sup>, объем поступлений по

<sup>1</sup> Согласно ст.346.26 Налогового кодекса Российской Федерации, право на применение ЕНВД теряют: 1) организации, среднесписочная численность работников которых за предшествующий календарный год превышает 100 человек; 2) организации, в которых доля участия других организаций составляет более 25,0 процента.

<sup>2</sup> Формы № 5-ЕНВД «Отчет о налоговой базе и структуре начислений по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности по итогам 2009 года» и № 5-ЕНВД «Отчет о налоговой базе и структуре начислений по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности по итогам 2008 года».

<sup>3</sup> Сценарные условия функционирования экономики Российской Федерации, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 гг. от 04.06.2010.

<sup>4</sup> В 2011 году Комитет рекламы, информации и оформления города Москвы прогнозирует уменьшение общей площади рекламных конструкций с 393 376,0 до 371 370,0 кв. метра, то есть на 22 006,0 кв. метра, или на 5,6 процента.

ЕНВД в 2011 году должен составить 233 454 тыс. рублей, что меньше установленного Законом значения на 16 546,0 тыс. рублей (на 6,6 процента).

Рекомендации Палаты

Уменьшить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по ЕНВД на 16 546,0 тыс. рублей и установить их на уровне 233 454,0 тыс. рублей.

**Налоги на имущество (КД 1 06 00000 00 0000 000)**

**Налог на имущество организаций (КД 1 06 02000 02 0000 110)**

По состоянию на 01.08.2010 объем поступлений налога на имущество составил 44 183 985,9 тыс. рублей, или 66,8 процента от годовых бюджетных назначений. К аналогичному периоду 2009 года объем поступлений уменьшился на 5,3 процента.

Согласно приложению 9 к Пояснительной записке к Законопроекту, ожидаемое поступление налога на имущество в 2010 году составляет 64 521 500,0 тыс. рублей, что на 628 000,0 тыс. рублей, или 2,5 процента, меньше установленного на 2010 год задания.

Вместе с тем, по данным Росстата<sup>1</sup>, рост стоимости основных фондов в фактических ценах только за I полугодие 2010 года составил 13,1 процента.

По оценке Палаты, в текущем году при сохранении темпов роста льгот предыдущего года на федеральном уровне<sup>2</sup> и сохранении уровня льгот 2009 года на региональном уровне, поступление налога составит 76 450 637,0 тыс. рублей.

Законопроектом предусмотрены поступления налога на имущество организаций в объеме 68 935 340,0 тыс. рублей. Указанный прогноз осуществлен методом определения налоговой базы, исходя из ожидаемых поступлений в 2010 году. При этом в расчетах использован индекс-дефлятор (1,068), учитывающий индекс инвестиций в основной капитал и индекс изменения порядка исчисления и уплаты налога по имуществу, входящему в Единую систему газоснабжения (ст. 385.2 Налогового кодекса Российской Федерации)<sup>3</sup>.

Вместе с тем, по расчету Палаты, проведенному на основе данных фактического объема инвестиций, осуществленных в 2007-2009 гг., с использованием индекса оптовых цен, взятого по данным прогноза Правительства Москвы, влияющего на переоценку основных средств, а также с учетом факторов, связанных с возможным ростом льгот, поступления налога на имущество организаций в 2011 году составят 88 481 000,0 тыс. рублей, что на 19 545 660,0 тыс. рублей больше предусмотренных в Законопроекте показателей.

Рекомендации Палаты

Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по налогу на имущество организаций на 19 545 660,0 тыс. рублей и установить их на уровне 88 481 000,0 тыс. рублей.

**Транспортный налог (КД 1 06 04000 02 0000 110)**

В приложении 10 к Пояснительной записке к Законопроекту ожидаемое поступление транспортного налога в 2010 году предусмотрено в сумме 9 350 000,0 тыс. рублей.

<sup>1</sup> Данные по основным средствам на 01.01.2010 и 01.07.2010, опубликованные в Центральной базе статистических данных на сайте Федеральной службы государственной статистики.

<sup>2</sup> По данным ф.№ 5-НИО УФНС по городу Москве, в 2009 году общий объем предоставленных льгот по налогу на имущество организаций составил 42 969 749,0 тыс. рублей. При этом по сравнению с 2008 годом на 34,8 процента, или на 2 820 372,0 тыс. рублей выросли налоговые льготы по налогу на имущество организаций, предоставленные на федеральном уровне.

<sup>3</sup> Приложение 9 к Пояснительной записке к Законопроекту.

По состоянию на 01.08.2010 поступления по транспортному налогу составили 8 633 988,2 тыс. рублей<sup>1</sup>; задолженность по налогу по отношению к 01.07.2010 выросла на 94,2 процента и составила 11 040 268,0 тыс. рублей<sup>2</sup>, что связано с изменением сроков уплаты транспортного налога<sup>3</sup>. Объемы поступлений по состоянию на 01.09.2010 составили 9 266 220,5 тыс. рублей<sup>4</sup>, что свидетельствует о снижении задолженности по транспортному налогу.

Учитывая вышеизложенное, а также исходя из данных о количестве легковых, грузовых автомобилей, автобусов и мототранспортных средств по состоянию на 01.01.2010, представленных УГИБДД ГУВД по городу Москве, объем поступлений транспортного налога в бюджет города в 2010 году составит, по оценке Палаты, не менее 9 800 000,0 тыс. рублей.

Законопроектом поступление транспортного налога планируется в объеме 9 695 950,0 тыс. рублей. Анализ показывает, что поступления по транспортному налогу в 2011 году, учтенные в законопроекте, рассчитаны путем корректировки ожидаемых поступлений 2010 года на значение индекса-дефлятора, равного 1,037.

Учитывая количество транспортных средств, зарегистрированных в УГИБДД ГУВД по городу Москве (таблица), зафиксированное по состоянию на 01.01.2010, а также наметившуюся с начала 2010 года стабилизацию социально-экономической ситуации, положительно отражающуюся на спросе на авто- и мототранспортные средства, поступления по транспортному налогу в 2011 году оцениваются Палатой на уровне не менее 10 162 600,0 тыс. рублей.

*Таблица*

	Количество авто- и мототранспортных средств, ед.	Увеличение, ед.
На 01.01.2004	2 748 013	—
На 01.01.2005	2 838 295	90 282
На 01.01.2006	2 955 696	117 401
На 01.01.2007	3 314 337	358 641
На 01.01.2008	3 536 421	222 084
На 01.01.2009	3 781 610	245 189
На 01.01.2010	3 841 050	59 440

#### *Рекомендации Палаты*

Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по транспортному налогу на 466 650,0 тыс. рублей и установить их на уровне 10 162 600,0 тыс. рублей.

<sup>1</sup> Отчет об исполнении консолидированного бюджета субъекта российской федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда на 01.08.2010 (ф.0503317).

<sup>2</sup> Отчет о задолженности по налогам и сборам, пеням и налоговым санкциям в бюджетную систему Российской Федерации (ф.№ 4-НМ).

<sup>3</sup> В соответствии с Законом города Москвы от 09.07.2008 № 33 «О транспортном налоге» срок уплаты налога для организаций 5 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом, для физических лиц — не позднее 1 июля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

<sup>4</sup> Сведения об отдельных показателях исполнения консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по состоянию на 01.09.2010, представленные Департаментом финансов.

### ***Земельный налог (КД 1 06 06000 00 0000 110)***

План поступлений по указанному источнику доходов на 2010 год установлен на уровне 5 000 000,0 тыс. рублей. Ожидаемое исполнение в 2010 году оценивается налоговыми органами в объеме утвержденного плана<sup>1</sup>. По состоянию на 01.08.2010 поступления по указанному источнику доходов составили 5 292 942,7 тыс. рублей (105,9 процента от годовых бюджетных назначений).

Законопроектом доходы по рассматриваемому источнику на 2011 год предусмотрены на уровне 2010 года, то есть в размере 5 000 000,0 тыс. рублей. Вместе с тем разработчиками законопроекта не учтены результаты происходящего процесса перераспределения городских земель из государственной в частную собственность юридических и физических лиц.

Общая площадь земельных участков, находящихся в частной собственности, по состоянию на 01.01.2010, составляла 1028,1 га<sup>2</sup>. По состоянию же на 01.07.2010, общая площадь земельных участков, поставленных на кадастровый учет Федеральной службой государственной регистрации кадастра и картографии (далее — Росреестр) и зарегистрированных в частную собственность, составила уже 1163,8 га<sup>3</sup>. Таким образом, за I полугодие 2010 года прирост земельных площадей, являющихся объектом налогообложения, составил 135,7 га. При этом по прогнозу Департамента земельных ресурсов города Москвы (далее — ДЗР города Москвы) по итогам 2010 года прирост площадей, находящихся в частной собственности, должен составить 180,0 га.

Принимая во внимание сложившиеся по состоянию на 01.07.2010 пропорции распределения земель, находящихся в частной собственности, по видам разрешенного использования и их суммарную кадастровую стоимость, можно прогнозировать, что за счет увеличения в 2010 году площади земельных участков, находящихся в частной собственности, на 180,0 га, увеличение налоговой базы по земельному налогу на 2011 год составит 27 902 848,3 тыс. рублей.

С учетом применения налоговых ставок, установленных Законом города Москвы от 24.11.2004 № 74 «О земельном налоге», дополнительные поступления по земельному налогу в 2011 году в городской бюджет могут составить 381 822,5 тыс. рублей.

#### ***Рекомендации Палаты***

Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по земельному налогу на 381 822,5 тыс. рублей и установить их на уровне 5 381 822,5 тыс. рублей.

### ***Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (КД 1 11 00000 00 0000 000)***

#### ***Проценты, полученные от предоставления бюджетных кредитов внутри страны за счет средств бюджетов субъектов РФ (КД 1 11 03020 02 0000 120)***

План поступлений по данному источнику доходов на 2010 год установлен в объеме 610 908,9 тыс. рублей. По состоянию на 01.07.2009 исполнение составило 323 790,5 тыс. рублей, или 53,0 процента от годового плана.

<sup>1</sup> Приложение 11 к Пояснительной записке к Законопроекту.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Москвы от 01.06.2010 № 452-ПП «Об утверждении отчетного баланса использования земель города Москвы за 2009 год».

<sup>3</sup> По информации Департамента земельных ресурсов города Москвы.

В представленном Законопроекте поступления по источнику отражены в размере 270 082,5 тыс. рублей. Согласно приложению 2 к Законопроекту бюджетные полномочия главных администраторов доходов бюджета по данному источнику доходов возложены на 11 органов исполнительной власти города Москвы. В приложении 14 к Пояснительной записке к Законопроекту объемы планируемых поступлений доходов в бюджет отражены в разрезе 9 главных администраторов доходов, при этом общая сумма планируемых поступлений составляет 270 082,5 тыс. рублей.

В ходе экспертизы установлено, что показатели, отраженные в Законопроекте, в ряде случаев имеют расхождения с прогнозными данными, представленными администраторами в адрес Палаты.

В частности, по Департаменту продовольственных ресурсов города Москвы (далее — ДПР города Москвы) бюджетные проектировки в части процентов, полученных от предоставления бюджетных кредитов, учтены в Законопроекте в объеме 50 000,0 тыс. рублей. В то же время, по данным ДПР города Москвы, им планируются поступления в объеме 210 490,5 тыс. рублей, что связано с реструктуризацией в 2011 году задолженности в целях финансовой поддержки организаций для выполнения годовых программ оптовых поставок продовольствия в Москву.

Наоборот, в меньшую по отношению к показателям Законопроекта сторону прогнозируются поступления такими администраторами, как Департамент имущества города Москвы (на 1613,2 тыс. рублей) (далее — ДИГМ) и Департамент науки и промышленной политики города Москвы (на 6505,0 тыс. рублей) (далее — ДНПП).

С учетом проектировок, поступивших от администраторов доходов, общий объем поступлений в бюджет рассматриваемых доходов может составить в 2011 году 416 965,4 тыс. рублей.

#### Рекомендации Палаты

Увеличить бюджетные проектировки поступлений на 2011 год доходов по процентам, полученным от предоставления бюджетных кредитов внутри страны за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, на 146 882,9 тыс. рублей и установить их на уровне 416 965,4 тыс. рублей.

#### ***Арендная плата за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена (КД 1 11 05010 02 0001 120)***

План поступлений по данному источнику доходов на 2010 год установлен в объеме 17 389 688,0 тыс. рублей. По состоянию на 01.07.2010 поступления по арендной плате за земельные участки составили 7 919 575,4 тыс. рублей<sup>1</sup>, или 45,5 процента от годовых назначений. По данным ДЗР города Москвы, ожидаемое исполнение составляет 17 389 688,0 тыс. рублей<sup>2</sup>.

Законопроектом поступления по рассматриваемому источнику на 2011 год предусмотрены в размере 18 814 459,0 тыс. рублей.

При экспертизе плана поступлений по указанному источнику доходов Палата исхо-

<sup>1</sup> Включая доходы, получаемые в виде арендной платы за земли после разграничения государственной собственности на землю в размере 73 407,3 тыс. рублей, которые отдельно не планируются.

<sup>2</sup> Письмо ДЗР города Москвы в адрес Палаты от 20.08.2010 № РД1-2976/8-0-(38)-1, приложение 14 к Пояснительной записке к Законопроекту.

дила из данных отчетного баланса использования земель города Москвы за 2009 год<sup>1</sup>, а также произошедших в 2010 году и планируемых на 2011 год изменений в структуре начислений регулярных земельных платежей. При этом (несмотря на продажу земельных участков в частную собственность, а также на выбытие земельных участков в связи с их оформлением в государственную собственность Российской Федерации) ДЗР планирует за счет вовлечения в хозяйственный оборот новых, ранее не оформленных земельных участков, сохранить в 2010-2011 годах площади земельных участков, сдаваемых городом в аренду, на уровне 2009 года<sup>2</sup>.

Учитывая складывающиеся темпы перевода арендуемых площадей на договоры с начислениями по кадастровой стоимости, усредненные значения удельных показателей доходности городской земли, а также положения ст. 5 Законопроекта, устанавливающей коэффициент индексации 1,1 для договоров аренды земли с начислениями по базовой ставке, начисления арендной платы за землю на 2011 год в черте города Москвы составят 19 238 288,0 тыс. рублей, что соответствует расчетам администратора доходов.

В ходе дальнейшей экспертизы установлено, что при расчете поступлений арендной платы в городской бюджет ДЗР города Москвы использовался коэффициент, характеризующий собираемость арендных платежей по начислениям текущего года (0,9) и не учитывающий поступления по начислениям прошлых лет. Вместе с тем, с учетом указанных поступлений, коэффициент собираемости арендных платежей в 2009 году составил 0,94<sup>3</sup>.

По оценке Палаты, из-за падения в 2010 году платежеспособности арендаторов и роста задолженности, нереальной к взысканию (с 498 192,7 тыс. рублей по состоянию на 01.01.2010 до 551 887,7 тыс. рублей по состоянию на 01.07.2010), коэффициент собираемости арендных платежей может составить в 2011 году не более 0,92. С учетом такого уровня собираемости платежей поступления в городской бюджет от арендной платы за землю составят в 2011 году 17 699 225,0 тыс. рублей.

Следует также отметить, что в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 27.01.2009 № 46-ПП<sup>4</sup> в состав арендной платы за землю включены инвестиционные платежи (платежи за изменение разрешенного использования земельного участка). По данным ДЗР города Москвы, в соответствии с принятыми распорядительными актами Правительства Москвы о реализации 25 инвестиционных проектов общая сумма инвестиционных арендных платежей составляет 6 492 955,5 тыс. рублей<sup>5</sup>.

С учетом поступивших и предполагаемых к поступлению в городской бюджет в 2010 году инвестиционных платежей (1 500 000,0 тыс. рублей), а также с учетом потерь, связанных с возможной отменой распорядительных документов Правительства Москвы об изменении разрешенного использования по ряду земельных участков (3 318 162,0 тыс. руб-

<sup>1</sup> Постановление Правительства Москвы от 01.06.2010 № 452-ПП «Об утверждении отчетного баланса использования земель города Москвы за 2009 год».

<sup>2</sup> Анализ предоставленных ДЗР города Москвы материалов показал, что в 2010 году (по состоянию на 18.06.2010) в государственную собственность Российской Федерации и в частную собственность переведено 139,0 га, в том числе 3,3 га в федеральную собственность, 135,7 га в частную собственность.

<sup>3</sup> Письмо ДЗР города Москвы в адрес Палаты от 20.08.2010 № РД1-2976/8-0-(38)-1.

<sup>4</sup> «Об изменении порядка принятия решений о предоставлении земельных участков и внесении изменений в правовые акты Правительства Москвы об образовании, предоставлении земельных участков и арендной плате за землю» (далее — постановление Правительства Москвы от 27.01.2009 № 46-ПП).

<sup>5</sup> Письмо ДЗР города Москвы в адрес Палаты от 20.08.2010 № РД1-2976/8-0-(38)-1.

лей), поступления в городской бюджет от инвестиционных платежей могут составить в 2011 году 1 674 793,5 тыс. рублей.

Кроме того, дополнительным источником поступлений в городской бюджет средств от арендной платы за землю должны стать и земельные участки, находящиеся в собственности города Москвы и расположенные за пределами городской черты, доходы от которых в настоящее время никак не учитываются в бюджете.

#### Рекомендации Палаты

1. Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по арендной плате за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, на 559 559,5 тыс. рублей и установить их на уровне 19 374 018,5 тыс. рублей.

2. ДЗР города Москвы представить предложения по увеличению бюджетных проектировок на сумму доходов от сдачи в аренду земельных участков, находящихся в собственности города Москвы и расположенных за пределами городской черты.

#### *Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов государственной власти субъектов Российской Федерации и созданных ими учреждений (за исключением имущества автономных учреждений субъектов Российской Федерации) (КД 1 11 05032 02 0000 000)*

#### *Доходы от сдачи в аренду жилых помещений (КД 1 11 05032 02 0002 120)*

По данным администратора указанных доходов, выполнение бюджетных назначений текущего года ожидается им на уровне 13 000,0 тыс. рублей, то есть в объеме законодательно установленного задания<sup>1</sup>. По состоянию на 01.07.2010 поступления по указанному источнику составили 8 344,8 тыс. рублей, или 64,2 процента от годовых бюджетных назначений.

Исходя из ставок платы за аренду жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы, установленных постановлением Правительства Москвы от 01.12.2009 № 1294-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения на 2010 год» (далее — постановление Правительства Москвы от 01.12.2009 № 1294-ПП), Палата оценивает возможный объем поступлений по указанному источнику в 2010 году на уровне 16 500,0–17 500,0 тыс. рублей.

Законопроектом доходы от арендной платы за жилые помещения на 2011 год предусмотрены в объеме 6630,0 тыс. рублей, что подтверждается и администратором. Необходимо отметить, что согласно пояснениям Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы (далее — ДЖПиЖФ) указанные поступления рассчитаны им исходя из планового задания 2010 года с учетом ставок, установленных постановлением Правительства Москвы от 01.12.2009 № 1294-ПП<sup>2</sup>.

Однако за базу для расчета арендной платы за жилые помещения администратором доходов были приняты бюджетные назначения, утвержденные Законом города Москвы от 02.12.2009 № 10 «О бюджете города Москвы на 2010 год», без учета последующих изменений<sup>3</sup>.

По оценке Палаты, исходя из ожидаемого объема поступлений по указанному источ-

<sup>1</sup> Здесь и далее (если нет иных указаний) прогнозные показатели приводятся по письму ДЖПиЖФ в адрес КСП Москвы от 07.09.2010 № ДЖ-03-16601/0.

<sup>2</sup> «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения на 2010 год».

<sup>3</sup> Первоначально Законом города Москвы от 02.12.2009 № 10 «О бюджете города Москвы на 2010 год» план по доходам от арендной платы за жилые помещения был установлен на уровне 5900,0 тыс. рублей.

нику, с учетом предельного индекса изменения размера платы граждан за жилое помещение, установленного на 2011 год постановлением Правительства Москвы от 26.08.2008 № 768-ПП<sup>1</sup> на уровне 119,2 процента, доходы от арендной платы за жилые помещения могут составить в 2010 году 19 670, тыс. рублей.

Рекомендации Палаты

Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по доходам от арендной платы за жилые помещения на 13 040,0 тыс. рублей и установить их на уровне 19 670,0 тыс. рублей.

***Доходы от сдачи в аренду недвижимого имущества нежилого назначения, относящегося к объектам культурного наследия (КД 1 11 05032 02 0003 120)***

План поступлений по данному источнику доходов на 2010 год установлен в объеме 1 020 000,0 тыс. рублей. По состоянию на 01.07.2010 поступления от арендной платы за нежилые помещения, относящиеся к объектам культурного наследия, составили 327 376,8 тыс. рублей, или 32,1 процента от годовых бюджетных назначений.

Ожидаемое исполнение оценивается Палатой на уровне 690 000,0 тыс. рублей, или 67,6 процента от установленного задания, что связано с начавшейся в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.10.2009 № 1572-р передачей объектов культурного наследия федерального значения в федеральную собственность. По оценке ДИГМ, площадь арендуемых у города Москвы помещений, относящихся к объектам культурного наследия, должна сократиться в 2010 году на 124,2 тыс. кв. метров.

Законопроектом доходы по рассматриваемому источнику предусмотрены в размере 800 000,0 тыс. рублей, что на 110 000,0 тыс. рублей выше ожидаемого исполнения текущего года. Вместе с тем применение индекса потребительских цен в размере 1,075 для всех арендаторов объектов культурного наследия позволит получить в городской бюджет 827 350,0 тыс. рублей, при этом средняя ставка арендной платы на указанные объекты составит 2170,0 рубля.

Рекомендации Палаты

Увеличить бюджетные проектировки на 2011 год поступлений по доходам от сдачи в аренду недвижимого имущества нежилого назначения, относящегося к объектам культурного наследия, на 27 350,0 тыс. рублей и установить их на уровне 827 350,0 тыс. рублей.

***Доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей государственных унитарных предприятий субъектов Российской Федерации (КД 1 11 07012 02 0000 120)***

План поступлений указанных доходов на 2010 год установлен на уровне 250 000,0 тыс. рублей. По состоянию на 01.07.2010 поступления составили 104 424,6 тыс. рублей, на 01.09.2010 — 143 892,7 тыс. рублей, или 57,6 процента от установленного задания. По данным ДИГМ, ожидаемое исполнение планируется на уровне установленного задания на текущий год.

Законопроектом поступления по рассматриваемому источнику предусмотрены в объеме 200 000,0 тыс. рублей. В отличие от бюджетов города Москвы на 2009-2010 гг., в представленном законопроекте не предусмотрен размер отчисляемой государственными уни-

<sup>1</sup> «О предельных индексах изменения размера платы граждан за жилое помещение и размера платы граждан за коммунальные услуги в городе Москве» (далее — постановление Правительства Москвы от 26.08.2008 № 768-ПП).

тарными предприятиями города Москвы (далее — ГУП) прибыли в зависимости от категории предприятий.

При этом тенденция к сокращению отчислений чистой прибыли ГУП в городской бюджет, связанная с продолжающимся реформированием государственного сектора экономики<sup>1</sup>, а также с принятием мер по поддержке предприятий в условиях финансово-экономического кризиса, сохраняется и на 2011 год.

При проведении экспертизы Палата исходила из того факта, что в 2009 году 75,8 процента отчислений от чистой прибыли, поступившей в городской бюджет, пришлось на поступления от 14 предприятий (таблица).

Таблица

№ п/п	Наименование ГУП	Категория ГУП	Всего перечислено в бюджет города Москвы в 2009 году, тыс. рублей	В том числе предоплата за 2010 год	Процент от всех поступлений
1.	ГУП «Мосгоргеотрест»	Б	212 544,2	70 000,0	20,1
2.	ГУП «Институт по изысканиям и проектированию инженерных сооружений «Мосинжпроект»*	Б	171 581,5	12 000,0	16,2
3.	ГУП «Московское имущество»	Б	103 861,1	20 000,0	9,8
4.	ГУП Гостиница «Националь»*	В	51 679,0	—	4,9
5.	ГУП «Московский городской Центр арендного жилья»	Б	50 952,3	15 000,0	4,8
6.	ГУП «Автокомбинат Мосавтосантранс»	Б	47 698,8	11 800,0	4,5
7.	ГУП «Объединенная дирекция по управлению имущественным комплексом киносетей (ОДУИКК)»	Б	38 372,8	18 500,0	3,6
8.	ГУП «Столичные аптеки»*	Б	35 887,9	10 000,0	3,4
9.	ГУП «ГОРМЕДТЕХНИКА»	Б	22 102,8	3 887,9	2,1
10.	ГУП «Моспроект-2» им.М.В.Посохина	Б	17 163,6	2000,0	1,6
11.	ГУП «Московский метрополитен»	А	17 285,5	—	1,6
12.	ГУП УК «ПРЕОБРАЖЕНСКОЕ»*	В	11 564,3	—	1,1
13.	ГУП «Институт МосводоканалНИИпроект»	Б	11 008,8	—	1,0
14.	ГУП «ЭВАЖД»*	Б	10 750,8	1500,0	1,0
<b>ИТОГО</b>			<b>802 453,4</b>	<b>164 687,9</b>	<b>75,8</b>

\* Предприятия, включенные в программу приватизации.

<sup>1</sup> По информации ДИГМ, к 2011 году количество ГУП должно сократиться до 69 предприятий против 360 предприятий по состоянию на 01.01.2010.

Указанный перечень предприятий стал базовым при расчете Палатой прогнозных показателей на 2011 год (без учета пяти ГУП, включенных в программу приватизации).

По группе предприятий, оставшихся в базовом перечне, перечисления по итогам деятельности за 2009 год составили 362 516,5 тыс. рублей<sup>1</sup>.

С учетом индексов-дефляторов на 2010 (1,13) и на 2011 (1,25) годы, которые использовались при расчете прогноза поступлений в бюджет города Москвы налога на прибыль<sup>2</sup>, показатели по отчислению части прибыли по данной группе предприятий на 2011 год могут составить 512 055,0 тыс. рублей<sup>3</sup>.

Кроме того, существенное влияние на объемы денежных средств, поступающих в городской бюджет по указанному источнику доходов, может оказать и предполагаемое увеличение размера отчисления части прибыли по группам предприятий<sup>4</sup>.

#### Рекомендации Палаты

1. Увеличить бюджетные проектировки поступлений на 2011 год по доходам от перечисления части прибыли ГУП на 312 055,0 тыс. рублей и установить их на уровне 512 055,0 тыс. рублей.

2. Установить в текстовой статье Законопроекта размер отчислений части прибыли по категориям предприятий.

#### ***Прочие поступления от использования имущества, находящегося в собственности субъектов Российской Федерации (за исключением имущества автономных учреждений субъектов Российской Федерации, а также имущества государственных унитарных предприятий субъектов Российской Федерации, в том числе казенных) (КД 1 11 09042 02 0000 120)***

***1. Платежи, взимаемые за наем жилых помещений в бездотационных домах (КД 1 11 09042 02 0001 120)***

В соответствии с п.14.6 постановления Правительства Москвы от 24.04.2007 № 299-ПП<sup>5</sup> ДЖПиЖФ определен администратором доходов по платежам, взимаемым за наем жилых помещений в бездотационных домах.

Однако на 2011 год (как и на 2010 год) задание по мобилизации указанных доходов в городской бюджет не планируется. Между тем за I полугодие 2010 года по указанному источнику в бюджет города поступило 1109,1 тыс. рублей. Палата оценивает возможный объем поступлений по указанному источнику в 2010 году на уровне 2200,0 — 2500,0 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что рост ставок оплаты за пользование жилым помещением, находящимся в государственной собственности города Москвы, для нанимателей жилых помещений по договору найма жилого помещения в бездотационных домах жилищного

<sup>1</sup> 503 704,4 тыс. рублей — 141 187,9 тыс. рублей, где 503 704,4 тыс. рублей — поступления по всем периодам, а 141 187,9 тыс. рублей — предоплата за 2010 год (авансовые платежи).

<sup>2</sup> Приложение 2 к Пояснительным запискам к Законопроектам на 2010 год и «Расчет прогноза поступлений в бюджет города Москвы налога на прибыль» на 2011 год.

<sup>3</sup> Невысокие поступления в городской бюджет по указанному источнику по состоянию на 01.07.2010 (104 424,6 тыс. рублей) связано с тем, что из 14 предприятий базового списка в I полугодии 2010 года платежи в бюджет осуществили только два предприятия (ГУП «Столичные аптеки» и ГУП «ГОРМЕДТЕХНИКА»).

<sup>4</sup> Выступление первого заместителя руководителя ДИГМ В.Ю. Ануприенко на заседании Правительства Москвы от 24.08.2010.

<sup>5</sup> «О мерах по приведению системы управления многоквартирными домами в городе Москве в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации».

фонда города Москвы, установленных на 2010 год постановлением Правительства Москвы от 01.12.2009 № 1294-ПП (35,4 рубля за кв. метр в месяц), был ограничен. Так, в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 26.08.2008 № 768-ПП установлен предельный индекс изменения размера платы граждан за жилое помещение в бездотационных домах на 2010 год на уровне 265,2 процента. Таким образом, в текущем году применяется пониженная ставка платы за пользование жилым помещением в таких домах (11,24 рубля за кв.метр в месяц).

По расчету Палаты, исходя из ожидаемого объема поступлений текущего года, при условии применения ставок, установленных постановлением Правительства Москвы от 01.12.2009 № 1294-ПП, поступления по указанному источнику в 2011 году составят 6820,0 тыс. рублей.

Палата отмечает, что концепция формирования в городе Москве сети бездотационных домов для предоставления жилых помещений гражданам по договорам найма, утвержденная постановлением Правительства Москвы от 05.08.2008 № 708-ПП<sup>1</sup>, на сегодняшний день не реализована. В соответствии с указанным постановлением за 2008-2009 годы было предусмотрено создание сети бездотационных жилых домов в количестве 23 единиц общей площадью 260,0 тыс. кв. метров, однако, по данным ДЖПиЖФ, на дату проведения экспертизы в городе создано всего 5 таких домов. По оценке Палаты, при своевременной реализации указанной концепции в городской бюджет уже в 2010 году должно было дополнительно поступить более 110,0 млн. рублей, а поступления 2011 года могли составить 180,0 млн. рублей.

#### Рекомендации Палаты

1. Установить проектировки по источнику доходов бюджета «Платежи, взимаемые за наем жилых помещений в бездотационных домах» на уровне 6820,0 тыс. рублей.

2. Ускорить реализацию концепции формирования в городе Москве сети бездотационных домов для предоставления жилых помещений гражданам по договорам найма.

#### *2. Плата за социальный наем жилых помещений (КД 1 11 09042 02 0002 120)*

По состоянию на 01.07.2010 поступления по указанному источнику доходов составили 283 598,5 тыс. рублей (52,0 процента от годового задания). По данным администраторов указанных доходов<sup>2</sup>, выполнение бюджетных назначений текущего года ожидается на уровне установленного задания — 545 256,0 тыс. рублей.

Бюджетные проектировки по доходам в виде платы за социальный наем жилых помещений сформированы на 2011 год в объеме 491 327,2 тыс. рублей, то есть в целом со снижением на 9,9 процента относительно ожидаемого объема поступлений в текущем году.

Часть администраторов прогнозируют объем доходов со снижением на 4,9–34,1 процента относительно ожидаемого объема поступлений в текущем году, другие администраторы — наоборот, с ростом к ожидаемым поступлениям текущего года на 0,3–22,1 процента, а префектура Центрального административного округа города Москвы — на уровне текущего года<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> «О концепции формирования в городе Москве сети бездотационных домов для предоставления жилых помещений гражданам по договорам найма».

<sup>2</sup> Префектуры административных округов города Москвы и Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы (далее — ДЖКХиБ города Москвы).

<sup>3</sup> Приложение 14 к Пояснительной записке к Законопроекту.

Вместе с тем, по оценке Палаты, главными администраторами доходов в виде платы за социальный наем жилых помещений не полностью учтены факторы, оказывающие влияние на поступление указанных платежей в городской бюджет. Так, проведенное Палатой обследование функционирования системы взимания платежей за социальный наем жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы, выявило два основных фактора, оказывающих влияние на динамику указанных доходов: изменение ставки платы за социальный наем жилых помещений на очередной период и площади жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы, занимаемых на условиях социального найма.

По данным отчетных балансов жилищного фонда, находящегося в собственности города Москвы, за 2008-2009 гг. и I полугодие 2010 года среднегодовое выбытие жилых помещений из жилищного фонда города оценивается Палатой на уровне 8,9 процента. С учетом указанной динамики, исходя из предельных индексов изменения размера платы граждан за жилое помещение<sup>1</sup>, поступления в виде платы за социальный наем в 2011 году, по оценке Палаты, могут составить 592 100,0 тыс. рублей.

#### *Рекомендации Палаты*

Увеличить бюджетные проектировки поступлений на 2011 год по доходам в виде платы за социальный наем жилых помещений на 100 772,8 тыс. рублей и установить их на уровне 592 100,0 тыс. рублей.

#### ***Прочие доходы от использования имущества, находящегося в собственности субъектов Российской Федерации (за исключением имущества автономных учреждений субъектов Российской Федерации, а также имущества государственных унитарных предприятий субъектов Российской Федерации, в том числе казенных) (КД 1 11 09042 02 0009 120)***

##### *Доходы от платы за коммерческий наем жилых помещений*

По данным ДЖПиЖФ, выполнение бюджетных назначений текущего года оценивается им на уровне установленного задания — 18 748,9 тыс. рублей. По состоянию на 01.07.2010 поступления по указанному источнику составили 12 401,7 тыс. рублей, или 66,2 процента от годовых бюджетных назначений. Исходя из действующих ставок платы за коммерческий наем жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы<sup>2</sup>, Палата оценивает возможный объем поступлений по указанному источнику в 2010 году на уровне 21 500,0–22 000,0 тыс. рублей.

Законопроектом поступления в виде платы за коммерческий наем жилых помещений предусмотрены в объеме 19 746,0 тыс. рублей.

Принимая во внимание предельные индексы изменения размера платы граждан за жилое помещение<sup>3</sup>, поступления в виде платы за коммерческий наем в 2011 году могут составить 25 630,0 тыс. рублей.

<sup>1</sup> Постановление Правительства Москвы от 26.08.2008 № 768-ПП «О предельных индексах изменения размера платы граждан за жилое помещение и размера платы граждан за коммунальные услуги в городе Москве».

<sup>2</sup> Постановление Правительства Москвы от 01.12.2009 № 1294-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения на 2010 год».

<sup>3</sup> Постановление Правительства Москвы от 26.08.2008 № 768-ПП «О предельных индексах изменения размера платы граждан за жилое помещение и размера платы граждан за коммунальные услуги в городе Москве».

**Рекомендации Палаты**

Увеличить бюджетные проектировки поступлений на 2011 год по доходам от платы за коммерческий наем жилых помещений на 5884,0 тыс. рублей и установить их на уровне 25 630,0 тыс. рублей.

**Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства (КД 1 13 00000 00 0000 000)**

На 2010 год план по данной подгруппе доходов составляет 113 935,7 тыс. рублей. Кассовое исполнение по состоянию на 01.07.2010 составило 1 371 241,3 тыс. рублей.

В представленном законопроекте доходы по указанной подгруппе отражены в следующих объемах (таблица).

*Таблица  
(тыс. рублей)*

Наименование показателя	КБК	Сумма
Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства, всего	113000000000000000	100 012,2
из них:		
прочие доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	11303000020000130	100 012,2
в том числе прочие доходы от оказания платных услуг получателями средств бюджетов субъектов РФ и компенсации затрат бюджетов субъектов РФ	11303020020000130	100 012,2

Экспертиза показала, что проектировки по прочим доходам от оказания платных услуг и возмещения затрат государства соответствуют прогнозам 27 администраторов указанных доходов. При этом установлено, что в проектировках по данному источнику доходов не включены поступления по одному из основных администраторов — ДЖПиЖФ, у которого отмечена устойчивая тенденция начисления данного дохода.

Так, анализ Отчета об исполнении бюджета города Москвы по состоянию на 01.07.2010 показал, что ДЖПиЖФ обеспечил поступление прочих доходов от оказания платных услуг и компенсации затрат государства в сумме 736 668,0 тыс. рублей, не имея плановых заданий.

Отмечено, что на КБК 1 13 03020 02 0000 130 ДЖПиЖФ зачисляет выделенные из федерального бюджета средства (по мере их освоения) в порядке компенсации ранее произведенных расходов на осуществление полномочий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан с использованием средств федерального бюджета<sup>1</sup>. Предусмотренные городу Москве средства федерального бюджета на обеспечение жильем отдельных категорий граждан в 2010 году составляют 2 623 559 тыс. рублей (с учетом неиспользованного остатка 2009 года в сумме 997 274,7 тыс. рублей).

<sup>1</sup> Постановление Правительства Москвы от 26.05.2010 № 437-ПП «Об особенностях порядка и условий предоставления жилых помещений или единовременных денежных выплат на строительство или приобретение жилых помещений гражданам, имеющим право на указанные меры социальной поддержки с использованием средств федерального бюджета».

Учитывая тенденцию освоения средств в 2009-2010 годах, по мнению Палаты, необходимо увеличить показатели Законопроекта по данному источнику доходов не менее чем на 1 150 000,0 тыс. рублей.

*Рекомендации Палаты*

Увеличить бюджетные проектировки поступлений на 2011 год по прочим доходам от оказания платных услуг и возмещения затрат государства на 1 150 000,0 тыс. рублей и установить их на уровне 1 250 012,2 тыс. рублей.

*Доходы от продажи материальных и нематериальных активов (КД 1 14 00000 00 0000 000)  
Доходы от продажи квартир, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации (КД 1 14 01020 02 0000 410)*

На 2010 год план по доходам от продажи квартир установлен на уровне 5 589 700,0 тыс. рублей (администратор — ДЖПиЖФ). По состоянию на 01.07.2010 исполнение бюджета города по указанным доходам составило 2 440 294,9 тыс. рублей, в том числе 2 466 266,9 тыс. рублей — в части, администрируемой ДЖПиЖФ, и «минус» 25 972,0 тыс. рублей — по доходам, администрируемым Департаментом дорожно-мостового и инженерного строительства (далее — ДДМиИС)<sup>1</sup>.

В соответствии с п.6 постановления Правительства Москвы от 16.02.2010 № 127-ПП «О дополнении функций Управления города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов, контролю (надзору) в области долевого строительства и внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 октября 2009 г. № 1095-ПП и иные правовые акты Правительства Москвы» Управление города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов, контролю (надзору) в области долевого строительства (далее — Моснадзор долевого строительства) является правопреемником ДДМиИС по правам и обязанностям, предусмотренным принятыми указанным ведомством договорами (контрактами).

Экспертиза показала, что, как и в 2010 году, в Законопроекте учтены доходы от продажи квартир только по одному ведомству — ДЖПиЖФ в объеме 5 954 450,0 тыс. рублей. При этом в соответствии с приложением 2 к Законопроекту и Моснадзор долевого строительства, и ДДМиИС определены администраторами доходов от продажи квартир.

По данным ДЖПиЖФ, прогноз поступлений подготовлен с учетом сохранения объемов реализации жилых помещений, предусмотренных планом реализации жилищных программ на 2010 год, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 26.08.2008 № 774-ПП «Об итогах выполнения городских жилищных программ в 2007 году и о городских жилищных программах на 2008 — 2010 годы» (в ред. от 08.12.2009).

При этом Палата отмечает отсутствие утвержденной программы обеспечения жителей города Москвы жилыми помещениями на ближайшую перспективу (2011-2013 годы), которой были бы установлены объемы и структура площади жилых помещений для выполнения городских социальных жилищных программ.

Как показал анализ информации, представленной ДЖПиЖФ, в расчете не был учтен индекс цен производителей промышленной продукции на 2011 год — 109,0 процента<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> По данным отчета ДДМиИС (ф.№ 0503127).

<sup>2</sup> Указанный индекс используется ДЖПиЖФ при обосновании бюджетных ассигнований для предоставления субсидий на строительство или приобретение жилых помещений.

Кроме того, по состоянию на 01.07.2010 задолженность плательщиков по указанному источнику доходов городского бюджета составила 255 548,8 тыс. рублей<sup>1</sup>, в том числе 140 892,4 тыс. рублей — задолженность прошлых лет.

С целью активизации работы по взысканию задолженности предлагается учесть в бюджетных проектировках по доходам от продажи квартир поступления в счет погашения задолженности в объеме не менее 140 000,0 тыс. рублей.

С учетом индекса цен производителей промышленной продукции и поступлений в счет погашения задолженности доходы от продажи квартир в части, администрируемой ДЖПиЖФ, могут составить в 2011 году 6 571 570,0 тыс. рублей.

#### *Рекомендации Палаты*

1. Увеличить бюджетные проектировки поступлений от продажи квартир в 2011 году на 617 120,0 тыс. рублей и установить их на уровне 6 571 570,0 тыс. рублей.

2. Моснадзору долевого строительства и ДДМиИС представить в Департамент финансов города Москвы (далее — Департамент финансов) прогнозные проектировки по доходам от продажи квартир для включения их в Законопроект.

#### ***Доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга (КД 1 14 06011 02 0000 430)***

План поступлений доходов от продажи земельных участков на 2010 год установлен на уровне 3 500 000,0 тыс. рублей. Фактическое исполнение по состоянию на 01.07.2010 составило 1 777 882,4 тыс. рублей, или 50,8 процента от годовых назначений. Ожидаемое исполнение — 3 500 000,0 тыс. рублей.

Законопроектом указанные доходы предусмотрены в размере 15 000 000,0 тыс. рублей.

В ходе экспертизы установлено, что проектировки по указанному источнику доходов на 2011 год, предложенные ДЗР города Москвы<sup>2</sup>, составили 4 000 000,0 тыс. рублей, что фактически соответствует фактическим поступлениям 2009 года (3 981 334,1 тыс. рублей).

По оценке Палаты, для получения предусмотренных Законопроектом доходов по данному источнику необходимо продать собственникам объектов капитального строительства в частную собственность расположенные под указанными объектами недвижимости земельные участки общей площадью от 400 до 750 га (в зависимости от расположения земельных участков в границах или вне границ промышленных зон, а также от вида разрешенного использования земель)<sup>3</sup>.

Анализ показывает, что по состоянию на 18.06.2010 на кадастровом учете стоит 34 393 земельных участка общей площадью 19 538,33 га, относящихся к земельным участкам, предназначенным для размещения объектов торговли, общественного питания, бытового обслуживания; размещения гостиниц; размещения административных и офисных зданий. Еще 13 227 участков общей площадью 10 686,89 га, поставленных на кадастровый учет, относятся к земельным участкам, предназначенным для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений промышленности и коммуналь-

<sup>1</sup> Письмо ДЖПиЖФ от 29.07.2010 № ДЖ-03-3716/0-1.

<sup>2</sup> Письмо ДЗР города Москвы в адрес Палаты от 20.08.2010 № РД1-2976/8-0-(38)-1.

<sup>3</sup> Статья 7 проекта закона города Москвы «Об использовании земель в городе Москве», рассмотренного на заседании Правительства Москвы 10.08.2010.

ного хозяйства. Таким образом, в настоящее время в городе сформирован массив земельных участков, фактически готовых для продажи собственникам расположенных на них объектов недвижимости.

Более того, анализ отчетного баланса использования земель города Москвы по состоянию на 01.01.2010 показал, что в настоящее время в городе имеется еще порядка 9,0 тыс. га неоформленных земель коммерческого использования, которые потенциально могут быть проданы в частную собственность или переданы в аренду.

Реализация намеченного плана по получению доходов от продажи земельных участков в частную собственность в значительной степени будет зависеть от готовности собственников объектов капитального строительства приобретать земельные участки в собственность, а также от слаженности и оперативности деятельности ДЗР города Москвы и Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы (далее — Москомархитектура) по образованию и формированию земельных участков.

В частности, по оценке Палаты, для подготовки земельных участков к продаже (постановки их на кадастровый учет) необходимо провести дополнительные кадастровые работы по 300 — 500 земельным участкам при общем объеме продаж от 650 до 1200 земельных участков<sup>1</sup>.

#### *Рекомендации Палаты*

Редактору Законопроекта представить дополнительные обоснования предложенных Законопроектом по данному источнику проектировок.

#### ***Прочие неналоговые доходы (КД 1 17 00000 00 0000 000)***

##### ***Доходы от реализации инвестиционных контрактов (КД 1 17 05020 02 0002 180)***

Бюджетные назначения по указанному источнику доходов установлены на 2010 год в объеме 4 300 981,7 тыс. рублей. Администраторами доходов в соответствии с Законопроектом являются ДИГМ, ДЖПиЖФ, ДДМиИС, Департамент экономической политики и развития города Москвы (далее — ДЭПиР города Москвы), Моснадзор долевого строительства, префектуры административных округов города Москвы.

По состоянию на 01.07.2010 поступления составили 2 541 582,6 тыс. рублей, или 59,1 процента от годовых назначений, в том числе: по ДИГМ — 1 391 875,8 тыс. рублей; по ДЖПиЖФ — 668 024,4 тыс. рублей; по ДДМиИС — 46 352,9 тыс. рублей; по ДЭПиР города Москвы — 435 326,6 тыс. рублей; по префектуре Юго-Западного административного округа — 2,9 тыс. рублей.

В соответствии с представленным Законопроектом доходы от реализации инвестиционных контрактов установлены на 2011 год на уровне 4 000 000,0 тыс. рублей, в том числе: по Департаменту имущества — 1 800 000,0 тыс. рублей; по ДЖПиЖФ — 2 000 000,0 тыс. рублей (как по действующим договорам, так и за счет погашения задолженности прошлых лет); по ДЭПиР города Москвы — 200 000,0 тыс. рублей.

По состоянию на 01.07.2010 задолженность плательщиков по указанному источнику доходов городского бюджета в части, администрируемой ДЖПиЖФ, составила 4 817 019,6 тыс. рублей, в том числе 4 304 958,4 тыс. рублей — задолженность по платежам прошлых

<sup>1</sup> По расчетам Палаты, при средней площади земельных участков, стоящих в настоящее время на кадастровом учете (0,63 га), для того чтобы продать 400 — 750 га городских земель, необходимо реализовать от 650 до 1200 земельных участков.

лет<sup>1</sup>. При этом нереальная к взысканию задолженность на указанную дату отсутствовала. С учетом ожидаемого ДЖПиЖФ поступления доходов от реализации инвестиционных контрактов в текущем году (2 350 000,0 тыс. рублей) остаток задолженности по указанному источнику на 01.01.2011 составит 3 135 044,0 тыс. рублей.

По мнению Палаты, указанная задолженность должна рассматриваться в качестве источника дополнительных поступлений по рассматриваемой доходной статье.

В Законопроекте также не предусмотрено задание ДДМиИС в связи с передачей вопросов реализации инвестконтрактов в ведение Моснадзора долевого строительства. Однако до настоящего времени уточнения в постановление Правительства Москвы от 21.10.2008 № 973-ПП «Об утверждении Положения о Департаменте дорожно-мостового и инженерного строительства города Москвы» не внесены и в соответствии с п. 2.50 приложения 1 к данному постановлению на ДДМиИС возложено выполнение функций администратора доходов от продажи квартир и реализации инвестиционных контрактов.

На 2011 год не планируются также и поступления от реализации инвестиционных контрактов префектурам административных округов города Москвы, так как зачисление указанных средств на окружном уровне не носит системного характера и составляет в общем объеме поступлений по источнику незначительную долю.

#### Рекомендации Палаты

1. Увеличить бюджетные проектировки поступлений по доходам от реализации инвестиционных контрактов в 2011 году в части, администрируемой ДЖПиЖФ, на 1 135 000,0 тыс. рублей и установить их на уровне 3 135 000,0 тыс. рублей.

2. Прогнозные показатели поступлений в бюджет от реализации инвестиционных контрактов увеличить на 1 135 000,0 тыс. рублей и установить в сумме 5 135 000,0 тыс. рублей.

3. Внести изменение в постановление Правительства Москвы от 21.10.2008 № 973-ПП «Об утверждении Положения о Департаменте дорожно-мостового и инженерного строительства города Москвы».

#### ***Доходы от установки объектов наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы (КД 1 17 05020 02 0005 180)***

Доходы от установки объектов наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы по состоянию на 01.07.2010 составили 1 224 549,5 тыс. рублей, что на 16,4 процента больше по сравнению с аналогичным периодом 2009 года. Утвержденные годовые назначения на 2010 год исполнены на 76,5 процента.

Перевыполнение плана на I полугодие 2010 года связано с проведением работы по погашению задолженности, проводимой Комитетом рекламы, информации и оформления города Москвы (далее — Комитет рекламы). По данным Комитета рекламы<sup>2</sup>, ожидаемый размер доходов на 01.01.2011 должен составить 2 009 300,2 тыс. рублей, что больше годовых назначений на 409 300,2 тыс. рублей, или на 25,6 процента.

В 2011 году запланировано увеличение доходов от установки объектов наружной рекламы по сравнению с 2010 годом на 78 650,0 тыс. рублей (4,9 процента) — до 1 678 650,0 тыс. рублей. На увеличение доходов в 2011 должны оказать положительное

<sup>1</sup> По информации ДЖПиЖФ.

<sup>2</sup> Письмо от 16.08.2010 № 02-10-2960/10.

влияние следующие факторы: прекращение с 01.07.2010 действия антикризисной меры, в результате которой размер базовой ставки при расчете платы за установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на имуществе Москвы был сокращен на 30,0 процента<sup>1</sup>; продолжение работы по сокращению задолженности перед бюджетом города Москвы.

С другой стороны, имеются факторы, которые могут негативно повлиять на наполнение бюджета по рассматриваемому источнику:

— сокращение площадей рекламных конструкций на 22 006,0 кв. метра (разница между ожидаемым размером площадей рекламных конструкций на 01.01.2011 и планируемым на 01.01.2012)<sup>2</sup>, или 5,6 процента;

— освобождение рекламораспространителей от платы за установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации в случае их отсоединения (демонтажа) до момента присоединения объектов наружной рекламы и информации в рамках срока действующего договора (в качестве меры по недопущению возможных негативных последствий для рекламной отрасли в условиях нестабильной экономической ситуации)<sup>3</sup>;

— возврат средств за присоединение объектов наружной рекламы и информации по долгосрочным договорам при невозможности предоставить компенсационное место для реализации программ по сокращению объектов наружной рекламы и информации, реконструкции территорий города.

По оценке Палаты, в 2011 году, исходя из усредненного показателя размера площадей на начало и конец 2011 года, предоставленных Комитетом рекламы, объем поступлений может составить 2 171 041,9 тыс. рублей, что больше предусмотренного в Законопроекте показателя на 492 391,9 тыс. рублей, или на 29,3 процента.

#### Рекомендации Палаты

Увеличить бюджетные проектировки поступлений на 2011 год по доходам от установки объектов наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы на 492 391,9 тыс. рублей и установить их в размере 2 171 041,9 тыс. рублей.

### **ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА**

В соответствии с Законопроектом **дефицит** бюджета на 2011 год составит 100 803 000,0 тыс. рублей, что составляет 8,5 процента к годовому объему доходов городского бюджета (без учета безвозмездных поступлений) и не превышает предельного значения, установленного п. 2 ст. 92.1 БК РФ (15,0 процента).

Общий объем утвержденных Законопроектом **источников финансирования дефицита** соответствует прогнозируемому объему дефицита, что обеспечивает сбалансированность бюджетных показателей.

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства Москвы от 27.04.2009 № 789-РП «Об изменении размера базовой ставки при расчете размера платы за установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы».

<sup>2</sup> Письмо Комитета рекламы от 16.08.2010 № 02-10-2960/10.

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства Москвы от 08.06.2010 № 1108-РП «Об изменении порядка расчетов по оплате установки объектов наружной рекламы и информации в связи с прекращением эксплуатации объектов наружной рекламы и информации в городе Москве».

Направление средств на финансирование дефицита бюджета или замещение государственных заимствований за счет временно свободных бюджетных средств, размещенных на депозитных счетах в кредитных организациях, Законопроектом не предусматривается. Как выбытие, так и поступление указанных средств в бюджет в течение 2011 года проектируется в объеме 784 530 900,0 тыс. рублей (отражаются в составе вложений в финансовые активы). Расчеты, подтверждающие объемы поступления и выбытия средств, в материалах Департамента финансов не приводятся, что не дает основания для подтверждения обоснованности бюджетных проектировок по источнику «Прочие источники внутреннего финансирования дефицита бюджета» (КБК 010606000000000000).

Вместе с тем, как показал анализ исполнения бюджета по данному источнику, за 2008-2009 годы и за январь-июль 2010 года объемы поступления и выбытия указанных средств имеют разное значение (таблица). При этом накопление значительного объема переходящих на следующий год остатков бюджетных средств на депозитных счетах в кредитных организациях позволяет говорить о сохранении сложившейся практики исполнения бюджета в 2010-2011 гг.

Таблица  
(тыс. рублей)

Показатели	Период <sup>1</sup>			Законопроект
	2008 год	2009 год	Январь-июль 2010 года	
Остаток средств бюджета на депозитных счетах и иные финансовые вложения на начало года	139 443 600,0	130 900 000,0	110 300 000,0	—
Поступление денежных средств в бюджет с депозитных счетов	-1 018 843 600,0	-1 030 200 000,0	-524 300 000,0	784 530 900,0
Выбытие денежных средств из бюджета на депозитные счета	+1 010 300 000,0	+1 009 600 000	+671 300 000,0	784 530 900,0
Остаток средств бюджета на депозитных счетах и иные финансовые вложения на конец года	130 900 000,0	110 300 000,0	257 300 000 (расчетно на 01.08.2010)	—

Палата отмечает, что согласно основным направлениям бюджетной политики на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 гг.<sup>2</sup> субъекты Российской Федерации должны формировать фонды финансовых резервов — Резервные фонды субъектов Российской Федера-

<sup>1</sup> Баланс исполнения консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (ф.503320), отчет об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (ф.0503317).

<sup>2</sup> Размещены на официальном сайте Минфина России <http://www.minfin.ru/ru/>.

ции (ст. 81.1 БК РФ<sup>1</sup>). Предусмотрено, что с целью стимулирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации к формированию таких фондов, субъектам Российской Федерации будет запрещено размещение бюджетных средств на банковские депозиты, за исключением средств Резервных фондов субъектов Российской Федерации.

Предусмотренные по источнику «Бюджетные кредиты, предоставленные внутри страны в валюте Российской Федерации» (КБК 010605000000000000) поступления в объеме 7 467 000,0 тыс. рублей на 1 940 473,5 тыс. рублей превышают прогнозные данные главных администраторов бюджетных средств, имеющиеся в распоряжении Палаты.

В приложении 8 к Законопроекту по данному источнику не указаны объемы бюджетных кредитов, которые в соответствии со ст. 11 Законопроекта<sup>2</sup> могут быть предоставлены внутригородским муниципальным образованиям для финансирования временных кассовых разрывов. Вместе с тем, согласно ст. 93.2 БК РФ, бюджетный кредит может быть предоставлен в пределах бюджетных ассигнований, утвержденных законом о бюджете субъекта Российской Федерации.

По источнику «Акции и иные формы участия в капитале, находящиеся в государственной собственности города Москвы» (КБК 010601000000000000) не представлено обоснование стоимости запланированных к продаже 32 пакетов акций организаций, предлагаемых к приватизации в 2011—2013 гг. При этом исполнение показателей по данному источнику, как правило, существенно отличается от планового задания: в 2008-2009 годах поступление средств составляло соответственно 28,0–38,6 процента от планового задания (617 160,1 тыс. рублей и 948 665,7 тыс. рублей); по состоянию на 01.09.2010 — 1 122 095,8 тыс. рублей, или 197,0 процента от уточненного планового задания на 2010 год<sup>3</sup>.

Содержание приложения 3 «Перечень главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города Москвы» к Законопроекту соответствует требованиям п. 2 ст. 23 БК РФ в неполном объеме. Так, в данном приложении не указаны главные администраторы источников внешнего финансирования дефицита бюджета и соответствующие коды бюджетной классификации, предусмотренные для отражения поступлений в бюджет денежных средств от внешних государственных заимствований в виде размещения государственных ценных бумаг города Москвы в иностранной валюте.

#### Рекомендации Палаты

1. Рассмотреть вопрос о целесообразности уменьшения источника финансирования дефицита в виде государственных заимствований, приводящих к росту государственного долга города Москвы, за счет направления на финансирование дефицита соответствующей части бюджетных средств, поступающих в бюджет с депозитных счетов, открытых в кредитных организациях.

2. Редактору Законопроекта уточнить бюджетные проектировки по источнику фи-

<sup>1</sup> Согласно ст. 81.1 БК РФ законом субъекта Российской Федерации (за исключением закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации) может быть предусмотрено создание резервного фонда субъекта Российской Федерации.

<sup>2</sup> В п.2 ст.11 Законопроекта слова «источников покрытия дефицита бюджета» необходимо заменить на «источников финансирования дефицита бюджета».

<sup>3</sup> Годовые назначения по данному источнику на 2010 год первоначально были утверждены в размере 1 000 000,0 тыс. рублей. Законом города Москвы от 30.06.2010 № 31 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 2 декабря 2009 года № 10 «О бюджете города Москвы на 2010 год» годовые назначения были уменьшены до 569 800,0 тыс. рублей.

нансирования дефицита бюджета «Бюджетные кредиты, предоставленные внутри страны в валюте Российской Федерации», превышающие на 1 940 473,5 тыс. рублей прогнозные данные главных администраторов бюджетных средств.

3. Представить перечень пакетов акций, подлежащих продаже в 2011 году, с предполагаемой оценочной стоимостью в качестве обоснования объема поступлений средств по источнику финансирования дефицита бюджета «Акции и иные формы участия в капитале, находящиеся в государственной собственности города Москвы».

4. Включить в состав источников финансирования дефицита бюджета показатели по источнику «Бюджетные кредиты, предоставленные внутри страны в валюте Российской Федерации» в части объемов бюджетных кредитов, предоставляемых внутригородским муниципальным образованиям.

5. Включить в приложение 3 «Перечень главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города Москвы» к Законопроекту главного администратора источников внешнего финансирования дефицита бюджета и закрепить за ним соответствующие коды бюджетной классификации для отражения поступлений в бюджет денежных средств от внешних государственных заимствований в виде размещения государственных ценных бумаг города Москвы в иностранной валюте.

### ***Государственный долг города Москвы***

Показатели предельного объема государственного долга города Москвы и верхнего предела внутреннего и внешнего долга (ст. 22 Законопроекта) не превышают утвержденный объем доходов бюджета (без учета безвозмездных поступлений), что соответствует требованиям п. 2 ст. 107 БК РФ.

В соответствии с основными направлениями бюджетной и налоговой политики на 2011 год<sup>1</sup> в качестве приоритетных направлений определено осуществление экономически обоснованной заемной политики, направленной на оптимизацию государственного долга города Москвы и расходов на его обслуживание.

Вместе с тем в среднесрочном финансовом плане города Москвы на 2011 — 2013 гг. предусмотрено увеличение предельного объема государственного долга с 371,1 млрд. рублей (на 01.01.2012) до 433,8 млрд. рублей (на 01.01.2014). Его удельный вес по отношению к собственным доходам бюджета вырастет соответственно с 31,1 до 32,2 процента, то есть в ближайшие три года, будет продолжаться постепенное увеличение долговой нагрузки на городской бюджет<sup>2</sup>.

Кроме того, в связи с тем, что в 2011 году планируется привлечение государственных заимствований в иностранной валюте в объеме 500 000,0 тыс. евро, из которых 374 000,0 тыс. евро будет направлено на рефинансирование части внешнего долга и 126 000,0 тыс. евро — на финансирование дефицита бюджета, верхний предел государственного внешнего долга увеличится с 781 000,0 тыс. евро<sup>3</sup> (на 01.01.2011) до 907 000,0 тыс. евро (на 01.01.2012).

<sup>1</sup> Пояснительная записка к Законопроекту.

<sup>2</sup> Для сравнения, по итогам 2009 года отношение государственного долга города Москвы к собственным доходам бюджета составляло 25,3 процента.

<sup>3</sup> Пункт 2 ст. 22 Закона города Москвы от 02.12.2010 № 10 «О бюджете города Москвы на 2010 год».

Анализ среднесрочного финансового плана показал, что при ежегодном снижении размера дефицита бюджета увеличивается верхний предел государственного внутреннего долга (таблица), что обусловлено увеличением государственных заимствований для целей погашения действующих долговых обязательств.

Таблица

Показатели	Годы			
	2011/2010	2012/2011	2013/2012	2013/2011
1. Снижение дефицита бюджета				
— в тыс. рублей	-89 428 489,3	-14 792 000,0	-4 818 400,0	-19 610 400,0
— в процентах	-47,0	-14,7	-5,6	-19,5
2. Увеличение верхнего предела государственного внутреннего долга города Москвы				
— в тыс. рублей	+69 004 000,0	+33 014 700,0	+29 651 900,0	+62 666 600,0
— в процентах	+17,1	+9,8	+8,1	+18,7

Так, в 2011 году подлежат погашению долговые обязательства на сумму 51 311 840,0 тыс. рублей, в 2012 — 39 507 010,0 тыс. рублей, в 2013 году — 17 753 740,0 тыс. рублей, в 2014 — 42 172 010,0 тыс. рублей (таблица).

Таблица  
(млн. рублей)

Вид долговых обязательств	Погашение долговых обязательств (основной долг) <sup>1</sup>				
	2010	2011	2012	2013	2014
Объем погашения долговых обязательств, всего	5 463,5	51 311,8	39 507,0	17 753,7	42 172,0
в том числе:					
— государственные ценные бумаги	5 000,0	30 000,0	30 000,0	17 572,6	41 990,9
— кредиты, полученные из федерального бюджета	90,6	6 073,5	8 847,0	181,1	181,1
— кредиты, полученные от кредитных организаций	—	14 761,6	—	—	—
— государственные гарантии	372,9	476,8	660,0	—	—

Таким образом, плановая динамика платежей по погашению государственного долга города Москвы в среднесрочной перспективе свидетельствует о сохранении пиковых долговых нагрузок на городской бюджет.

<sup>1</sup> Государственная долговая книга города Москвы по состоянию на 01.08.2010.

## ***Программа государственных внутренних и внешних заимствований города Москвы***

Программы государственных внутренних и внешних заимствований города Москвы на 2011 год (далее — Программы) включены в состав приложений к Законопроекту. Показатели Программ представляют собой перечень заимствований по их видам с указанием объемов привлечения и погашения.

Предусмотренный в Программах объем государственных заимствований в сумме 100 660 281,0 тыс. рублей не превышает общей суммы, направляемой на финансирование дефицита бюджета (53 150 680,0 тыс. рублей) и погашение долговых обязательств (47 509 601,0 тыс. рублей), что соответствует требованиям ст.106 БК РФ.

При этом в соответствии с п.1 ст.104 БК РФ Программой государственных внешних заимствований города Москвы на 2011 год предусматривается размещение государственных ценных бумаг на срок от 1 до 10 лет, номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, на сумму 500 000,0 тыс. евро, что в будущем может вызвать рост расходов бюджета на обслуживание указанных государственных заимствований в связи с колебаниями курса евро.

Вместе с тем, согласно представленным расчетам<sup>1</sup> в 2011 году планируется привлечение внешних государственных заимствований на сумму 500 000,0 тыс. евро в виде кредитов, что не соответствует показателям Программы государственных внешних заимствований города Москвы на 2011 год.

Также следует отметить, что согласно п. 4 ст. 23 Законопроекта привлечение заемных средств осуществляется независимо от фактического обеспечения текущих расходов и остатков средств на счетах бюджета города Москвы. Действие указанной нормы снижает эффективность управления бюджетными ресурсами, что уже отмечала в своих материалах Палата<sup>2</sup>.

### ***Рекомендации Палаты***

1. Редактору Законопроекта внести изменения в п. 4 ст. 23 Законопроекта в части осуществления государственных заимствований с учетом фактического финансового обеспечения бюджетных обязательств и остатков средств на счетах бюджета города Москвы.

2. Редактору Законопроекта при необходимости уточнить вид государственных внешних заимствований города Москвы, которые отражены в приложении 8 к Законопроекту.

## ***РАСХОДЫ БЮДЖЕТА***

### ***Общегосударственные вопросы (Раздел 0100)***

#### ***Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций (подраздел 0104)***

<sup>1</sup> Представленный Департаментом финансов прогноз ожидаемого объема государственного долга города Москвы на 01.01.2012.

<sup>2</sup> Пояснительная записка к заключению КСП Москвы на проект закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2010 год».

По данному подразделу бюджетные ассигнования в сумме 3 858 544,0 тыс. рублей запланированы Управлению делами Мэра и Правительства Москвы (далее — Управление делами). Анализ реестра расходных обязательств в части расходов Управления делами показал, что общая сумма средств, предусмотренная в нем на исполнение расходных обязательств в 2011 году, на 30,9 процента (1 193 462,3 тыс. рублей) больше суммы, предусмотренной Законопроектом.

При этом расходы на предоставление субсидии ГАУ «Финансово-хозяйственное управление Мэрии Москвы» (далее — ГАУ «ФХУ Мэрии Москвы») на выполнение государственного задания по содержанию и обеспечению связью домов отдыха и баз отдыха, переданных в оперативное управление ГАУ «ФХУ Мэрии Москвы», в сумме 356 842,2 тыс. рублей, предусмотренных в Законопроекте по подразделу 0910 «Другие вопросы в области здравоохранения, физической культуры и спорта», отражены в реестре расходных обязательств по подразделу 0104 «Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций».

Кроме того, в реестре расходных обязательств отсутствуют расходы по законопроектным и правовым экспертно-аналитическим работам, систематизации законодательства города Москвы, изданию текстов законов города Москвы и комментариев к ним.

Предусмотренный Законопроектом объем расходов превышает объем расходов по расчетам Управления делами, представленным в КСП Москвы, на 393 889,5 тыс. рублей за счет резервирования Департаментом финансов нераспределенных средств в целях обеспечения неотложных, безотлагательных расходов по ЦСР 0020200 «Функционирование исполнительных органов государственной власти города Москвы».

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 18.12.2007 № 1101-ПП<sup>1</sup> на финансовом обеспечении Управления делами находится в том числе и Управление информатизации города Москвы (далее — Управление информатизации). Анализ расчетов Управления делами показал, что проектируемые расходы на обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы, находящихся на финансовом обеспечении Управления делами (ЦСР 0020203), включают расходы на обеспечение деятельности Управления информатизации. Выделить конкретную сумму расходов на обеспечение деятельности Управления информатизации не представляется возможным.

Вместе с тем, в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 10.08.2010 № 706-ПМ<sup>2</sup>, Управление информатизации реорганизовано в Комитет информационных технологий города Москвы (далее — Комитет информационных технологий), самостоятельно осуществляющий свое финансовое обеспечение своей деятельности.

В проектируемые расходы на содержание Управления делами, Аппарата Мэра и Правительства Москвы и иных органов исполнительной власти<sup>3</sup> включены расходы по Постоянному представительству Москвы в Санкт-Петербурге.

<sup>1</sup> «О создании Управления делами Мэра и Правительства Москвы».

<sup>2</sup> «О реорганизации Управления информатизации города Москвы».

<sup>3</sup> По оплате услуг связи и транспорта (подраздел 0104 ЦСР 0020203), на предоставление субсидии ГАУ «ФХУ Мэрии Москвы» на выполнение государственного задания по содержанию объектов, переданных ГАУ «ФХУ Мэрии Москвы» в оперативное управление, приобретению оборудования, мебели, инвентаря, оргтехники, средств связи и передачи данных для структурных подразделений Правительства Москвы (ЦСР 0020207).

Однако в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 30.03.2010 № 241-ПП<sup>1</sup> Постоянное представительство Москвы в Санкт-Петербурге упразднено, его функции переданы Комитету межрегиональных связей и национальной политики города Москвы. Здание в городе Санкт-Петербурге, где размещалось Постоянное представительство Москвы, а также движимое имущество подлежат передаче на праве оперативного управления Государственному автономному учреждению города Москвы «Культурно-деловой центр «Дом Москвы» (далее — ГАУ «Дом Москвы»), учредителем которого, осуществляющим финансирование выполнения задания учредителя, в том числе по содержанию объектов и особо ценного имущества, переданных ГАУ «Дом Москвы» на праве оперативного управления, выступает Комитет межрегиональных связей и национальной политики города Москвы.

#### Рекомендации Палаты

1. Выделить из расходов Управления делами расходы на обеспечение Управления информатизации и передать Комитету информационных технологий.

2. Скорректировать показатели Законопроекта, уменьшив расходы Управления делами на сумму субсидии ГАУ «ФХУ Мэрии Москвы» для выполнения государственного задания по обеспечению деятельности Постоянного представительства Москвы и увеличив расходы Комитета межрегиональных связей и национальной политики города Москвы на сумму субсидии ГАУ «Дом Москвы» на содержание здания и особо ценного имущества Постоянного представительства Москвы в Санкт-Петербурге, переданных ГАУ «Дом Москвы» на праве оперативного управления.

3. По тексту Законопроекта заменить наименование главного администратора бюджетных средств Управление информатизации на Комитет информационных технологий.

#### **Судебная система (подраздел 0105)**

По данному подразделу Законопроекта предусмотрены расходы на функционирование Управления по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы (далее — УОДМС).

Предлагаемые Законопроектом расходы на содержание УОДМС (ЦСР 0020203 «Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы») в объеме 2 058 716,2 тыс. рублей соответствуют расчетным данным, представленным УОДМС.

Вместе с тем в расчетной величине расходов на содержание УОДМС учитываются расходы на выполнение функций уполномоченного органа по материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей города Москвы, что повлекло увеличение величины расходов на содержание данного управления.

#### Рекомендации Палаты

Рекомендовать Департаменту финансов принять меры, обеспечивающие исключение из расходов по содержанию УОДМС расходы по материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей города Москвы, предусмотрев соответствующую целевую статью расходов.

#### **Обслуживание государственного и муниципального долга (подраздел 0111)**

Предусмотренные Законопроектом по данному направлению расходы в сумме

<sup>1</sup> «О постоянном представительстве Москвы в Санкт-Петербурге».

40 118 910,0 тыс. рублей не превышают установленный ст. 111 БК РФ предельный объем расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации.

### ***Другие общегосударственные вопросы (подраздел 0114)***

1. За I полугодие 2010 года исполнение по ЦСР 0900102 «Управление находящимися в городской собственности акциями открытых акционерных обществ» составило 10,1 процента (12 729,8 тыс. рублей) от годовых назначений (125 905,0 тыс. рублей). В течение последних лет выделенные бюджетные ассигнования по указанной статье используются не более чем на 50,5 процента (в 2009 году — 30,5 процента, в 2008 году — 50,5 процента). Законопроектом расходы по данной статье предусмотрены в сумме 120 545,0 тыс. рублей, в том числе расходы по управлению акциями — 111 770,0 тыс. рублей.

В части расходов по управлению акциями установлено, что в I полугодии 2010 года оплата услуг по разработке ТЭО участия города в проектах, бизнес-планов развития обществ, планов доверительного управления проводилась за счет инициаторов проектов, а экспертиза ТЭО, внедрение стандартов корпоративного поведения города Москвы как акционера — собственными силами ДИГМ.

В связи с этим предлагается исключить указанные расходы из бюджетных проектировок на 2011 год (17 794,0 тыс. рублей).

Палата отмечает, что расчет по возмещению расходов и вознаграждению по доверительному управлению не представлен в связи с истечением в 2010 году сроков действия заключенных договоров доверительного управления (сумма предусмотренных на 2011 год расходов — 5712,0 тыс. рублей).

2. Расходы бюджета на 2011 год проектируются по Комитету государственных заимствований города Москвы в части расходов на обслуживание государственного долга (выплата вознаграждения агентам) в сумме 580 000,0 тыс. рублей<sup>1</sup>, что на 60 000,0 тыс. рублей превышает сумму расходов, отраженную в плановом реестре расходных обязательств (520 000,0 тыс. рублей).

### ***Рекомендации Палаты***

1. Уменьшить проектировки по ЦСР 0900102 «Управление находящимися в городской собственности акциями открытых акционерных обществ» на 23 506,0 тыс. рублей и установить их на уровне 97 039,0 тыс. рублей.

2. Уменьшить сумму расходов бюджета по Комитету государственных заимствований города Москвы (приложение 6 «Ведомственная структура расходов бюджета города Москвы на 2011 год» к Законопроекту) по подразделу 0114 «Другие общегосударственные расходы» на 60 000,0 тыс. рублей и установить ее на уровне 520 000,0 тыс. рублей.

## ***Национальная экономика (Раздел 0400)***

### ***Топливо-энергетический комплекс (подраздел 0402)***

1. Как и в предыдущие годы не представляется возможным признать обоснованными предусмотренные в Законопроекте бюджетные ассигнования по ЦСР 2480100 «Субсидии на компенсацию инвесторам разницы в цене на газ» (475 000,0 тыс. рублей), так как расчет размера субсидий возможно произвести только после ввода построенных объектов в эксплуатацию по первичным документам, подтверждающим фактические затраты инвесторов.

<sup>1</sup> Приложение 6 «Ведомственная структура расходов бюджета города Москвы на 2011 год» к Законопроекту.

2. Департаменту топливно-энергетического хозяйства города Москвы (далее — ДепТЭХ города Москвы) с 2011 года предусмотрены расходы по ЦСР 3380000 «Мероприятия в области строительства, архитектуры и градостроительства Москвы», обусловленные вновь принятым расходным обязательством — необходимостью ежегодной актуализации Схем энергоснабжения<sup>1</sup>, которое отсутствует в плановом реестре расходных обязательств города Москвы на 2010 год.

Отсутствие расчетов и экономического обоснования по вновь принимаемым расходным обязательствам не позволяет подтвердить обоснованность планируемых бюджетных ассигнований в сумме 113 531,9 тыс. рублей.

### **Транспорт (подраздел 0408)**

Согласно Законопроекту бюджетные ассигнования по целевым статьям подраздела 0408 (кроме капитальных вложений) на 2011 год составили 51 492 893,6 тыс. рублей, что на 10,2 процента больше по сравнению с 2010 годом. Расчеты и обоснования проектируемых показателей расходов по подразделу Департаментом транспорта и связи города Москвы (далее — ДТиС) не представлены.

Ассигнования по ЦСР 2470000 «Мероприятия по обеспечению безопасности и правоохранительной деятельности в городе Москве» (304 080,0 тыс. рублей) включены в Законопроект в отсутствие расходного обязательства города Москвы. Вместе с тем согласно представленной информации указанные расходы планируется направить на реализацию мероприятий по обеспечению безопасности в городе Москве, в том числе на выполнение противопожарных мероприятий на Московском метрополитене.

Кроме того, указанное в Законопроекте наименование ЦСР 2470000 «Мероприятия по обеспечению безопасности и правоохранительной деятельности в городе Москве» (подраздел 0408) не соответствует предусмотренному Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина от 30.12.2009 № 150н<sup>2</sup> — «Реализация других функций, связанных с обеспечением национальной безопасности и правоохранительной деятельности».

### **Связь и информатика (подраздел 0410)**

Расходы по подразделу 0410 проектируются на 2011 год в объеме 19 612 505,3 тыс. рублей, что на 8,4 процента больше, чем установлено на 2010 год. Расчеты, обосновывающие объемы проектируемых расходов, не были представлены.

Законопроектом по подразделу 0410 предусмотрены расходы Управлению информатизации, а также главным распорядителям бюджетных средств в части расходов на эксплуатацию информационных систем и ресурсов.

Вместе с тем, в реестре расходных обязательств все расходные обязательства по подразделу 0410 ЦСР 3300200 «Эксплуатация информационных систем и ресурсов» учтены по Управлению информатизации. В реестре не учтены расходные обязательства на вы-

<sup>1</sup> В соответствии с постановлением Российской Федерации от 17.10.2009 № 823 «О схемах и программах перспективного развития электроэнергетики», постановлениями Правительства Москвы от 29.12.2009 № 1508-ПП «О схеме теплоснабжения города Москвы на период до 2020 года с выделением двух этапов 2010 и 2015 гг.» и от 24.08.2010 № 741-ПП «О схемах газоснабжения города Москвы на период до 2020 года».

<sup>2</sup> Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 30.12.2009 № 150н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (в ред. от 24.06.2010).

полнение функций государственного бюджетного учреждения города Москвы «Оператор московских информационных систем» (ЦСР 3300500).

Следует также отметить, что в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 10.08.2010 № 706-ПМ<sup>1</sup>, Управление информатизации города Москвы реорганизовано в Комитет информационных технологий.

Проектирование бюджетных расходов осуществлялось в отсутствие единой базы данных учета средств вычислительной техники, оборудования и программного обеспечения, числящихся на балансе исполнительных органов государственной власти и подведомственных бюджетных учреждений, а также нормативов обеспеченности средствами вычислительной техники одного сотрудника в органах исполнительной власти города Москвы и бюджетных учреждениях города Москвы.

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 24.08.2010 № 740-ПП «Об утверждении Плана мероприятий Городской целевой программы «Электронная Москва (2009-2011 гг.)» на 2010 год» действие постановления Правительства Москвы от 05.08.2008 № 709-ПП «О Городской целевой программе «Электронная Москва (2009-2011 гг.)» с 01.01.2011 приостановлено. Вместе с тем в Законопроекте предусмотрены расходы на проектирование, разработку и внедрение информационных систем (ЦСР 3300400) в сумме 6 959 843,1 тыс. рублей в отсутствие утвержденного плана мероприятий и проектов по разработке информационных систем, предлагаемых к финансированию в 2011 году.

#### ***Прикладные научные исследования в области национальной экономики (подраздел 0411)***

В Законопроекте бюджетные ассигнования на 2011 год запланированы в объеме 3 500 000,0 тыс. рублей, или на 1 000 000,0 тыс. рублей меньше, чем предусмотрено Программой прикладных научных исследований и проектов в интересах города Москвы на 2009—2011 гг., утвержденной постановлением Правительства Москвы от 10.03.2009 № 186-ПП (далее — Программа НИОКР).

По сведениям ДНПП на 2011 год действующие расходные обязательства составляют 1 350 298,0 тыс. рублей.

В ходе контрольных мероприятий КСП Москвы выявлен низкий уровень внедрения завершенных научно-технических работ: в 2008 — 2009 гг. внедрено 24,9 процента; в 2009 — 2010 гг. внедрено 26,1 процента. Результаты научно-технических разработок ежегодно теряют 20,0–30,0 процента ожидаемого эффекта и через три-четыре года они могут вообще не принести результата. Следовательно, основное внимание целесообразно уделить дальнейшей организации внедрения уже завершенных научно-технических разработок у исполнителей работы, а также их серийному производству.

#### ***Другие вопросы в области национальной экономики (подраздел 0412)***

1. Предусмотренные Законопроектом бюджетные ассигнования на реализацию Городской целевой программы «Комплексная программа промышленной деятельности в городе Москве на 2010 — 2012 гг.»<sup>2</sup> запланированы в объеме 2 000 000,0 тыс. рублей, что на 546 500,0 тыс. рублей меньше, чем утверждено нормативным правовым актом, утверждающим программу.

<sup>1</sup> «О реорганизации Управления информатизации города Москвы»

<sup>2</sup> Утверждена постановлением Правительства Москвы от 24.02.2010 № 161-ПП.

Расчеты, обосновывающие объемы планируемых субсидий, одновременно с Законопроектом не представлены. В нарушение п.2.3 приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 02.09.2008 № 800-ПП<sup>1</sup> до настоящего времени не утверждены методики определения размера субсидии.

Вышеназванные факторы не позволяют подтвердить обоснованность планируемых ассигнований по данному показателю.

2. По ЦСР 3400600 «Мероприятия по созданию инновационной системы города» в Законопроекте запланированы бюджетные ассигнования в объеме 1 200 000,0 тыс. рублей, из них 1 035 000,0 тыс. рублей предусмотрено на предоставление субсидий производителям товаров, работ и услуг.

В части субсидий показатели исполнения мероприятий Городской целевой комплексной программы создания инновационной системы в городе Москве на 2008 — 2010 гг.<sup>2</sup> в предыдущие годы свидетельствует о некачественном планировании объемов бюджетных ассигнований: в рамках реализации программы в 2008 году были предоставлены субсидии 3 предприятиям на общую сумму 84 850,0 тыс. рублей, в 2009 — 14 предприятиям на общую сумму 101 661,9 тыс. рублей. По состоянию на 01.08.2010 субсидии предоставлены трем предприятиям на общую сумму 2700,0 тыс. рублей.

В материалах, представленных вместе с Законопроектом, расчеты, обосновывающие объемы планируемых субсидий, не представлены.

3. В 2010 году постановлением Правительства Москвы от 22.06.2010 № 511-ПП<sup>3</sup> создан Комитет инновационного развития и выставочно-конгрессной деятельности города Москвы, который будет заниматься созданием и развитием инновационной системы во взаимодействии с ДНПП. Вместе с тем в Законопроекте средства на финансирование деятельности созданного Комитета не предусмотрены.

4. Законопроектом предусмотрено значительное увеличение по сравнению с 2010 годом объемов расходов префектур административных округов города по ЦСР 3407000 «Расходы по реализации государственных функций в области национальной экономики за счет средств префектуры административного округа» (на 48,6 процента), обоснование которого не представлено. Вместе с тем Палатой в ходе контрольных мероприятий, установлено осуществление в 2009-2010 годах рядом префектур по данной целевой статье расходов, связанных с их содержанием (охрана зданий, имущества и транспортное обслуживание префектур), то есть не относящихся к данной ЦСР.

5. Законопроектом предусмотрено значительное увеличение объемов субсидий юридическим лицам, обоснования объемов которых (экономические расчеты планируемых затрат) отсутствуют. Так, например, префектурами административных округов города Москвы не представлены экономические расчеты планируемых объемов субсидий по подразделу 0412 «Другие вопросы в области национальной экономики» ЦСР 3407000 «Расходы по реализации государственных функций в области национальной экономики за счет средств префектуры административного округа» (предусмотрено выделение 116 676,3 тыс. рублей). Следует отметить, что методика расчета бюджетных субсидий на поддержку деятельности общественных организаций, компенсацию затрат организациям, участвующим

<sup>1</sup> Постановление Правительства Москвы от 02.09.2008 № 800-ПП<sup>□</sup> «О бюджетном финансировании юридических лиц Департаментом науки и промышленной политики города Москвы».

<sup>2</sup> Постановление Правительства Москвы от 02.09.2008 № 781-ПП. Срок реализации истекает в 2010 году.

<sup>3</sup> «О создании Комитета инновационного развития и выставочно-конгрессной деятельности города Москвы».

в реализации Московского трехстороннего соглашения и др., до настоящего времени не разработана.

6. Плановые назначения ассигнований на развитие рынка ценных бумаг в городе Москве (ЦСР 3400100) на 2010 год (91 397,8 тыс. рублей) предусмотрены по Департаменту финансов и ДЭПиР города Москвы. По состоянию на 01.07.2010<sup>1</sup> остаток неисполненных назначений составил 89 177,4 тыс. рублей, или 97,6 процента от плановых назначений; расходы производились только ДЭПиР города Москвы. В 2009 году исполнение по указанной статье составило 5,1 процента (неисполненные назначения — 86 360,5 тыс. рублей).

На 2011 год расходы предусмотрены в объеме 162 200,0 тыс. рублей, в том числе по Департаменту финансов — 156 026,9 тыс. рублей (ЦСР 3400101 «Мероприятия по защите экономических интересов москвичей на рынке финансовых и инвестиционных услуг») и по ДЭПиР города Москвы — 6173,1 тыс. рублей (ЦСР 3400103 «Обеспечение организации компенсационных выплат лицам, пострадавшим от противоправных действий на финансовом и фондовом рынках города Москвы»). Расчетов и обоснований для включения в Законопроект бюджетных ассигнований по указанной статье Департамент финансов в Палату не представил.

В плановом реестре расходных обязательств города Москвы в качестве основания для включения расходов по ЦСР 3400101 является п.7.3 распоряжения Правительства Москвы от 08.09.2006 № 1766-РП<sup>2</sup>, который предусматривает только обеспечение организации работ по актуализации Методики оценки ущерба, нанесенного противоправными действиями на финансовом и фондовом рынках.

При этом на дату проведения экспертизы Правительством Москвы приняты постановления от 13.04.2010 № 316-ПП<sup>3</sup> и распоряжения от 29.06.2010 № 1291-РП<sup>4</sup> и от 21.07.2010 № 1513-РП<sup>5</sup>, в соответствии с которыми за счет указанной статьи должны осуществляться расходы по содержанию ГБУ «Центр мониторинга финансового и фондового рынков» и обеспечению совместной работы и координации взаимодействия с Региональным отделением Федеральной службы по финансовым рынкам в Центральном федеральном округе.

Палата отмечает, что контроль и надзор за деятельностью участников на рынке финансовых и инвестиционных услуг относятся к полномочиям федеральных органов исполнительной власти<sup>6</sup> и, соответственно, должны в полном объеме финансироваться за счет средств федерального бюджета.

В 2006 — 2008 годах в рамках реализации Городской межведомственной комплексной программы «Государственная поддержка граждан на рынке финансовых услуг и защита интересов Москвы как собственника корпоративных ценных бумаг (2006 — 2008

<sup>1</sup> Отчеты по ф. 0503164 Департамент финансов и ДЭПиР города Москвы по состоянию на 01.07.2010.

<sup>2</sup> «О систематизации мер по пресечению и предупреждению противоправных действий на финансовом и фондовом рынках».

<sup>3</sup> «О развитии взаимодействия с Региональным отделением Федеральной службы по финансовым рынкам в Центральном федеральном округе».

<sup>4</sup> «О реорганизации Государственного унитарного предприятия города Москвы «Центр поддержки и развития фондового рынка».

<sup>5</sup> «Об условиях оплаты труда работников Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Центр мониторинга финансового и фондового рынков».

<sup>6</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 09.04.2004 № 206 «Вопросы Федеральной службы по финансовым рынкам».

годы)» из бюджета города было оплачено проведение НИР, разработка АИС, создание интернет-порталов, выпуск брошюр и видеофильмов по тематике «Защита экономических интересов москвичей на рынке финансовых и инвестиционных услуг» и другие работы на общую сумму 228 395,5 тыс. рублей.

Результаты указанных разработок были переданы ГУП города Москвы «Центр поддержки и развития фондового рынка», правопреемником которого определено ГБУ «Центр мониторинга финансового и фондового рынков». В связи с этим не представляется обоснованным предлагаемый объем расходов по указанной статье, так как основные научно-исследовательские разработки уже выполнены и требуется лишь их актуализация и тиражирование.

По расчетам Палаты, исходя из условий оплаты труда работников ГБУ «Центр мониторинга финансового и фондового рынков» и структуры расходов на содержание бюджетных учреждений, сложившейся в городе Москве (70,2 процентов — расходы на оплату труда с начислениями и 29,8 процентов — остальные расходы<sup>1</sup>), в 2011 году расходы на содержание, указанного бюджетного учреждения могут составить 59 500,0 — 69 800,0 тыс. рублей.

7. В городе Москве возмещение затрат на проведение экспертизы проектной документации по объектам городского заказа (ЦСР 3380200 «Субсидии ГАУ «Москомэкспертиза» на возмещение затрат по оказанию государственных услуг на проведение экспертизы проектной документации») осуществляется через механизм субсидирования ГАУ «Москомэкспертиза», что не соответствует порядку, установленному постановлением Правительства Российской Федерации<sup>2</sup>, согласно которому проведение государственной экспертизы осуществляется на основе договоров возмездного оказания услуг по правилам, установленным Гражданским кодексом РФ. При этом оплата услуг на экспертизу проектной документации должна осуществляться непосредственно заявителем.

В Законопроекте по данной статье субсидирование ГАУ «Москомэкспертиза» предусмотрено на 2011 год в размере 300 700,0 тыс. рублей.

#### *Рекомендации Палаты*

1. Обеспечить соблюдение установленного порядка формирования реестра расходных обязательств города Москвы, соответствие реестра и показателей Законопроекта.

2. Скорректировать показатели Законопроекта:

— в части подраздела 0402 «Топливо-энергетический комплекс», сократив объемы бюджетных ассигнований по ЦСР 2480100 «Субсидии на компенсацию инвесторам разницы в цене на газ» в сумме 475 000,0 тыс. рублей;

— в части подраздела 0411 «Прикладные научные исследования в области национальной экономики», уменьшив объемы бюджетных ассигнований по ЦСР 0810100 «Выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам» на сумму 2 149 702,0 тыс. рублей;

— в части подраздела 0412 «Другие вопросы в области национальной экономики», уменьшив объемы бюджетных ассигнований по ЦСР 3400101 «Развитие рынка ценных

<sup>1</sup> Проверка эффективности расходов на содержание государственных органов, территориальных органов государственной власти и подведомственных бюджетных учреждений города Москвы. Результаты проверки направлены в адрес Мэра Москвы № 2081-0/01-39 и Московской городской Думы (далее — МГД) от 30.07.2010 № 2080/01-39.

<sup>2</sup> От 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

бумаг в городе Москве» на 86 026,9 тыс. рублей, установив их на уровне 70 000,0 тыс. рублей.

3. В целях оптимизации расходных обязательств префектур административных округов города Москвы и повышения эффективности и прозрачности использования бюджетных средств целесообразно внести изменения в постановление Правительства Москвы от 18.12.2007 № 1081-ПП «О расходных обязательствах префектур административных округов города Москвы» в части установления исчерпывающего перечня направлений по финансированию расходов и мероприятий бюджета города Москвы, исключая возможность расходования средств на содержание префектур административных округов и управ районов.

4. По тексту Законопроекта заменить наименование главного администратора бюджетных средств Управление информатизации на Комитет информационных технологий.

5. В целях обеспечения обоснованности планируемых бюджетных показателей, эффективного и рационального использования бюджетных средств рассмотреть вопрос о переходе от механизма субсидирования затрат на проведение экспертизы проектной документации по объектам городского заказа на оплату указанных услуг непосредственно заявителями.

6. Редактору Законопроекта представить обоснования предусмотренных расходов на проектирование, разработку и внедрение информационных систем (ЦСР 3300400) в сумме 6 959 843,1 тыс. рублей.

7. Принять меры по формированию единой базы данных учета средств вычислительной техники, оборудования и программного обеспечения, числящихся на балансе исполнительных органов государственной власти и подведомственных бюджетных учреждений, а также по разработке и утверждению нормативов обеспеченности средствами вычислительной техники одного сотрудника в органах исполнительной власти города Москвы и бюджетных учреждениях города Москвы

### ***Жилищно-коммунальное хозяйство (Раздел 0500)***

#### ***Жилищное хозяйство (подраздел 0501)***

1. Показатели Законопроекта на 8 532 235,8 тыс. рублей превышают объем расходов на поддержку жилищного хозяйства, предусмотренный в плановом реестре расходных обязательств города Москвы по подразделу 0501, ЦСР 3500000 «Поддержка жилищного хозяйства» на 2011 год, из них объем расходов на 2011 год:

— по ЦСР 3500202 «Субсидии управляющим организациям на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирных домах» превышает показатели планового реестра на 1 144 204,0 тыс. рублей, или на 3,5 процента;

— по ЦСР 3500300 «Внепрограммные мероприятия по капитальному ремонту жилищного фонда» — на 5 094 960,0 тыс. рублей, или на 59,3 процента.

По предусмотренной в Законопроекте ЦСР 3507000 «Расходы жилищного хозяйства за счет средств префектуры административного округа» (1 116 935,9 тыс. рублей) расходные обязательства в плановом реестре отсутствуют.

2. В Законопроекте бюджетные ассигнования на эксплуатацию жилищного фонда по ЦСР 3500200 «Эксплуатация жилищного фонда» запланированы в сумме 53 122 411,3 тыс. рублей. Вместе с тем, отдельные недостатки системы планирования, отмеченные КСП Москвы по результатам экспертизы проекта закона города Москвы «О бюджете города

Москвы на 2010 год»<sup>1</sup>, не устранены, что не позволяет осуществлять обоснованное и прозрачное планирование бюджетных ассигнований, в частности:

— не утверждены ставки планово-нормативного расхода по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов в зависимости от технологической оснащенности и степени износа, применяемые для расчета субсидий (по состоянию на 15.09.2010);

— отсутствует достоверный учет обслуживаемой площади, при этом количество домов и их общая площадь являются основными показателями для планирования указанных расходов;

— не приняты меры по организации и ведению управленческого и финансового учета по каждому домовладению. Вместе с тем такой учет является одним из элементов планирования и информационной базой для организации работы по повышению эффективности расходов бюджета города и способствует внедрению рыночных механизмов эксплуатации жилищного фонда;

— не решен вопрос с оформлением земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, что приводит к финансированию расходов на содержание земельных участков (уборка, очистка, озеленение территории и др.) за счет средств бюджета города Москвы. Вместе с тем указанные расходы в соответствии с ч.1 ст.36 Жилищного кодекса Российской Федерации должны осуществляться собственниками помещений в многоквартирном доме.

3. По состоянию на 15.09.2010 не утверждены цены на жилищную услугу, а также ставки планово-нормативного расхода для предоставления субсидий из бюджета города Москвы на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 29.09.2009 № 1030-ПП<sup>2</sup>, что не позволяет признать обоснованными бюджетные ассигнования по ЦСР 3500202 «Субсидии управляющим организациям на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирных домах» (32 234 194,0 тыс. рублей), ЦСР 3500203 «Субсидии управляющим организациям на содержание нераспределенных жилых и нежилых помещений, находящихся в государственной собственности города Москвы» (67 661,9 тыс. рублей).

4. Контрольно-счетная палата Москвы неоднократно отмечала необходимость перехода от субсидирования управляющих организаций к адресным компенсационным выплатам населению. Поручение по подготовке предложения о соответствующем переводе бюджетных субсидий управляющим организациям на содержание и текущий ремонт общего имущества многоквартирного дома в категорию компенсаций конкретным категориям граждан дано в июле 2008 года Департаменту жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы совместно с Департаментом экономической политики и развития города Москвы и Департаментом финансов города Москвы (п.18.2.2. постановления Правительства Москвы от 22.07.2008 № 640-ПП<sup>3</sup>).

<sup>1</sup> Результаты экспертизы направлены в адрес Мэра Москвы и МГД письмами от 28.09.2009 № 2554-0/01-47 и от 28.09.2009 № 2556-0/01-47 соответственно.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Москвы от 29.09.2009 № 1030-ПП «О регулировании цен (тарифов) в городе Москве».

<sup>3</sup> Постановление Правительства Москвы от 22.07.2008 № 640-ПП «О прогнозе социально-экономического развития города Москвы до 2012 года».

Срок исполнения поручения переносился неоднократно и в соответствии с последней редакцией (от 27.07.2010) указанного постановления, установлен на 1 июля 2012 года. Таким образом, еще на два года отложено принятие решения по данному вопросу, что негативно сказывается на структуре расходов бюджета в части расходов на поддержку жилищного хозяйства и увеличивает риск роста неэффективных расходов.

По оценке Контрольно-счетной палаты Москвы, с учетом предполагаемого 25-процентного увеличения расходов бюджета на выплату адресных компенсаций по оплате жилого помещения и коммунальных услуг конкретным категориям граждан (по информации ДЖКХиБ и ГУ «ГЦЖС»<sup>1</sup>) и отказа от субсидирования управляющих организаций, экономия бюджетных средств могла бы составить в 2009 году — 22 600,0 тыс. рублей, в 2010 году — 25 000,0 тыс. рублей, в 2011 году — 29 700,0 тыс. рублей.

#### Рекомендации Палаты

1. Рассмотреть вопрос о принятии правовых актов в части:

— утверждения в установленном порядке цен (тарифов) на услуги в области городского хозяйства до рассмотрения Законопроекта;

— обеспечения дальнейшего оформления земельных участков под многоквартирными домами.

2. Обеспечить соблюдение установленного порядка формирования реестра расходных обязательств города Москвы, соответствие реестра и показателей Законопроекта.

3. Рассмотреть вопрос о принятии окончательного решения по переходу от субсидирования управляющих организаций из бюджета города Москвы к адресной социальной поддержке населения в форме компенсационных выплат на оплату жилищных услуг, что наиболее полно отвечает требованиям законодательства Российской Федерации и что позволит существенно сократить расходы бюджета города Москвы на эксплуатацию жилищного фонда, будет способствовать дальнейшему формированию рыночных отношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, повышению ответственности предприятий, оказывающих услуги в этой сфере.

#### **Коммунальное хозяйство (подраздел 0502)**

1. По ряду направлений предусмотренные Законопроектом показатели не соответствуют показателям, установленным в плановом реестре:

— объем расходов по ЦСР 3510300 «Капитальный ремонт газовых сетей», на 26 546,4 тыс. рублей, или на 53,1 процента больше показателя планового реестра;

— в Законопроекте по ЦСР 3510200 «Субсидии на покрытие расходов организаций, связанных с химической очисткой воды» предусмотрены расходы в размере 132 000,0 тыс. рублей. В плановом реестре расходные обязательства по указанной статье отсутствуют.

2. Не обоснованы вновь принимаемые расходные обязательства ДТЭХ по ЦСР 3519900 «Другие расходы по поддержке коммунального хозяйства» в размере 6 500 000,0 тыс. рублей, в связи с отсутствием нормативного правового акта Правительства Москвы, определяющего порядок расходования средств, а также в связи с отсутствием утвержденной методики планирования бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств по указанной статье.

Согласно пояснительной записке к Законопроекту указанная статья включает в себя

<sup>1</sup> По материалам письма ДЖКХиБ от 20.07.2009 №1827/01-42.

расходы по субсидированию теплоснабжающих организаций за подогрев воды для населения.

В ходе проверки префектуры Восточного административного округа города Москвы<sup>1</sup> установлено, что в результате несогласованности взаиморасчетов управляющих организаций и ОАО «МОЭК» (по установленным тарифам руб./Гкал) взаиморасчетам населения за услуги горячего водоснабжения (по установленным тарифам руб./куб. метр) у управляющих организаций возникает кредиторская задолженность перед теплоснабжающей организацией. Фактическое количество тепловой энергии, предъявленное к оплате управляющей организацией, превышает количество тепловой энергии, необходимое для приготовления горячей воды, учтенное в тарифе на горячее водоснабжение.

В результате условия заключенных договоров о приобретении коммунальных услуг не соответствуют обязательствам управляющих организаций перед собственниками помещений в многоквартирных домах, что противоречит Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307<sup>2</sup>.

Вместе с тем по результатам проведенного ГУ ИС административных округов анализа стоимости тепловой энергии на отопление, начисленной жителям по нормативам потребления, и стоимостью фактически потребленной тепловой энергии по показаниям ОДПУ за 2008 год по городу Москве, у ОАО «МОЭК» сложилась задолженность перед населением в размере порядка 8,5 млрд. рублей.

Перерасчет платежей между управляющими организациями и ОАО «МОЭК» в части оплаты тепловой энергии на нужды отопления осуществляется в настоящее время с одновременной корректировкой задолженности по горячей воде. Следует отметить, что возможность такой корректировки Правилами № 307 не предусмотрена. Таким образом, по сути, погашение кредиторской задолженности управляющих организаций перед ОАО «МОЭК» по горячей воде осуществляется путем уменьшения задолженности ОАО «МОЭК» перед населением за услуги отопления.

В связи с тем, что не приняты нормативные и методические материалы, определяющие предмет и порядок субсидирования, а также отсутствуют расчеты величины субсидии, оценить рост нагрузки населения по оплате за коммунальные услуги в условиях роста тарифов в настоящее время не представляется возможным.

3. Не представляется возможным подтвердить обоснованность планируемых в Законопроекте средств по ЦСР 4000000 «Субсидии на промышленную переработку твердых бытовых отходов, образуемых населением» в сумме 2 972 833,3 тыс. рублей, так как тарифы на промышленную переработку (термическое обезвреживание) твердых бытовых отходов на мусоросжигательных заводах и тарифы на захоронение твердых бытовых отходов на 2011 год не утверждены. В расчете расходов бюджета города Москвы на возмещение разницы в тарифах на промышленную переработку твердых бытовых отходов, образуемых населением, на 2011 год (Приложение 20 к пояснительной записке) применены проекты указанных тарифов.

<sup>1</sup> Проверка исполнения бюджета города Москвы за 2008-2009 годы префектурой Восточного административного округа города Москвы. Письмо Первому заместителю Мэра Москвы в Правительстве Москвы П.П. Бирюкову от 21.04.2010 № 1105-0/01-42.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» (в ред. от 21.07.2008) (далее — Правила № 307).

4. Предоставление бюджетных средств в форме субсидий управляющим организациям на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирных домах не способствует эффективному и рациональному расходованию бюджетных средств, о чем свидетельствуют результаты проверки эффективности использования бюджетных средств, выделенных государственным унитарным предприятиям «Дирекция единого заказчика» и управляющим организациям в пяти административных округах города Москвы (Центральный, Юго-Восточный, Юго-Западный, Южный, Северо-Восточный), проведенной КСП Москвы в I полугодии 2010 года<sup>1</sup>.

По результатам проверки выявлено неправомерное и неэффективное расходование бюджетных субсидий, предоставленных на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирных домах, на общую сумму 79 203,8 тыс. рублей, в том числе нецелевое расходование бюджетных средств — 37 820,3 тыс. рублей.

5. Направление бюджетных средств на компенсацию предприятиям жилищно-коммунальной сферы разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, и на покрытие убытков предприятий жилищно-коммунального хозяйства, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги, расценивается Министерством регионального развития Российской Федерации как неэффективное расходование средств бюджета.

При этом необходимо отметить, что доля таких расходов, запланированных в форме субсидий управляющим организациям на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирных домах и субсидий на покрытие убытков теплоснабжающих организаций, связанных с применением государственных регулируемых цен (тарифов) при продаже товаров (работ, услуг) населению в общем объеме расходов консолидированного бюджета города Москвы на финансирование жилищно-коммунального хозяйства в 2011 году, может составить 21,9 процента, что на 10,3 процента выше среднего показателя по стране за 2009 год.

#### Рекомендации Палаты

1. Рассмотреть вопрос о принятии правовых актов в части:

— утверждения в установленном порядке цен (тарифов) на услуги в области городского хозяйства до рассмотрения Законопроекта;

— в части принятия к 2012 году правового акта, регулирующего основные вопросы и контрольные сроки перевода бюджетных субсидий управляющим организациям на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирных домах в категорию компенсационных выплат малообеспеченным гражданам.

2. Обеспечить соблюдение установленного порядка формирования реестра расходных обязательств города Москвы, соответствие реестра и показателей Законопроекта.

3. Редактору Законопроекта представить дополнительные обоснования по показателям подраздела 0502, ЦСР 3519900 «Другие расходы по поддержке коммунального хозяйства» (6 500 000,0 тыс. рублей).

#### **Благоустройство (подраздел 0503)**

1. В Законопроекте распределение ассигнований на *капитальный ремонт дорог* (ЦСР 6000100) между ДЖКХиБ города Москвы и префектурами административных округов значительно отличается от фактически сложившейся структуры в 2010 году.

<sup>1</sup> Результаты проверки направлены в адрес Мэра Москвы и МГД от 05.08.2010 № 2134-0/01-42 и от 05.08.2010 № 2132-0/01-42 соответственно.

Так, согласно Законопроекту доля ДЖКХиБ города Москвы от годового объема указанных ассигнований составляет 35,2 процента, префектур — 64,8 процента (в прогнозных показателях на 2012–2013 гг. — 25,5 и 74,5 процента соответственно). Бюджет города Москвы на 2010 год в первоначальной редакции предусматривал по ДЖКХиБ города Москвы — 3,5 процента, по префектурам — 96,5 процента. В результате внесения изменений в бюджетные показатели в течение года доля ДЖКХиБ города Москвы составила 74,8 процента, префектур — 25,2 процента (276 803,9 тыс. рублей)<sup>1</sup>.

Вышеуказанное свидетельствует о недостатках в планировании капитального ремонта дорог ДЖКХиБ города Москвы и префектурами, что может привести к переносу сроков реализации мероприятий, перемещениям ассигнований в ходе исполнения бюджета, затягиванию сроков размещения государственного заказа.

Также на качество планирования бюджетных средств и эффективность их использования отрицательно влияет отсутствие следующих документов, подлежащих утверждению Правительством Москвы: «Классификация работ по ремонту и содержанию объектов уличной дорожной сети города Москвы», «Временный регламент по комплексному содержанию улиц и магистралей»<sup>2</sup>, Положение о порядке планирования и организации производства работ по ремонту объектов улично-дорожной сети города Москвы<sup>3</sup>.

До настоящего времени также не утверждена Городская целевая программа содержания и ремонта дорог на 2011–2013 гг., разработка которой изначально предусматривалась в 2009 году на 2010–2012 гг.<sup>4</sup>.

Разработка проектно-сметной документации по капитальному ремонту дорог осуществляется при отсутствии утвержденных региональных нормативов. Государственная экспертиза проектно-сметной документации в нарушение требований ст. 49 Градостроительного кодекса города Москвы уполномоченным органом не проводится.

В городе Москве фактически сроки перехода на *нормативное содержание и ремонт автомобильных дорог* ежегодно переносились.

План мероприятий по переходу с 2009 года на нормативное содержание и ремонт

<sup>1</sup> Согласно Закону города Москвы от 30.06.2010 № 31 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 2 декабря 2009 года № 10 «О бюджете города Москвы на 2010 год».

<sup>2</sup> Предусматривающих выполнение работ по уборке и устранению мелких разрушений и повреждений конструктивных элементов дорог.

<sup>3</sup> В соответствии с п. 2.1 постановления Правительства Москвы от 03.10.2006 № 759-ПП «О формировании заданий по ремонту и разметке дорог на 2007 год и мерах по улучшению состояния дорожных покрытий улиц и магистралей города Москвы» указанные документы должны быть разработаны до 01.10.2006. По данным Единой автоматизированной информационной системы торгов (далее — ЕАИСТ) ДЖКХиБ города Москвы в ноябре 2007 года по результатам конкурса был заключен государственный контракт (реестровый номер 01-212908-0000-0000-000000-07) с ГОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный институт» на разработку положения о порядке планирования и организации производства работ по ремонту объектов улично-дорожной сети города Москвы на сумму 3 432,177 тыс. рублей (по данным ЕАИСТ контракт исполнен). Таким образом, до настоящего времени результаты выполненных работ не использованы.

<sup>4</sup> В соответствии с п. 7.2 постановления Правительства Москвы от 23.12.2008 № 1202-ПП «О концепции развития дорожно-ремонтной отрасли и формирования комплексного подхода к организации ремонта и содержания улично-дорожной сети города Москвы» проект программы должен был быть разработан в срок до 01.08.2009. Постановлением Правительства Москвы от 04.08.2009 № 748-ПП «О внесении изменений и признании утратившими силу отдельных положений правовых актов Правительства Москвы» указанный срок перенесен на 01.08.2010.

автомобильных дорог<sup>1</sup> должен был быть разработан и внесен ДЖХиБ города Москвы на утверждение Правительства Москвы в III квартале 2008 года<sup>2</sup>. Однако непосредственно ДЖКХиБ города Москвы в январе 2009 года были утверждены план мероприятий по нормативно-техническому обеспечению развития дорожно-ремонтной отрасли города Москвы и план мероприятий по переходу на нормативное содержание и ремонт автомобильных дорог в городе Москве<sup>3</sup>. Но в 2009 году утвержденные планы в установленные сроки не были реализованы.

На 2010 — 2011 гг. ДЖКХиБ города Москвы утвержден новый план мероприятий по нормативно-техническому обеспечению развития дорожно-ремонтной отрасли города Москвы со сроками окончания его реализации в III квартале 2011 года<sup>4</sup>.

В соответствии с п.8.5.2 постановления Правительства Москвы от 03.03.2009 № 160-ПП<sup>5</sup> Департаменту поручено обеспечить реализацию организационно-технических мероприятий, определенных планом перехода с 01.01.2010 на нормативное содержание и ремонт автомобильных дорог в городе Москве. Однако Постановлением Правительства Москвы от 09.02.2010 № 119-ПП<sup>6</sup> в вышеназванное постановление указанный срок изменен на 01.01.2011.

Следует отметить, что в основном государственными заказчиками осуществлялось заключение государственных контрактов отдельно на текущий ремонт, капитальный ремонт, содержание объектов улично-дорожной сети.

2. По ЦСР 6001300 «Содержание зеленых насаждений» Законопроектом запланированы бюджетные ассигнования в объеме 2 353 955,1 тыс. рублей, что ниже реальной потребности города, определенной на основании титульных списков объектов озеленения I и II категорий, утвержденных распоряжением первого заместителя Мэра в Правительстве Москвы от 13.03.2009 № 20-РЗМ<sup>7</sup> и комплексных расценок по регламенту укрупненных нормативов содержания зеленых насаждений, на 78,5 процента.

По административным округам города Москвы обеспеченность бюджетными средствами по данному направлению в среднем составляет 19,5 процента. При этом в разрезе

<sup>1</sup> Предусматривающий приведение городских технических и технологических нормативных документов в соответствие с нормами законодательства и правилами расчета денежных затрат на содержание и ремонт автомобильных дорог федерального значения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.08.2007 № 539 «О нормативах денежных затрат на содержание и ремонт автомобильных дорог федерального значения и правилах их расчета».

<sup>2</sup> В соответствии с п.18.1 постановления Правительства Москвы от 22.07.2008 № 640-ПП «О прогнозе социально-экономического развития города Москвы до 2012 года».

<sup>3</sup> В соответствии с п.8.1 постановления Правительства Москвы от 23.12.2008 № 1202-ПП «О Концепции развития дорожно-ремонтной отрасли и формирования комплексного подхода к организации ремонта и содержания улично-дорожной сети города Москвы» Департаменту жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы было поручено утвердить план мероприятий по нормативно-техническому обеспечению развития дорожно-ремонтной отрасли города Москвы и план мероприятий по переходу на нормативное содержание и ремонт автомобильных дорог в городе Москве.

<sup>4</sup> Утвержден Распоряжением ДЖКХиБ города Москвы от 06.07.2010 № 05-14-210/0.

<sup>5</sup> «О предварительных итогах выполнения Программы Правительства Москвы за 2008 год и Программе Правительства Москвы на 2009 год».

<sup>6</sup> «О предварительных итогах выполнения Программы Правительства Москвы за 2009 год и Программе Правительства Москвы на 2010 год».

<sup>7</sup> «Об утверждении титульных списков объектов озеленения».

административных округов она варьируется от 12,3 процента (Северный административный округ города Москвы) до 45,5 процента (Северо-Западный административный округ города Москвы).

Анализ бюджетных назначений по ЦСР 6001300 «Содержание зеленых насаждений», предусмотренных в Законопроекте, показал, что проектируемые объемы расходов по данной статье значительно меньше расчетов, произведенных ДЖКХиБ города Москвы в соответствии с площадями озелененных территорий в округах и комплексными расценками. Распределение ассигнований по округам не подтверждается расчетными показателями.

#### *Рекомендации Палаты*

1. В целях обеспечения достоверности расчета потребности в ремонте дорог за счет бюджетных средств, и соответственно, обоснованности показателей Законопроекта, принять меры по переходу на нормативное содержание и ремонт автомобильных дорог, а также комплексное планирование мероприятий по ремонту и содержанию дорог (т.е. по всем видам работ).

2. Уточнить предусмотренные в Законопроекте объемы расходов по ЦСР 6001300 «Содержание зеленых насаждений» в части административных округов города Москвы.

#### *Проблемные вопросы энергосбережения и повышения энергоэффективности*

Несмотря на то, что задачи по обеспечению энергосбережения и повышения энергоэффективности, а также внедрению энергосервисных контрактов считаются приоритетными направлениями социально-экономического развития города Москвы на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов, объемы бюджетного финансирования на реализацию мероприятий по обеспечению энергосбережения, предусмотренные в Законопроекте, не в полной мере обеспечивают решение поставленной задачи.

1. Объем бюджетного финансирования на реализацию городской целевой программы «Энергосбережение в городе Москве на 2009 — 2011 гг. и на перспективу до 2020 года» предусмотрен в Законопроекте в размере 20,5 процента (1 315 635,3 тыс. рублей) от утвержденного Программой на 2011 год при системном недофинансировании мероприятий Программы в 2009-2010 годы (в 2009 году на реализацию Программы направлено 7,8 процента, на 2010 год — 17,0 процента от объема бюджетного финансирования, предусмотренного Программой).

Палата отмечает, что в связи с принятием Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон об энергосбережении) Программа требует переработки, так как целевые показатели Программы не соответствуют целевым показателям в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1225<sup>1</sup>.

2. Ведомственная структура расходов на 2011 год не предусматривает выделение бюджетных средств на реализацию отраслевых и окружных программ энергосбережения и повышения энергоэффективности, разработка которых завершается в сентябре 2010 года. При этом бюджетные учреждения города Москвы оснащены приборами учета:

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности».

- тепловой энергии — на 85,0 процента, из них учреждения социальной защиты населения на 47,0 процента, учреждения здравоохранения на 64,0 процента;
- электроэнергии — на 98,0 процента;
- холодной и горячей воды — на 89,0 и 84,0 процента соответственно, из них учреждения культуры на 56,0 и 26,0 процента, учреждения здравоохранения на 74,0 процента;
- газа — на 74,0 процента.

3. Главными распорядителями бюджетных средств не в полной мере приняты меры по сокращению энергопотребления в бюджетной сфере.

Планирование бюджетных ассигнований на коммунальные услуги на 2011 год производилось без учета обязательного снижения в сопоставимых условиях объема потребленных ресурсов не менее чем на три процента от объема фактически потребленного в 2009 году объема ресурсов, как это предусмотрено ст.24 Закона об энергосбережении и письмом Минэкономразвития от 22.05.2010 № 8189-ЭН/Д07<sup>1</sup>.

Натуральные показатели объема потребления электрической и тепловой энергии в городской бюджетной сфере<sup>2</sup>, запланированные с учетом снижения объема потребления энергоресурсов на три процента относительно плановых объемов потребления на 2010 год (следовало планировать от объема фактически потребленных в 2009 году объемов ресурсов), не согласуются с объемами бюджетного финансирования.

Так, по бюджетным учреждениям сферы жилищно-коммунального хозяйства (подведомственным ДЖКХиБ города Москвы и префектурам административных округов города Москвы) объем бюджетного финансирования по подразделу 0505 ЦСР 3400900 КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» на 2011 год превышает плановые показатели 2010 года на 26,8 процента. Следовательно, с учетом применения в 2011 году средневзвешенного индекса в размере 1,191<sup>3</sup>, объем потребления коммунальных ресурсов вместо планового снижения запланирован с увеличением на 6,5 процента<sup>4</sup>, в том числе по ДЖКХиБ города Москвы — на 15,0 процента, по префектурам административных округов — на 4,3 процента.

По оценке Палаты бюджетные ассигнования на содержание бюджетных учреждений сферы жилищно-коммунального хозяйства, планирование которых осуществляет ДЖКХиБ города Москвы, по подразделу 0505 ЦСР 3400900 КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» завышены на 24 800,3 тыс. рублей<sup>5</sup>, или на 8,9 процента (в том числе по ДЖКХиБ города Москвы — на 9993,0 тыс. рублей, по административным округам города Москвы — на 14 807,3 тыс. рублей).

В части расходов на содержание бюджетных учреждений, подведомственных ДТиС, по оценке Палаты, бюджетные ассигнования на 2011 год по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги», завышены по ГУ МАУ (подраздел 0408 ЦСР 3000000) на 2015,9 тыс. рублей<sup>6</sup>, или

<sup>1</sup> Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 22.05.2010 № 8189-ЭН/Д07 «О соблюдении требований законодательства об энергосбережении и энергоэффективности».

<sup>2</sup> Письма Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы от 27.08.2010 № 1-15-581/0 и 1-10-532/0.

<sup>3</sup> Письмо Департамента финансов от 24.06.2010 № 03-03-18/421.

<sup>4</sup>  $(1/1,191 * 278\,050,4 \text{ тыс. рублей (расходы по КОСГУ 223 по расчету ДЖКХиБ города Москвы)}) / 219\,212,9 \text{ тыс. рублей (расходы по КОСГУ 223 по Закону № 31) — 1} * 100 = 6,5 \text{ процента.}$

<sup>5</sup>  $278\,050,4 \text{ тыс. рублей (по расчету ДЖКХиБ города Москвы) — (1,191 * (1-0,03) * 219\,212,9 \text{ тыс. рублей (план на 2010 год)}) = 24\,800,3 \text{ тыс. рублей.}$

<sup>6</sup>  $3908,0 \text{ тыс. рублей (по расчету ДТиС) — (1,191 * (1-0,03) * 1637,8 \text{ тыс. рублей (план на 2010 год)}) = 2015,9 \text{ тыс. рублей.}$

51,6 процента; по ГУ ЦОДД (подраздел 0408 ЦСР 3160000) на 1484,6 тыс. рублей<sup>1</sup>, или на 3,0 процента; по ГУ «Музей ретроавтомобилей» (подраздел 0801 ЦСР 4410000) на 352,2 тыс. рублей<sup>2</sup>, или 4,4 процента.

#### Рекомендации Палаты

1. Планирование расходов на содержание бюджетных учреждений в части расходов на коммунальные услуги осуществлять с учетом требований Закона об энергосбережении.

2. Скорректировать показатели Законопроекта:

— в части подраздела 0505 «Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства», уменьшив объемы бюджетных ассигнований по ЦСР 3400900 в сумме 24 800,3 тыс. рублей, в том числе по ДЖКХиБ города Москвы на 9993,0 тыс. рублей, по префектурам административных округов города Москвы — на 14 807,3 тыс. рублей;

— в части подраздела 0408 «Транспорт», уменьшив объемы бюджетных ассигнований по ЦСР 3000000 в сумме 2015,9 тыс. рублей и по ЦСР 3160000 в сумме 1484,6 тыс. рублей;

— в части подраздела 0801 «Культура», уменьшив объемы бюджетных ассигнований по ЦСР 4410000 в сумме 352,2 тыс. рублей.

3. Актуализировать городскую целевую программу «Энергосбережение в городе Москве на 2009 — 2011 гг. и на перспективу до 2020 года».

4. Уточнить объемы бюджетного финансирования на содержание бюджетных учреждений с учетом натуральных показателей потребления коммунальных ресурсов.

#### **Тарифы на транспортные услуги**

Тарифы на транспортные услуги, утверждаемые Правительством Москвы, и связанные с ними расходы бюджета оказывают влияние на формирование следующих предусмотренных Законопроектом бюджетных показателей: ЦСР 3170400 «Субсидии ГУП «Мосгортранс» на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате проезда на наземном пассажирском транспорте» (подраздел 0408, 22 227 800,0 тыс. рублей), ЦСР 3170601 «Субсидии ГУП «Московский метрополитен» на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате проезда на Московском метрополитене» (подраздел 0408, 22 479 000,0 тыс. рублей).

Анализ оперативной информации, полученной от Региональной энергетической комиссии города Москвы (далее — РЭК), показал, что по состоянию на 15.09.2010 нормативные стоимости *одной поездки льготной категории граждан, влияющие на бюджетные показатели по субсидиям, транспортным операторам РЭК* не утверждены. Экспертиза заявок транспортных операторов на установление тарифов не проведена. Экономическая обоснованность уровня тарифов не подтверждена (сведения о рассмотрении заявок на установление тарифов приведены в приложении).

Для расчетов объемов субсидий в приложениях № 16 и № 17 к пояснительной записке к Законопроекту использованы нормативные стоимости указанные в заявках транспортных операторов на установление тарифов, при этом нормативная стоимость одной поездки ГУП «Мосгортранс» (24,0 рублей) возросла по отношению к 2010 году на 3,4 процен-

<sup>1</sup> 49 487,1 тыс. рублей (по расчету ДТиС) —  $(1,191 * (1-0,03) * 41\,550,9 \text{ тыс. рублей (план на 2010 год)}) = 1484,6 \text{ тыс. рублей}$ .

<sup>2</sup> 8028,3 тыс. рублей (по расчету ДТиС) —  $(1,191 * (1-0,03) * 6644,4 \text{ тыс. рублей (план на 2010 год)}) = 352,2 \text{ тыс. рублей}$ .

та, а ГУП «Московский метрополитен» (26,48 рублей) на 15,2 процента. Нормативная стоимость одной поездки выше плановой себестоимости одной поездки пассажиров, что позволит транспортным предприятиям получать прибыль. Вместе с тем тарифное меню для пассажиров платной категории сформировано таким образом, что доходная ставка (усредненный тариф) от одной поездки ниже себестоимости, в связи с чем услуги по перевозке платных пассажиров в 2011 году могут быть убыточны.

В нарушение п.2.2.1. постановления Правительства Москвы от 25.08.2009 № 815-ПП<sup>1</sup> проект правового акта о порядке расчета и установления тарифов на услуги транспортных организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на территории города Москвы, РЭК не разработан и не представлен в установленном порядке на рассмотрение Правительства Москвы.

Недостатки в части отсутствия методической базы тарифного регулирования услуг организаций городского общественного пассажирского транспорта, предусмотренной постановлениями Правительства Москвы от 25.08.2009 № 815-ПП и от 29.09.2009 № 1030-ПП<sup>2</sup>, а также в части сроков рассмотрения и утверждения тарифов, не позволяют своевременно (на этапе подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год) рассчитать экономически обоснованные показатели бюджетных субсидий.

#### Рекомендации Палаты

1. Регионально-энергетической комиссии города Москвы совершенствовать систему тарифного регулирования (систему определения стоимости проездных документов в зависимости от количества поездок) с учетом обеспечения компенсации расходов ГУП «Мосгортранс» и ГУП «Московский метрополитен» по перевозке пассажиров, оплачивающих проезд, увеличения доходности транспортных предприятий и снижения темпов роста бюджетных субсидий.

2. Осуществлять утверждение тарифов, влияющих на определение объемов бюджетных показателей в период формирования проекта бюджета города Москвы на очередной финансовый год, что необходимо для установления экономически обоснованного размера субсидий.

#### **Образование (Раздел 0700)**

1. Объем средств на исполнение расходных обязательств, предусмотренный в плановом реестре, не соответствует бюджетным ассигнованиям, запланированным в Законопроекте. Так, в плановом реестре расходных обязательств города Москвы по разделу 0700 «Образование» объем расходов Департамента образования города Москвы<sup>3</sup> (далее — Департамент образования) отражен в сумме 181 585 401,8 тыс. рублей, что на 1 736 959,4 тыс. рублей меньше, чем сумма, предусмотренная Законопроектом (183 322 361,2 тыс. рублей).

2. Планирование расходов на содержание подведомственных Департаментом семейной и молодежной политики города Москвы (далее — ДСМП города Москвы) учрежде-

<sup>1</sup> Постановление Правительства Москвы от 25.08.2009 № 815-ПП «О мерах по совершенствованию тарифной политики в сфере теплоэнергетики, электроэнергетики, водоснабжения и водоотведения, городского транспорта в городе Москве на 2010-1012 гг.».

<sup>2</sup> Постановление Правительства Москвы от 29.09.2009 № 1030-ПП «О регулировании цен (тарифов) в городе Москве».

<sup>3</sup> С учетом округных управлений образования.

ний (1 473 977,0 тыс.рублей) осуществлялось при отсутствии разработанных и утвержденных нормативов финансовых затрат<sup>1</sup>.

3. Исходя из представленных материалов<sup>2</sup>, установлено, что предусмотренные Законом проектом объемы бюджетных ассигнований достаточны для нормативного подушевого финансирования образовательных учреждений системы Департамента образования.

Вместе с тем проектируемые и утвержденные на 2011 год нормативы финансовых затрат на содержание одного обучающегося (воспитанника) во всех типах государственных образовательных учреждений системы Департамента образования (дошкольного образования, общего и среднего профессионального образования) относительно 2010 года не увеличены, а по отдельным видам учреждений и режимам пребывания детей в детских дошкольных учреждениях — уменьшены<sup>3</sup>.

Данное обстоятельство свидетельствует об отсутствии внутренней взаимосвязки значений нормативов финансовых затрат с ожидаемым в 2011 году ростом расходов по входящим в структуру норматива элементам затрат: двухкратная индексация заработной платы сотрудников государственных учреждений (суммарно на 8,0 процента), и как следствие — рост расходов по начислениям на выплаты по оплате труда<sup>4</sup>.

4. Учитывая сохранение в 2011 году нормативов финансовых затрат на содержание одного обучающегося на уровне 2010 года и планируемого контингента обучающихся, Палата считает избыточными на 192 348,6 тыс. рублей планируемые ассигнования по подразделу 0702 «Общее образование» ЦСР 4210000 «Школы — детские сады, школы начальные, неполные средние и средние города Москвы» ВР 006 «Субсидии производителям товаров, работ и услуг» на субсидии негосударственным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы и имеющим государственную аккредитацию.

5. Запланированные ассигнования для осуществления компенсации части родительской платы за содержание ребенка в образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования<sup>5</sup>, в объеме 536 643,1 тыс. рублей, по оценке Палаты, превышают обоснованную потребность.

Расходы бюджета на данные цели в 2009 году составили 358 299,0 тыс. рублей, в I полугодии 2010 года — 168 560,9 тыс. рублей. Учитывая сохранение размера родительской платы на содержание ребенка в детском дошкольном учреждении в 2011 году на уров-

<sup>1</sup> Первоначально постановлением Правительства Москвы от 03.03.2009 № 160-ПП «О предварительных итогах выполнения Программы Правительства Москвы за 2008 год и Программе Правительства Москвы на 2009 год» срок утверждения нормативов был установлен — до 01.06.2009, Постановлением Правительства Москвы от 27.07.2010 № 599-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 03.03.2009 № 160-ПП срок соответствующего поручения продлен до 01.03.2011.

<sup>2</sup> Плановый реестр расходных обязательств, сведения о комплектовании детских дошкольных учреждений, учреждений общего и среднего профессионального образования, проектируемые и утвержденные нормативы финансовых затрат на содержание одного обучающегося (воспитанника, студента) в образовательных учреждениях системы Департамента образования на 2011 год, сведения о дополнительной потребности в ассигнованиях на 2011 год.

<sup>3</sup> Отделения с 12-часовым и с 14-часовым пребыванием объединены.

<sup>4</sup> В связи с увеличением тарифов страховых взносов в Пенсионный фонд и Фонд социального страхования Российской Федерации, федеральный и территориальные фонды обязательного медицинского страхования (суммарно с 26,0 до 34,0 процента).

<sup>5</sup> Подраздел 0701 «Дошкольное образование» ЦСР 4200000 «Детские дошкольные учреждения города Москвы» ВР 005 «Социальные выплаты».

не 2009 — 2010 годов, а также увеличение среднегодового количества мест в детских дошкольных учреждениях по отношению к 2009 году на 11,6 процента, планируемый объем ассигнований для осуществления компенсационных выплат целесообразно сократить до 400 000,0 тыс. рублей<sup>1</sup>.

#### Рекомендации Палаты

1. Для ликвидации возможного дисбаланса между предусматриваемыми объемами подушевого финансирования и реально существующей потребностью учреждений в средствах для обеспечения образовательного процесса, органам системы образования необходимо активизировать работу по оптимизации расходов подведомственных учреждений, в первую очередь путем совершенствования их организационно-штатной структуры (сокращения длительного время незанятых должностей и избыточных должностей вспомогательного персонала<sup>2</sup>), совершенствования процедур формирования и размещения государственного заказа (исключения возможности закупки товаров, работ и услуг через посреднические структуры и по неоправданно высоким ценам).

2. Скорректировать показатели Законопроекта путем сокращения:

— подраздела 0701 «Дошкольное образование» ЦСР «Детские дошкольные учреждения города Москвы» ВР 005 «Социальные выплаты» на 136 643,1 тыс. рублей;

— подраздела 0702 «Общее образование» ЦСР 4210000 «Школы — детские сады, школы начальные, неполные средние и средние города Москвы» ВР 006 «Субсидии производителям товаров, работ и услуг» на 192 348,6 тыс. рублей.

#### ***Здравоохранение, физическая культура и спорт (Раздел 0900)***

1. Как и в предыдущие годы, в составе показателей Департамента здравоохранения города Москвы и управлений здравоохранения административных округов города Москвы не выделены расходы на обеспечение деятельности дневных стационаров (в соответствии с действующей бюджетной классификацией расходы на медицинскую помощь в дневных стационарах всех типов подлежат отражению по подразделу 0903<sup>3</sup>). Вместе с тем в системе городского здравоохранения функционируют 135 медицинских учреждений, на базе которых организованы дневные стационары; объем доведенных до них государственных заданий на 2010 год составил 854 549 пациенто-дней, а стоимость медицинской помощи, предоставляемой в дневных стационарах за счет бюджета города Москвы, определена Территориальной программой государственных гарантий оказания населению города Москвы бесплатной медицинской помощи на 2010 год в объеме 510 220,0 тыс. рублей.

Действующий порядок бюджетного учета<sup>4</sup> позволяет отразить операции, осуществляемые при исполнении бюджетов по видам деятельности и видам оказываемых услуг.

2. Предусмотренные Законопроектом расходы в части бесплатного отпуска медика-

<sup>1</sup> 358 299,0 тыс. рублей \* 111,6 процента.

<sup>2</sup> В Докладе об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, опубликованному Минрегионразвития по итогам 2009 года, установлен переизбыток прочего персонала в сфере общего образования, доля которого в общей численности работников образовательных учреждений составляет 49,3 процента.

<sup>3</sup> В 2010 году предусмотрен в бюджетах 39 субъектов Российской Федерации.

<sup>4</sup> Инструкция по бюджетному учету, утвержденная приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.12.2008 № 148н и Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.12.2009 № 150н.

ментов по перечню заболеваний<sup>1</sup> (6 179 796,0 тыс. рублей) превышают уточненные показатели 2010 года на 7,9 процента (на 454 907,3 тыс. рублей).

Принимая во внимание реализуемые на федеральном и городском уровнях меры по государственному регулированию цен на лекарственные средства, ужесточению контроля за размещением и исполнением государственного заказа на поставку лекарственных средств, сложившиеся объемы расходов в 2009 году (4 565 505,1 тыс. рублей) и I полугодии 2010 года (1 727 568,1 тыс. рублей), Палата считает целесообразным сократить планируемые ассигнования на бесплатный отпуск медикаментов по перечню заболеваний до 5 276 000,0 тыс. рублей<sup>2</sup>.

3. В части расходов на оплату коммунальных услуг предлагаемые Законопроектом объемы ассигнований по подразделам 0902 «Амбулаторная помощь», 0904 «Скорая медицинская помощь», 0905 «Санаторно-оздоровительная помощь», 0910 «Другие вопросы в области здравоохранения, физической культуры и спорта» недостаточно обоснованы, так как исчислены без учета прошедшей корректировки бюджетных показателей и фактического объема потребления средств в I полугодии 2010 года (по перечисленным подразделам от 16,8 до 46,2 процента от уточненного объема годовых назначений). По расчетам Палаты<sup>3</sup> объем ассигнований на оплату коммунальных услуг следует сократить по подразделу 0902 на 123 800,0 тыс. рублей, подразделу 0904 на 11 010,0 тыс. рублей, подразделу 0905 на 6976,7 тыс. рублей, подразделу 0910 — на 9467,2 тыс. рублей.

4. В приложении 5 к Законопроекту предусмотрены расходы на реализацию мероприятий ранее действовавших трех городских программ в области миграционной политики, развития донорства крови и ее компонентов, по предупреждению распространения в городе Москве заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита (на общую сумму 1 143 276,0 тыс. рублей). Вместе с тем в составе показателей приложения 4,6 к Законопроекту данные расходы на реализацию мероприятий отражены в составе прочих, иных расходов, отдельные коды целевых статей в составе ведомственных расходов не предусмотрены, что существенно снижает возможности контроля за их исполнением и достижением конкретных результатов.

5. На создание дополнительных условий по формированию у москвичей здорового образа жизни, развитие массовой физической культуры и спорта (в целях приоритетного направления бюджетной политики и бюджетного послания Президента Российской Федерации) в рамках Года спорта и здорового образа жизни в городе Москве<sup>4</sup> Законопроектом предусматриваются расходы в сумме 2 181 500,0 тыс. рублей (без учета капитальных вложений) в рамках текущего финансирования по отрасли «Физическая культура и спорт», без присвоения отдельной целевой статьи расходов, что снижает уровень прозрачности бюджетных показателей и существенно осложняет контроль за их расходованием.

<sup>1</sup> Подраздел 0902 «Амбулаторная помощь» ЦСР 4710200 «Бесплатный отпуск медикаментов по перечню заболеваний» ВР 805 «Расходы по реализации мероприятий по социальной поддержке отдельных категорий граждан, осуществляемые путем размещения государственного заказа города Москвы».

<sup>2</sup> Расчет произведен исходя из объема исполненных расходов в 2009 году и прогнозируемого уровня роста потребительских цен в 2010-2011 гг. (7,5 процента ежегодно) (4 565 501,1 тыс. рублей x 1,075 x 1,075).

<sup>3</sup> Расчет произведен исходя из уточненных объемов годовых назначений 2010 года, рекомендуемого коэффициента роста тарифов на тепло-, водо- и электроснабжение (1,21), и оценочного объема расходов на оплату коммунальных услуг по вновь вводимым амбулаторно-поликлиническим учреждениям (5500,0 тыс. рублей).

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства Москвы от 13.10.2009 № 2679-РП «Об объявлении 2011 года в городе Москве Годом спорта и здорового образа жизни».

### *Рекомендации Палаты*

1. Ввести в состав показателей Законопроекта (Приложения 4, 5, 6) дополнительные целевые статьи для учета средств на реализацию мероприятий в области миграционной политики, развития донорства крови и ее компонентов, по предупреждению распространения в городе Москве заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита, на реализацию мероприятий в рамках Года спорта и здорового образа жизни в городе Москве.

2. Скорректировать показатели Законопроекта путем сокращения в части расходов:

— по подразделу 0902 «Амбулаторная помощь» ЦСР 4710200 «Бесплатный отпуск медикаментов по перечню заболеваний», 5556000 «Закон города Москвы от 23 ноября 2005 года № 60 «О социальной поддержке семей с детьми в городе Москве» на 903 796,0 тыс. рублей;

— на оплату коммунальных услуг по подразделу 0902 «Амбулаторная помощь» на 123 800,0 тыс. рублей, подразделу 0904 «Скорая медицинская помощь» на 11 010,0 тыс. рублей, подразделу 0905 «Санаторно-оздоровительная помощь» на 6976,7 тыс. рублей, подразделу 0910 «Другие вопросы в области здравоохранения, физической культуры и спорта» на 9467,2 тыс. рублей.

### *Пенсионное обеспечение (подраздел 1001)*

1. Планируемые расходы на *доплаты к пенсиям государственных служащих* (ЦСР 4900000 «Пенсии») превышают реально существующую потребность на 14 824,8 тыс. рублей<sup>1</sup>, исходя из условий прогнозируемого сокращения среднего размера доплат (с 8500 рублей до 7900 рублей<sup>2</sup>), за счет увеличения с 01.04.2010 и 01.07.2010 страховой и базовой части трудовой пенсии в среднем на 5,2 процента и с учетом низкого исполнения расходов по состоянию на 01.08.2010 — на 38,3 процента.

### *Социальное обслуживание населения (подраздел 1002)*

1. В Законопроекте не в полной мере учтены изменения схемы организации школьного питания в 2010<sup>3</sup> — 2011 гг. в связи с уточнением процесса поставки продуктов питания, а также в связи с передачей функций главного распорядителя бюджетных средств и государственного заказчика по поставке всех видов продовольствия на питание обучающихся общеобразовательных учреждений ДПР города Москвы<sup>4</sup>.

Расходы на данные цели по-прежнему запланированы Департаменту образования и окружным управлениям образования по КБК 1002 «Социальное обслуживание населения» ЦСР 5221203 «Питание учащихся общеобразовательных учреждений» в сумме

<sup>1</sup> 7,9 тыс. рублей (средний размер доплат) x 1,06 (индекс-дефлятор) x 8,4 тыс. человек x 12 месяцев) = 844 099,2 тыс. рублей.

<sup>2</sup> По состоянию на 01.01.2010 и начало 2011 года соответственно.

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства Москвы от 21.05.2010 № 973-РП «О передаче Департаменту продовольственных ресурсов города Москвы части бюджетных средств, предусмотренных в бюджете города Москвы на 2010 год Департаменту образования на питание обучающихся общеобразовательных учреждений».

<sup>4</sup> Пункт 5 постановления Правительства Москвы от 27.07.2010 № 652-ПП «О дальнейшем совершенствовании размещения государственного заказа для обеспечения питания обучающихся общеобразовательных учреждений, финансируемые за счет средств бюджета города Москвы». Следует отметить, что вышеуказанный правовой акт не предусматривает изменений в части совершенствования организации питания обучающихся учреждений среднего профессионального образования, в то же время бесплатным питанием на 2011 год запланировано охватить более 79,4 тысяч учащихся указанных учреждений.

6 174 399,8 тыс. рублей, и только часть ассигнований по КБК 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство» ЦСР 5220406 «Формирование городского заказа продовольствия для социальной сферы города» в объеме 2 113 700 тыс. рублей<sup>1</sup> предусмотрена ДПР города Москвы. Указанные расходы учтены в составе общих расходов на формирование городского заказа продовольствия для социальной сферы города, что снижает прозрачность и сопоставимость бюджетных показателей.

2. Как отмечалось по результатам экспертизы Законопроекта об исполнении бюджета за 2009 год и в ходе оперативного контроля текущего года учет средств на исполнение публичных нормативных обязательств не отвечает требованиям ст.74.1 БК РФ и не обеспечивает принципа прозрачности и информативности бюджетных показателей. Несмотря на имеющиеся позитивные изменения в решении данного вопроса, проблема решена не полностью: в Законопроекте значительная часть публичных нормативных обязательств в сумме 5 918 069,8 тыс. рублей<sup>2</sup>, включающая 38 номенклатур выплат ежемесячных детских пособий для различных категорий граждан, по-прежнему объединена в объеме прочих расходов по ЦСР 5221299 «Прочие мероприятия» (12 874 377,4 тыс. рублей).

3. В целях продолжения мероприятий по социальной интеграции инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы, включая комплекс мер по созданию безбарьерной среды для инвалидов (определены Президентом Российской Федерации в качестве приоритетных направлений бюджетной политики), Законопроектом предусматриваются расходы в объеме 4 210 300,0 тыс. рублей (на 12,7 процента меньше, чем в 2010 году).

Целевое назначение ассигнований в составе показателей бюджета города Москвы отражено недостаточно четко, предусматриваемые расходы не распределены между главными распорядителями и распорядителями бюджетных средств. Как и в 2010 году, первоначально ассигнования зарезервированы в составе показателей Департамента финансов по подразделу 1002 «Социальное обслуживание» ЦСР 5149900 «Другие расходы по реализации государственных функций в области социальной политики» ВР 021 «Расходы на социальную интеграцию инвалидов», что не отражает целевого назначения указанных средств и может привести к отставанию в выполнении запланированных мероприятий.

### ***Социальное обеспечение населения (подраздел 1003)***

1. В рамках ЦСР 5552101 «Расходы, связанные с освобождением гражданами жилых помещений в связи с их изъятием для государственных нужд» осуществляется финансирование публичных нормативных обязательств города Москвы, предусмотренных ст.6 Закона города Москвы от 31.05.2006 № 21 «Об обеспечении жилищных прав граждан при переселении и освобождении жилых помещений (жилых домов) в городе Москве». Ассигнования по указанной статье на 2010 год утверждены в объеме 180 000,0 тыс. рублей, кассовое исполнение за I полугодие текущего года составило 48 341,4 тыс. рублей, или 26,9 процента. Необходимо отметить, что в 2009 году кассовые расходы по указанной статье составили 176 456,6 тыс. рублей, или 53,1 процента от плана (332 187,3 тыс. рублей).

<sup>1</sup> На выполнение функций государственного заказчика и главного распорядителя бюджетных средств по размещению государственного заказа города Москвы на поставку молока и молокопродуктов, а также мяса и мясопродуктов в рамках Комплексной программы продовольственной безопасности города Москвы на 2010 — 2012 годы.

<sup>2</sup> Объем финансирования предусмотрен в составе мероприятий Комплексной программы мер социальной защиты жителей города Москвы на 2009 год и плановый период 2011 — 2012 гг., утвержденной постановлением Правительства Москвы от 24.02.2009 № 126-ПП.

В Законопроекте ассигнования по статье отражены в объеме 303 400,0 тыс. рублей. Палата отмечает отсутствие у ДЖПиЖФ методики расчетов (обоснований) бюджетных ассигнований на указанные расходы на очередной финансовый год, данных о контингенте получателей средств и нормативах финансирования по указанной статье расходов.

По оценке Палаты, с учетом индекса цен производителей промышленной продукции, расходы, связанные с освобождением гражданами жилых помещений в связи с их изъятием для государственных нужд, на 2011 год могут быть запланированы в объеме 196 200,0 тыс. рублей.

2. Планируемый объем расходов на бесплатное зубопротезирование льготным категориям граждан (подраздел 1003 «Социальное обеспечение населения», ЦСР 5550731-37) составляет 1 600 840,0 тыс. рублей, что на 10,6 процента больше уточненных ассигнований 2010 года. Вместе с тем, по оценке Палаты, в связи с ростом с 01.01.2011 тарифов на ортопедические стоматологические услуги (на 36,0 процента)<sup>1</sup> по сравнению с увеличением объема финансирования данных расходов, а также для более полного обеспечения граждан льготных категорий города Москвы, нуждающихся в зубопротезировании, дополнительно потребуется 367 154,5 тыс. рублей<sup>2</sup>.

3. Несмотря на увеличение расходов на выплаты *ежемесячных пособий на ребенка гражданам, имеющим детей* (подраздел 1003 «Социальное обеспечение населения», ЦСР 5556700) на 8,7 процента по сравнению с 2010 годом, по оценке Палаты, возможно сократить расходы на 503 140,0 тыс. рублей исходя из сложившейся динамики получателей выплат<sup>3</sup>, а также с учетом принимаемых мер Правительством Москвы<sup>4</sup> на оказание адресной поддержки семей с детьми и оптимизации расходов бюджета<sup>5</sup>.

4. Палата считает нецелесообразным предоставление субсидии в объеме 4742,0 тыс. рублей по подразделу КР 1003 «Социальное обеспечение населения» ЦСР 5554900 «Закон города Москвы от 4 октября 2006 года № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» ВР 006 «Субсидии производителям товаров, работ и услуг» Негосударственной коммерческой организации «Адвокатская палата Москвы» на возмещение расходов по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам, учитывая, что бесплатная юридическая помощь указанной организации в 2009 году не оказывалась, в первом полугодии текущего года расходы исполнены на 0,2 процента (оплата аванса), что свидетельствует о невостребованности данной услуги в этой организации льготными категориями граждан.

<sup>1</sup> По оперативным данным Департамента здравоохранения города Москвы, решение Комиссии по тарифам от 02.09.2010.

<sup>2</sup> 1 447 055,1 тыс. рублей (ожидаемое исполнение за 2010 года) x 1,36 процента = 1 967 994,5 тыс. рублей — 1 600 840,0 тыс. рублей = 367 154,5 тыс. рублей.

<sup>3</sup> В 2009 году — 726,9 тыс. человек, на 01.07.2010 — 770,0 тыс. человек. Их естественный прирост во втором полугодии текущего года составит не более 30,0 тыс. человек, и как следствие контингент граждан, имеющих несовершеннолетних детей, не превысит 800,0 тыс. человек.

<sup>4</sup> Постановление Правительства Москвы от 10.08.2010 № 690-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 28.12.2004 № 911-ПП «Об утверждении Положений о порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка и о порядке учета и исчисления величины среднедушевого дохода, дающего право на получение ежемесячного пособия на ребенка».

<sup>5</sup> 800,0 тыс. чел. x 835 рублей (средний размер выплат) x 12 месяцев = 8 016 000,0 тыс. рублей.

### ***Другие вопросы в области социальной политики (подраздел 1006)***

1. Заявленная Департаментом труда и занятости населения города Москвы (далее — ДТиЗН города Москвы) потребность в средствах по ЦСР 5100500 «Мероприятия по созданию, сохранению (модернизации) рабочих мест для инвалидов, созданию рабочих мест для молодежи, обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к рабочим местам и инфраструктуре организаций и города» ВР 006 «Субсидии производителям товаров, работ и услуг» на субсидии по созданию, сохранению (модернизацию) рабочих мест для инвалидов и молодежи составила 3 205 000,0 тыс. рублей, что в 3 раза превышает показатель Законопроекта (1 020 000,0 тыс. рублей).

Учитывая актуальность проблемы трудоустройства инвалидов и молодежи, необходимость увеличения объемов финансирования расходов по данному направлению содействия занятости населения следует признать обоснованной мерой. В то же время (по результатам контрольных мероприятий, проводимых органами государственного финансового контроля) порядок предоставления бюджетных субсидий на создание рабочих мест требует изменений в части определения структуры затрат, предельной стоимости и срока сохранения создаваемых рабочих мест.

В этой связи Палата считает целесообразным увеличить объем расходов на создание, сохранение (модернизацию) рабочих мест для инвалидов и молодежи до уровня планируемых доходов в виде компенсационных выплат и штрафов от работодателей, не выполнивших условия квотирования рабочих мест для инвалидов и молодежи (1 439 041,0 тыс. рублей).

2. Для реализации мер, направленных на снижение очередности в государственные дошкольные образовательные учреждения, Департаментом финансов по подразделу 1006 «Другие вопросы в области социальной политики» ЦСР 5149900 «Другие расходы по реализации государственных функций в области социальной политики» ВР 005 «Социальные выплаты» предусмотрены расходы в сумме 4 800 000 тыс. рублей. Вместе с тем нормативный правовой акт, содержащий порядок, условия и механизм использования этих средств, отсутствует.

### ***Рекомендации Палаты***

1. Скорректировать показатели Законопроекта путем сокращения:

— в части ЦСР 5552101 «Расходы, связанные с освобождением гражданами жилых помещений в связи с их изъятием для государственных нужд» на 107 200,0 тыс. рублей, установив их в сумме 196 200,0 тыс. рублей;

— в части ЦСР 4900000 «Пенсии» на 14 824,8 тыс. рублей, установив их в сумме 844 099,2 тыс. рублей;

— в части ЦСР 5556701 «Ежемесячное пособие на ребенка гражданам, имеющим детей» на 503 140,0 тыс. рублей, установив их в сумме 8 016 000,0 тыс. рублей.

— в части ЦСР 5554900 «Закон города Москвы от 4 октября 2006 года № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» на 4742,0 тыс. рублей.

2. Скорректировать показатели Законопроекта путем увеличения:

— в части ЦСР 5100500 «Мероприятия по созданию, сохранению (модернизации) рабочих мест для инвалидов, созданию рабочих мест для молодежи, обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к рабочим местам и инфраструктуре организаций и города» на 419 041,0 тыс. рублей, установив их в сумме 1 439 041,0 тыс. рублей;

— в части ЦСР 5550730 «Бесплатное зубопротезирование» на 367 154,5 тыс. рублей, установив их в сумме 1 967 994,5 тыс. рублей.

3. Предусмотреть для каждого вида публичных нормативных обязательств, предусмотренных в рамках Комплексной программы мер социальной защиты населения города Москвы, отдельную целевую статью, обратив особое внимание на детские пособия для различных категорий граждан.

4. В целях выполнения приоритетных направлений бюджетной политики города Москвы на 2011 год в части сокращения дефицита дошкольных образовательных учреждений проработать вопрос о приостановке рассмотрения вопроса о принятии в 2011 году новых публичных нормативных обязательств города Москвы по выплате компенсаций на детей, не посещающих детские дошкольные учреждения, и направлении предусмотренных на эти цели средств (4 800 000,0 тыс. рублей) на увеличение объема бюджетных инвестиций по отрасли «Образование» для строительства детских садов.

5. Для выполнения требований постановления Правительства Москвы от 27.07.2010 № 652-ПП перераспределить между Департаментом образования, окружными управлениями образования города Москвы и ДПР города Москвы предусмотренные Законопроектом асигнования на питание учащихся (ЦС 5221203) в соотношениях, позволяющих ДПР города Москвы обеспечить в 2011 году поставку сырья и продовольствия юридическим лицам, организующим питание обучающихся образовательных учреждений, по перечню, соответствующему Приложению 3 к вышеназванному постановлению Правительства Москвы.

#### ***Межбюджетные трансферты (раздел 1100)***

#### ***Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (подраздел 11 03)***

Отличительной чертой Законопроекта по сравнению с бюджетами города Москвы прошлых лет является изменение методологии формирования доходов местных бюджетов. Законопроектом предусматривается переход на плановую финансовую самостоятельность всех бюджетов внутригородских муниципальных образований в городе Москве (далее — ВМО) путем утверждения индивидуальных коэффициентов (нормативов) налоговых отчислений в местные бюджеты для каждого внутригородского муниципального образования, обеспечивающих гарантированный уровень доходов местного бюджета и исключающих необходимость предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Отказ от методики распределения средств бюджета города Москвы для предоставления дотаций бюджетам внутригородских муниципальных образований в городе Москве, в том числе от методики расчета дифференцированного норматива отчислений от налога на доходы физических лиц, применявшихся при разработке бюджетов города Москвы в прошлые годы, позволит наиболее точно сбалансировать доходы и расходы местных бюджетов, тем самым реализуя принцип сбалансированности бюджета, предусмотренный ст. 33 БК РФ.

Замечаний по обоснованности примененных нормативных величин расходов на содержание муниципальных служащих и расходов на материальные затраты, необходимых для реализации указанных полномочий, для определения объема субвенций не имеется.

#### ***Расходы на содержание органов государственной власти города Москвы<sup>1</sup>***

1. По оценке Палаты, расходы на содержание органов государственной власти города Москвы (далее — расходы на содержание) в 2011 году планируются в размере

<sup>1</sup> Результаты анализа показателей Законопроекта в части расходов на содержание органов государственной власти города Москвы приведены в таблице 1 к настоящей Пояснительной записке.

31 917 219,4 тыс. рублей<sup>1</sup>, что на 9,6 процента (2 805 516,1 тыс. рублей) больше утвержденных бюджетных назначений 2010 года.

Удельный вес расходов на содержание в общем объеме расходов увеличился по сравнению с 2010 годом с 2,3 до 2,5 процента. Структура расходов на содержание не претерпела существенных изменений: наибольший удельный вес в общей сумме расходов на содержание органов государственной власти города Москвы занимает оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда.

Выше среднего показателя запланировано увеличение расходов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности (21,9 процента), национальной экономики (12,3 процента), жилищно-коммунального хозяйства (21,5 процента), здравоохранения, физической культуры и спорта (11,3 процента).

Выборочный анализ расчетов главных распорядителей бюджетных средств по обоснованию показателей Законопроекта показал, что запланированное увеличение расходов обусловлено в основном ростом: количества выплат в соответствии с Указом Мэра Москвы от 10.02.2006 № 10-УМ<sup>2</sup>; тарифов на страховые взносы с 01.01.2011 в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 № 212-ФЗ<sup>3</sup> с 26 до 34 процентов; тарифов на услуги связи, коммунальные услуги.

2. При планировании расходов на оплату труда и начислений на нее главные распорядители бюджетных средств должны были руководствоваться методиками планирования бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств города Москвы<sup>4</sup> и разъясняющими рекомендациями Департамента финансов<sup>5</sup>. При этом отдельные показатели, необходимые для применения методик, на момент составления бюджетных проектных расчетов отсутствовали. Например, на 2011 год не был утвержден размер компенсаций за неиспользованные санаторно-курортные путевки. Наряду с этим не были утверждены предельная численность и предельный фонд оплаты труда работников органов исполнительной власти города Москвы.

Планирование осуществлялось в отсутствие типовых требований к качеству и характеристикам потребляемых государственными органами города Москвы услуг, в том числе: транспортных услуг, услуг связи; единых нормативов расходов на содержание государственных органов города Москвы, сформированных с учетом особенностей выполняемых функций и условий деятельности государственных органов города Москвы.

<sup>1</sup> Отличается от суммы расходов, приведенной в приложениях 15 к пояснительной записке к Законопроекту (33 204 729,0 тыс. рублей), на 1 287 509,6 тыс. рублей за счет *включения* Палатой при расчете расходов, связанных с содержанием Управления по обеспечению мероприятий гражданской защиты города Москвы (+785 900 тыс. рублей), иных государственных органов (КСП Москвы, Московская избирательная комиссия, Уполномоченный по правам человека в городе Москве (345 781,5+172 330,0+59 881,8=577 993,3 тыс. рублей), а также *исключения* расходов на законопроектные и правовые экспертно-аналитические работы (10 000,0 + 57 163,0=67 163,0 тыс. рублей), на обеспечение деятельности ГАУ «ФХУ Мэрии Москвы» (1 225 487,2 тыс. рублей =868 645,0 + 356 842,2), УОДМС на выполнение функций уполномоченного органа по материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей города Москвы (расчетно 1 358 752,7 тыс. рублей).

<sup>2</sup> Указ Мэра Москвы от 10.02.2006 № 10-УМ «Об отдельных государственных гарантиях».

<sup>3</sup> Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (далее — Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ).

<sup>4</sup> Приказ Департамента финансов от 23.04.2010 № 96.

<sup>5</sup> Письмо Департамента финансов от 30.06.2010 № 04-01/283.

3. Установлены факты необоснованного отнесения отдельных расходов к расходам на содержание государственных органов города Москвы, что приводит к «искусственному» завышению и формированию недостоверной информации об объемах бюджетных средств, направляемых на их материальное обеспечение. Например, по ЦСР 0020203 «Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы»:

— Комитету государственных услуг города Москвы включены расходы на мероприятия по оптимизации процедур межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы, разработке унифицированных регламентов и процедур в размере 35 500,0 тыс. рублей;

— ДЖПиЖФ включены расходы по оплате подрядным организациям работ по ведению базы данных Реестра договоров социального найма (21 500,0 тыс. рублей); проведению обработки и правовой экспертизы документов для внесения в Реестр объектов собственности города Москвы в жилищной сфере (25 531,3 тыс. рублей); проведение выверки сведений базы данных АИС «Реестр объектов собственности города Москвы в жилищной сфере» с архивными данными Фонда дел правоустанавливающих документов о правах и сделках, зарегистрированных до 31.01.1998, и создание базы данных (196 839,8 тыс. рублей);

— УОДМС включены расходы на услуги связи, транспортные услуги, коммунальные услуги и другие расходы, связанные с выполнением функции уполномоченного органа по материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей города Москвы и их аппаратов. По информации УОДМС, указанные расходы составляют около 66,0 процентов в общих расходах.

Кроме того, отдельными органами исполнительной власти в рамках расходов на содержание проектируются расходы на оплату услуг специализированной организации по подготовке и проведению конкурсов и аукционов при размещении государственного заказа, независимо от того, осуществляются ли данные закупки в целях обеспечения содержания или служат для реализации возложенных функций<sup>1</sup>.

Порядок включения указанных расходов в бюджетную смету на содержание органов государственной власти определен в п.4 ст.12 Законопроекта. Вместе с тем согласно приказу Департамента финансов города Москвы от 06.05.2010 № 100<sup>2</sup> расходы на оплату услуг специализированных организаций по выдаче конкурсной документации, за техническую подготовку конкурсов, проверку надежности юридических лиц, проведение иных мероприятий, связанных с конкурсным процессом учитываются по ЦСР 0029900 «Другие расходы по руководству и управлению в сфере установленных функций», что свидетельствует об отсутствии единого подхода.

4. В результате выборочной проверки расчетов проектируемых расходов установлено, что 12 ведомств<sup>3</sup> расчет расходов на выплаты компенсаций за неиспользованные санаторно-курортные путевки (КОСГУ 212) произвели исходя из штатной, а не фактической численности государственных гражданских служащих, как это предусмотрено разъясне-

<sup>1</sup> Департамент поддержки и развития малого и среднего предпринимательства города Москвы, ДЖКХиБ города Москвы

<sup>2</sup> «О порядке применения бюджетной классификации».

<sup>3</sup> ДЖКХиБ города Москвы, Объединение административно-технических инспекций города Москвы, Главное архивное управление города Москвы, Комитет по туризму города Москвы, ДТиЗН города Москвы, Департамент физической культуры и спорта города Москвы, Комитет по культурному наследию города Москвы, Департамент культуры города Москвы, Управление делами, МГД, УОДМС, Московской городской избирательной комиссии.

ниями Департамента финансов города Москвы, что привело к завышению проектируемых расходов на 17 743,0 тыс. рублей.

Бюджетные ассигнования Региональной энергетической комиссии города Москвы завышены на сумму 1074,3 тыс. рублей за счет необоснованного увеличения расходов, запланированных по оплате услуг ОАО «Олимп» за пользование помещением. Согласно информации ОАО «Олимп»<sup>1</sup> ставка арендной платы на 2011 год сохраняется на уровне 2010 года в размере 25,0 тыс. рублей за один кв. метр площади без учета НДС.

5. Выборочный анализ проектируемых объемов страховых начислений на оплату труда (КОСГУ 213) выявил, что ряд ведомств<sup>2</sup> осуществляли расчет исходя из увеличенной предельной величины базы для начисления страховых взносов на индекс, размер которого по ведомствам варьировался. Вместе с тем на момент проведения экспертизы размер указанной индексации Правительством Российской Федерации установлен не был<sup>3</sup>.

Одновременно с этим отдельные ведомства<sup>4</sup> при расчете страховых начислений не учли увеличение размера тарифов страховых взносов с 2011 года с 26,0 до 34,2 процента.

6. В ходе проверки эффективности расходов на содержание государственных органов, территориальных органов государственной власти и подведомственных бюджетных учреждений города Москвы<sup>5</sup> были выявлены отдельные нарушения и недостатки, в том числе на этапе планирования. Выборочный анализ показал, что замечания Палаты не были учтены при планировании расходов на содержание на 2011 год.

Так, например, в ДНПП было установлено:

— излишнее количество уборщиков служебных помещений 3,8 единицы, в результате чего бюджетные ассигнования на оплату труда завышены на 460,6 тыс. рублей, начисления на оплату труда — на 156,6 тыс. рублей;

— наличие штатной единицы курьера, при запланированных на 2011 год ассигнованиях на оплату услуг по доставке корреспонденции. Таким образом, функции, выполняемые курьером в соответствии с должностной инструкцией, фактически дублируют предмет государственных контрактов, заключенных с организациями по доставке корреспонденции. На 2011 год фонд оплаты труда курьера запланирован в размере 121,2 тыс. рублей, начисления на выплаты по оплате труда — 41,2 тыс. рублей;

— расходы на абонентскую плату за 116 неиспользуемых телефонных номеров в сумме 283,8 тыс. рублей.

#### Рекомендации Палаты

1. Утвердить типовые требования к качеству и характеристикам потребляемых го-

<sup>1</sup> Письмо ОАО «Олимп» от 15.08.2010 № 11-7-712/10.

<sup>2</sup> Комитет по туризму города Москвы, Департамент культуры города Москвы, Комитет по туризму города Москвы, ДТиЗН города Москвы, Департамент физической культуры и спорта города Москвы, Региональная энергетическая комиссия города Москвы, Главное архивное управление города Москвы, Департамент культуры города Москвы, Главное управление государственного финансового контроля города Москвы, ДЭПиР города Москвы, Управление делами, Департаменту города Москвы по конкурентной политике, МГД, Московской городской избирательной комиссии, Департамент финансов.

<sup>3</sup> Часть 5 ст.8 Федерального закона Российской Федерации от 24.07.2009 № 212-ФЗ.

<sup>4</sup> УОДМС, Государственное учреждение города Москвы «Московский городской штаб народной дружины», Государственное учреждение города Москвы «Московский городской совет общественных пунктов охраны».

<sup>5</sup> Проверка эффективности расходов на содержание государственных органов, территориальных органов государственной власти и подведомственных бюджетных учреждений города Москвы. Результаты проверки направлены в адрес Мэра Москвы от 30.07.2010 № 2081-0/01-39 и МГД от 30.07.2010 № 2080/01-39 соответственно.

сударственными органами города Москвы услуг, в том числе: транспортных услуг, услуг связи; а также единые нормативы расходов на содержание государственных органов города Москвы, сформированные с учетом особенностей выполняемых функций и условий деятельности государственных органов города Москвы.

2. Принять меры по установлению ставки арендной платы для государственных органов города Москвы, арендующих нежилые помещения у организаций с участием города Москвы в уставных капиталах на уровне эксплуатационных расходов, в первую очередь ОАО «Олимп».

3. Разработать детализацию бюджетной классификации расходов, позволяющую сформировать прозрачную информацию о реализации требований законодательства в части расходов на содержание государственных органов, а также установить порядок построения структуры бюджетной классификации в рамках предоставленных полномочий, предусматривающий обособленное друг от друга отражение расходов, напрямую связанных с содержанием государственных органов, и расходов, направленных на выполнение возложенных на них функций.

4. Обеспечить предварительный контроль формирования бюджетных проектировок с соблюдением установленных нормативов и лимитов, не допускать необоснованного завышения планируемых бюджетных средств по бюджетным сметам государственных органов.

5. Скорректировать бюджетные ассигнования по расходам на содержание органов государственной власти с учетом замечаний Палаты.

### ***Адресная инвестиционная программа***

1. Представленные одновременно с Законопроектом Основные направления АИП города Москвы на 2011 год, финансируемой за счет средств бюджета города Москвы, не соответствует положениям ст.31 Закона города Москвы от 10.09.2009 № 39, которые предусматривают представление проекта АИП города Москвы.

2. В Основных направлениях АИП предусмотрены бюджетные инвестиции в размере 8 925 120,0 тыс. рублей без указания конкретных объектов, то есть без обоснования, что снижает достоверность показателей Законопроекта<sup>1</sup>.

3. В Основных направлениях АИП Комитету по архитектуре и градостроительству города Москвы (далее — Москомархитектура), как государственному заказчику, установлен объем финансирования на разработку проектов планировок, проектов межевания жилых территорий города Москвы и разбивочных чертежей градостроительного регулирования в сумме 90,0 млн. рублей. Однако пообъектные перечни подлежащих разработке документов территориального планирования города Москвы с указанием объемов затрат не приведены.

4. В Основных направлениях АИП отражены бюджетные инвестиции в размере

<sup>1</sup> Например, без указания конкретных объектов указаны расходы в сумме 1 800 000 тыс. рублей на оплату работ по объектам, финансирование которых ранее осуществлялось за счет средств Целевого бюджетного инвестиционного фонда; в сумме 1 500 000 тыс. рублей — на оплату невыполненных работ по жилым домам, введенным до 01.01.2011; в сумме 2 595 670,0 тыс. рублей — на строительство инженерной, транспортной и иной инфраструктуры, обеспечивающей функционирование особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград»; в сумме 1 700 400,0 тыс. рублей на Городскую целевую программу повышения надежности энергоснабжения наземного городского пассажирского электрифицированного транспорта в городе Москве на 2010-2012 гг.

420 000,0 тыс. рублей на выполнение «Программы восстановления и модернизации трамвайных путей в городе Москве на 2008 — 2011 годы» без указания конкретных объектов: по Департаменту городского заказа капитального строительства города Москвы (далее — Мосгорзаказ)<sup>1</sup>.

Однако в городе Москве в настоящее время действует «Целевая среднесрочная программа восстановления и модернизации трамвайных путей на 2008 — 2010 годы»<sup>2</sup>, сроки реализации которой на 2011 год не продлены. Целевая среднесрочная программа развития наземного городского пассажирского транспорта в городе Москве на 2011 — 2013 годы<sup>3</sup> не утверждена.

5. Согласно Основным направлениям АИП в 2011 году на реализацию *городских программ* планируется направить средства в объеме 12 079 206,6 тыс. рублей. Однако в Законопроекте бюджетные инвестиции в объекты АИП, предусмотренные целевыми программами, определены в размере 39 497 906,6 тыс. рублей. Несогласованность указанных показателей в размере 27 418 700,0 тыс. рублей связана в том числе и с тем, что в Основных направлениях АИП бюджетные инвестиции на выполнение ряда программ в одних случаях не выделены отдельной строкой<sup>4</sup>, в других — не соответствуют показателям Законопроекта<sup>5</sup>.

6. Отрицательное влияние на обоснованность показателей Законопроекта оказало несвоевременное утверждение документов территориального планирования и недостатки в формировании заданий АИП.

Так, до настоящего времени не принят закон «О порядке реализации Генерального плана города Москвы» (определяющий состав плана реализации Генплана, порядок его разработки, согласования и утверждения, порядок выполнения плана реализации Генплана)<sup>6</sup>. Представленный в Палату проект «Плана мероприятий по реализации Генерального плана города» сформирован только на трехлетний период (2011 — 2013 гг.), что не позволит обеспечить его увязку с городскими программами, инвестиционными проектами, реализация которых выходит за рамки 2013 года.

Действующий в городе Москве порядок формирования АИП<sup>7</sup>, предусматривающий составление программы на 1 год, не обеспечивает переход на среднесрочное планирование (от 3 до 6 лет) и соответственно увязку заданий указанной программы с документами

<sup>1</sup> В Законопроекте указанные инвестиции учтены в ведомственной структуре расходов бюджета по статье 1021004 «Бюджетные инвестиции в строительство объектов транспорта города Москвы» (подраздел 0408).

<sup>2</sup> Утверждена постановлением Правительства Москвы от 22 января 2008 г. № 68-ПП.

<sup>3</sup> Разработка предусмотрена постановлением Правительства Москвы от 29.12.2009 № 1474-ПП «О мерах по развитию наземного городского пассажирского транспорта в городе Москве и внесении изменений в нормативные правовые акты». Государственный заказчик-координатор — ДТиС.

<sup>4</sup> ГЦП «Столичное образование -5» (подраздел 07 09 ЦСР 5223800 ВР 803): по Мосгорзаказу в сумме 26 948 700,0 тыс. рублей, по Департаменту городского строительства города Москвы в сумме 800 000,0 тыс. рублей, по Департаменту образования в сумме 150 000,0 тыс. рублей.

<sup>5</sup> В проекте АИП объем инвестиций на выполнение ГЦП развития потребительского рынка и услуг по Департаменту городского строительства города Москвы установлен в размере 110 000,0 тыс. рублей, в то время как Законопроекте — 50 000,0 тыс. рублей.

<sup>6</sup> Разработка закона предусмотрена п.1 ст.28 Градостроительного кодекса города Москвы.

<sup>7</sup> «Положение о порядке формирования об утверждении положения о порядке формирования и финансового обеспечения адресной инвестиционной программы города Москвы...», утверждено постановлением Правительства Москвы от 14.10.2008 № 954-ПП.

территориального планирования при формировании бюджета. Это не позволяет оценить степень выполнения мероприятий Генплана при формировании Законопроекта.

7. БК РФ не предусмотрено резервирование бюджетных средств, за исключением резервных фондов. Вместе с тем в Основных направлениях АИП по ДДМиИС предусмотрены бюджетные инвестиции на рефинансирование затрат по инвестиционным контрактам с иностранными фирмами в сумме 3 671 009,2 тыс. рублей<sup>1</sup>, в том числе резерв с учетом возможности изменения курса валюты в сумме 1 008 479,9 тыс. рублей (что составляет 27,0 процента от указанного объема рефинансирования затрат). При этом непосредственно сумма резерва (без затрат на изменение курса валюты) в Основных направлениях АИП не выделена.

Палатой в результатах экспертизы проекта закона города Москвы «Об исполнении бюджета города Москвы за 2009 год»<sup>2</sup> было указано на отсутствие в городе Москве разработанного порядка подготовки и утверждения технико-экономических обоснований по компенсации затрат хозяйственных обществ, связанных с реализацией инвестиционных проектов, в том числе затрат на погашение и обслуживание привлеченных кредитов с последующим приобретением акций общества<sup>3</sup>.

8. Согласно Основным направлениям АИП бюджетные инвестиции на развитие дорожного хозяйства в 2011 году составят 38 000 000,0 тыс. рублей (или 16,5 процента от общего объема инвестиций по программе). Федеральными органами исполнительной власти в 2011 — 2013 гг.<sup>4</sup> планируется целевое направление доходов от повышения акцизов на нефтепродукты в дорожное строительство на основе создания<sup>5</sup> в составе федерального бюджета Федерального дорожного фонда и соответствующих фондов в бюджетах субъектов Российской Федерации.

#### *Рекомендации Палаты*

1. ДЭПиРу города Москвы, государственным заказчикам при формировании АИП обеспечить распределение лимитов финансирования по конкретным объектам целевых программ, а также объектам непрограммных инвестиций, не допускать наличие нераспределенных лимитов финансирования.

2. Москомархитектуре с целью обеспечения экономической обоснованности строительства объектов, включаемых в АИП, и соответственно обоснованности показателей Законопроекта, эффективного выполнения мероприятий за счет бюджетных средств обеспечить своевременную разработку проектов планировок, проектов межевания жилых территорий города Москвы и разбивочных чертежей.

<sup>1</sup> ЦСР 1021002 «Бюджетные инвестиции в объекты коммунального строительства города Москвы» ВР 803 «Бюджетные инвестиции, осуществляемые путем размещения государственного заказа города Москвы».

<sup>2</sup> Результаты экспертизы направлены в адрес Мэра Москвы и МГД письмами от 01.07.2010 № 1773-0/01-47 и от 01.07.2010 № 1771-0/01-47 соответственно.

<sup>3</sup> Действующие Методические рекомендации по подготовке технико-экономических обоснований (ТЭО) участия города Москвы в хозяйственных обществах и приобретения имущества в государственную собственность города Москвы на этапе принятия решений о компенсации затрат не применяются.

<sup>4</sup> <http://www.minfin.ru>.

<sup>5</sup> Согласно установленным на федеральном уровне основным направлениям бюджетной политики на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов планируется увеличение ассигнований на дорожное строительство за счет целевого направления доходов от повышения акцизов на нефтепродукты в 2011 году в размере 82,9 млрд. рублей, из которых 34 млрд. рублей планируется направить на строительство и ремонт дорог в крупных городах. В 2012 году будет направлено субъектам Российской Федерации около 87,3 млрд. рублей (50,0 процента), а в 2013 году — 139,7 млрд. рублей (50,0 процента).

3. Государственным заказчиком формировать перечни объектов для включения в АИП в увязке с документами территориального планирования.

4. Предусмотреть разработку и утверждение порядка формирования и финансового обеспечения адресной инвестиционной программы города Москвы на основе результатов постоянного мониторинга выполнения ее заданий (в натуральных и стоимостных показателях) и реализации Генплана<sup>1</sup>.

При этом в целях повышения качества обоснования бюджетных проектировок по бюджетам последующих лет, обеспечения рационального и экономически обоснованного использования бюджетных средств необходимо предусмотреть переход на формирование проекта АИП не на финансовый год, а на среднесрочный период (в увязке со сроками Плана мероприятий по реализации Генплана) и с соблюдением приоритета действующих обязательств над вновь принимаемыми.

5. Привести показатели АИП в части бюджетных инвестиций на выполнение мероприятий городских программ в соответствии с Законопроектом. При этом бюджетные инвестиции на восстановление и модернизацию трамвайных путей учесть в АИП как непрограммные инвестиции.

6. Рассмотреть вопрос о возможности формирования в составе бюджета города Москвы целевого бюджетного дорожного фонда (в случае внесения соответствующих изменений в БК РФ).

### ***Городские целевые программы<sup>2</sup>***

В 2010 году значительное количество городских целевых программ<sup>3</sup> (далее — ГЦП, программы) было актуализировано. Но, несмотря на многочисленные изменения постановлений Правительства Москвы о ГЦП<sup>4</sup>, имевшиеся нарушения и недостатки были устранены не в полном объеме.

В нарушение действующих требований<sup>5</sup> из 29 утвержденных на 2011 год ГЦП: 16 характеризуются неизмеримостью или неполной измеримостью целей, в 13 программах имеются мероприятия, дублирующие мероприятия других ГЦП или текущую деятельность исполнителей, в 10 программах конкретные результаты реализации или виды и объемы работ указаны не для всех мероприятий.

В Приложении 7 к Законопроекту отсутствуют 9 ГЦП<sup>6</sup>, по 6 ГЦП обособленный

<sup>1</sup> Функции контроля за соблюдением государственными заказчиками-главными распорядителями бюджетных средств положений Плана мероприятий по реализации Генплана при формировании проекта АИП не предусмотрены правовыми актами города Москвы.

<sup>2</sup> Информация о городских целевых программах города Москвы в 2011 году с указанием выявленных несоответствий требованиям законодательства, предусмотренного объема финансирования, уровня предлагаемого финансирования в 2011 году приведены в таблице 2 к настоящей Пояснительной записке.

<sup>3</sup> Программы, утвержденные законами города Москвы или постановлениями Правительства Москвы, содержащие цели (ожидаемые результаты) и предусматривающие финансирование за счет средств бюджета города Москвы.

<sup>4</sup> Всего изменены 13 программ из 29, в том числе в 2010 году — 11 программ.

<sup>5</sup> Порядок разработки, утверждения, финансирования и контроля за ходом реализации городских целевых программ в городе Москве, утвержденный Постановлением Правительства Москвы от 17.01.2006 № 33-ПП.

<sup>6</sup> Городская целевая программа «Электронная Москва (2009-2011 гг.)», Городская целевая программа «Развитие телекоммуникаций и средств массовой информации в городе Москве» на 2009-2011 гг, Городская программа подготовки к комплексному градостроительному освоению подземного пространства города Москвы на период 2009—2011 гг., Программа прикладных научных исследований и проектов в интересах города Москвы на 2009—

учет средств в бюджете города Москвы не обеспечен, что не соответствует требованию БК РФ<sup>1</sup>.

Продолжается практика утверждения ряда ГЦП после внесения проекта бюджета города Москвы на рассмотрение Московской городской Думы и даже после принятия закона о бюджете.

Например, по состоянию на 17.09.2010 не приняты программы развития здравоохранения «Столичное здравоохранение» на 2011 — 2013 гг., профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве на 2011 — 2015 гг., социальной интеграции инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы на 2011 — 2013 гг. и целый ряд других. В связи с чем оценить обоснованность их финансового обеспечения, предусмотренного в Законопроекте, не представляется возможным.

При этом выполнение ряда мероприятий программ предусматривается за счет текущего финансирования соответствующих отраслей, что снижает уровень прозрачности бюджетных показателей и не обеспечивает условия для контроля за ходом их реализации.

Предлагаемое Законопроектом обособленное финансирование ряда ГЦП не соответствует объемам финансирования, установленным соответствующими программами. Из 20 ГЦП, упомянутых в приложении 7 Законопроекта, бюджетное финансирование в полном соответствии с установленной соответствующей программой на 2011 год предусмотрено только по 5 ГЦП. По 15 программам разброс бюджетного финансирования составляет от 7,3 до 139,5 процента по отношению к утвержденному программами на 2011 год.

#### Рекомендации Палаты

1. Оразить в Приложении 7 финансирование всех действующих в 2011 году (не приостановленных) городских целевых программ за счёт средств бюджета города Москвы в полном объёме (бюджетные инвестиции и текущие расходы) и присвоить им уникальные коды целевых статей.

2. Обеспечить актуализацию городских целевых программ.

3. В ходе рассмотрения Законопроекта во втором и третьем чтениях включить в Приложение 7 утвержденные к моменту рассмотрения городские целевые программы.

2011 годы, Городская программа «Энергосберегающее домостроение в городе Москве на 2010—2014 гг. и на перспективу до 2020 года», Городская комплексная программа «Спорт Москвы-3» (2010—2012 гг.), Городская межведомственная программа «Дети улиц» на 201—2012 гг., Московская программа «Молодой семье — доступное жилье» на 2009—2011 гг., Среднесрочная программа комплексного развития территорий города Москвы, находящихся в зоне действия электроподстанций и воздушных линий электропередачи на 2009—2011 гг.

<sup>1</sup> «каждому публичному нормативному обязательству, долгосрочной целевой программе (подпрограмме), обособленной функции (сфере, направлению) деятельности органов государственной власти (органов местного самоуправления), присваиваются уникальные коды целевых статей и (или) видов расходов соответствующего бюджета» (абзац 3 п. 4 ст. 21 БК РФ).

Приложение 2 к заключению  
Контрольно-счетной палаты Москвы  
на проект закона города Москвы  
«О бюджете города Москвы на 2011 год»

Предложения КСП Москвы по изменению показателей Законопроекта на 2011 год

I. В части доходов

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз			Отклонение
	Группа	Подгруппа	Статья / подстатья	Элемент	Подвид доходов	КОСГУ	2011 год			
							Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	
<b>НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ</b>	<b>1</b>	<b>01</b>	<b>00000</b>	<b>00</b>	<b>0000</b>	<b>000</b>	<b>979 341 738,7</b>	<b>1 004 609 949,8</b>	<b>25 268 211,1</b>	
Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	1	01	01012	02	0000	110	500 965 175,7	508 758 804,8	7 793 629,1	
Налог на доходы физических лиц	1	01	02000	01	0000	110	478 376 563,0	495 851 145,0	17 474 582,0	
<b>НАЛОГИ НА ТОВАРЫ (РАБОТЫ, УСЛУГИ), РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	<b>1</b>	<b>03</b>	<b>00000</b>	<b>00</b>	<b>0000</b>	<b>000</b>	<b>20 144 143,5</b>	<b>20 475 209,7</b>	<b>331 066,2</b>	
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации, из них:	1	03	02000	01	0000	110	20 144 143,5	20 475 209,7	331 066,2	
— акцизы на пиво, производимое на территории Российской Федерации	1	03	02100	01	0000	110	1 872 520,0	2 265 749,2	393 229,2	
— доходы от уплаты акцизов на дизельное топливо, подлежащие распределению в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	1	03	02150	01	0000	110	1 776 149,3	1 647 982,0	-128 167,3	

(тыс. рублей)

Продолжение

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз		
	Группа	Подгруппа	Статья / Подстатья	Элемент	Подвид	КОСГУ	2011 год		
							Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
— доходы от уплаты акцизов на моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, подлежащие распределению в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	1	03	02160	01	0000	110	105 503,4	70 000,0	-35 503,4
— доходы от уплаты акцизов на автомобильный бензин, производимый на территории Российской Федерации, подлежащие распределению в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	1	03	02170	01	0000	110	6 392 045,6	6 493 553,3	101 507,7
<b>НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД</b>	<b>1</b>	<b>05</b>	<b>00000</b>	<b>00</b>	<b>0000</b>	<b>000</b>	<b>23 797 700,0</b>	<b>24 752 625,0</b>	<b>954 925,0</b>
Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	1	05	01000	00	0000	110	23 545 500,0	24 516 971,0	971 471,0
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	1	05	02000	02	0000	110	250 000,0	233 454,0	-16 546,0
<b>НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО</b>	<b>1</b>	<b>06</b>	<b>00000</b>	<b>00</b>	<b>0000</b>	<b>000</b>	<b>85 281 790,0</b>	<b>105 675 922,5</b>	<b>20 394 132,5</b>
Налог на имущество организаций	1	06	02000	02	0000	110	68 935 340,0	88 481 000,0	19 545 660,0
Транспортный налог	1	06	04000	02	0000	110	9 695 950,0	10 162 600,0	466 650,0
Земельный налог	1	06	06000	00	0000	110	5 000 000,0	5 381 822,5	381 822,5
<b>ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>00000</b>	<b>00</b>	<b>0000</b>	<b>000</b>	<b>45 754 494,7</b>	<b>46 926 858,9</b>	<b>1 172 364,2</b>

Продолжение

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз		
	Группа	Подгруппа	Статья / подстатья	Элемент	Подвид доходов	КОСГУ	2011 год		
							Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Проценты, полученные от предоставления бюджетных кредитов внутри страны за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации	1	11	03020	02	0000	120	270 082,5	416 965,4	146 882,9
Доходы, получаемые в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование государственного и муниципального имущества (за исключением имущества автономных учреждений, а также имущества государственных и муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных)	1	11	05000	00	0000	120	35 941 089,0	36 541 038,5	599 949,5
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков, из них: — арендная плата за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена	1	11	05010	02	0000	120	21 314 459,0	21 874 018,5	559 559,5
Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении	1	11	05010	02	0001	120	18 814 459	19 374 018,5	559 559,5

Продолжение

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз 2011 год			
	Группа	Подгруппа	Статья / Подстатья	Элемент	Подвид доходов	КОСГУ	8	9	10	Отклонение
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	
органов государственной власти субъектов Российской Федерации и созданных ими учреждений (за исключением имущества автономных учреждений субъектов Российской Федерации), из них:	1	11	05032	02	0000	120	14 626 630,0	14 667 020,0	40 390,0	
— <i>доходы от сдачи в аренду жилых помещений</i>	1	11	05032	02	0002	120	6 630,0	19 670,0	13 040,0	
— <i>доходы от сдачи в аренду недвижимого имущества нежилого назначения, относящегося к объектам культурного наследия</i>	1	11	05032	02	0003	120	800 000,0	827 350,0	27 350,0	
Доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей ГУП субъектов РФ	1	11	07012	02	0000	120	200 000,0	512 055,0	312 055,0	
Прочие поступления от использования имущества, находящегося в собственности субъектов РФ, из них:	1	11	09042	02	0000	120	571 523,2	685 000,0	113 476,8	
— <i>платежи, взимаемые за наем жилых помещений в бездотационных домах</i>	1	11	09042	02	0001	119	—	6 820,0	6 820,0	
— <i>плата за социальный наем жилых помещений</i>	1	11	09042	02	0002	120	491 327,2	592 100,0	100 772,8	
— <i>прочие доходы от использования имущества, находящегося в собственности субъектов РФ (за исключением имущества автономных учреждений субъектов РФ, а также имущества ГУП субъектов Российской Федерации, в том числе казенных), из них</i>	1	11	09042	02	0009	120	80 196,0	86 080,0	5 884,0	

Окончание

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз		
	Группа	Подгруппа	Статья / подстатья	Элемент	Подвид доходов	КОСГУ	2011 год		
							Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
— доходы от платы за коммерческий наем злых помещений							19 746,0	25 630,0	5 884,0
<b>ДОХОДЫ ОТ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ И КОМПЕНСАЦИИ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>00000</b>	<b>00</b>	<b>0000</b>	<b>000</b>	<b>100 012,2</b>	<b>1 250 012,2</b>	<b>1 150 000,0</b>
в том числе прочие доходы от оказания платных услуг получателями средств бюджетов субъектов Российской Федерации и компенсации затрат бюджетов субъектов Российской Федерации	1	13	00000	00	0000	000	100 012,2	1 250 012,2	1 150 000,0
<b>ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>00000</b>	<b>00</b>	<b>0000</b>	<b>000</b>	<b>26 454 530,0</b>	<b>27 071 650,0</b>	<b>617 120,0</b>
Доходы от продажи квартир, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации	1	14	01020	02	0000	410	5 954 450,0	6 571 570,0	617 120,0
<b>ПРОЧИЕ НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>00000</b>	<b>00</b>	<b>0000</b>	<b>000</b>	<b>7 224 347,0</b>	<b>8 851 738,9</b>	<b>1 627 391,9</b>
Доходы от реализации инвестиционных контрактов	1	17	05020	02	0002	180	4 000 000,0	5 135 000,0	1 135 000,0
Доходы от установки объектов наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы	1	17	05020	02	0005	180	1 678 650,0	2 171 041,9	492 391,9
<b>ИТОГО:</b>	<b>1</b>	<b>00</b>	<b>00000</b>	<b>00</b>	<b>0000</b>	<b>000</b>	<b>1 192 084 084,0</b>	<b>1 243 599 294,9</b>	<b>51 515 210,9</b>

## II. В части расходов

(тыс. рублей)

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз 2011 год		
	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Вид расходов	ГРБС	Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	
Другие общегосударственные вопросы / Другие расходы по реализации государственных функций, связанных с общегосударственным управлением / Прочие расходы, осуществляемые путем размещения государственного заказа города Москвы	01	14	0929900	813	Комитет государственных заимствований города Москвы	580 000,0	520 000,0	-60 000,0	
Другие общегосударственные вопросы / Управление находящимися в городской собственности акциями открытых акционерных обществ / Прочие расходы, осуществляемые путем размещения государственного заказа города Москвы	01	14	0900102	813	Департамент имущества города Москвы	120 545,0	97 039,0	-23 506,0	
Топливо-энергетический комплекс / Субсидии на компенсацию инвесторам разницы в цене на газ / Субсидии производителям товаров, работ и услуг	04	02	2480100	006	Департамент топливно-энергетического хозяйства города Москвы	475 000,0	0	-475 000,0	
Топливо-энергетический комплекс / Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы / Выполнение функций государственных органами, осуществляемых путем размещения государственного заказа города Москвы	04	02	0020203	812	Региональная энергетическая комиссия города Москвы	18 468,7	17 394,4	-1 074,3	

Продолжение

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз 2011 год		
	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Вид расходов	ГРБС	Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	
Транспорт / Выполнение функций государственными бюджетными учреждениями, осуществляемых путем размещения государственного заказа города Москвы	04	08	3000000	801	Департамент транспорта и связи города Москвы	137 361,6	135 345,7	-2 015,9	
Транспорт / Проведение мероприятий в области организации транспортного движения в городе Москве / Выполнение функций государственными бюджетными учреждениями, осуществляемых путем размещения государственного заказа города Москвы	04	08	3160000	801	Департамент транспорта и связи города Москвы	633 147,1	631 662,5	-1 484,6	
Прикладные научные исследования в области национальной экономики / Выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственному контрактам / Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, осуществляемые путем размещения государственного заказа города Москвы	04	11	0810100	815	Департамент науки и промышленной политики города Москвы	3 500 000,0	1 350 298,0	-2 149 702,0	
Другие вопросы в области национальной экономики / Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства / Бюджетные инвестиции, осуществляемые путем размещения государственного заказа города Москвы	04	12	5223202	803	Департамент городского заказа капитального строительства города Москвы	0,0	100 000,0	100 000,0	

Продолжение

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз 2011 год		
	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Вид расходов	ГРБС	Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	
Другие вопросы в области национальной экономики / Бюджетные инвестиции по программе / Бюджетные инвестиции, осуществляемые путем размещения государственного заказа города Москвы	04	12	5223211	803	Департамент городского заказа капитального строительства города Москвы	100 000,0	0,0	-100 000,0	
Другие вопросы в области национальной экономики / Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы / Выполнение функций государственными органами	04	12	0020203	012	Департамент науки и промышленной политики города Москвы	176 095,9	175 316,3	-779,6	
Другие вопросы в области национальной экономики Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы / Выполнение функций государственными органами, осуществляемых путем размещения государственного заказа города Москвы	04	12	0020203	812	Департамент науки и промышленной политики города Москвы	73 604,2	73 320,4	-283,8	
Другие вопросы в области национальной экономики / Мероприятия по защите экономических интересов москвичей на рынке финансовых и инвестиционных услуг	04	12	3400101	-	Департамент финансов города Москвы	156 026,9	70 000,0	-86 026,9	
Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства / Учреждения,									

Продолжение

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз 2011 год		
	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Вид расходов	ГРБС	Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
обеспечивающие предоставление услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства / Выполнение функций государственными бюджетными учреждениями, осуществляемых путем размещения государственного заказа города Москвы	05	05	3400900	801	Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы	1 640 193,4	1 630 200,4	-9 993,0	
Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства / Выполнение функций государственными бюджетными учреждениями, осуществляемых путем размещения государственного заказа города Москвы	05	05	3400900	801	Префектуры АО*	2 144 363,8	2 129 556,5	-14 807,3	
Дошкольное образование / Детские дошкольные учреждения города Москвы / Социальные выплаты (Приложение 3 к Законопроекту)	07	01	4200000	005	X	536 643,1	400 000,0	-136 643,1	
Общее образование / Школы — детские сады, школы начальные, неполные средние и средние города Москвы / Субсидии производителям товаров, работ и услуг (Приложение 3 к Законопроекту)	07	02	4210000	006	X	1 158 975,5	966 626,9	-192 348,6	
Амбулаторная помощь	09	02	X	X	X	1 666 791,0	1 542 991,4	-123 799,6	

Продолжение

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз 2011 год		
	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Вид расходов	ГРБС	Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Скорая медицинская помощь	09	04	X	X	X	184 640,0	173 630,0	-11 010,0	
Санаторно-оздоровительная помощь	09	05	X	X	X	144 974,8	137 998,1	-6 976,7	
Другие вопросы в области здравоохранения, физической культуры и спорта	09	10	X	X	X	137 374,0	127 906,8	-9 467,2	
Амбулаторная помощь / Бесплатный отпуск медикаментов по перечню заболеваний, Закон города Москвы от 23 ноября 2005 года № 60 «О социальной поддержке семей с детьми в городе Москве» / Расходы по реализации мероприятий по социальной поддержке отдельных категорий граждан, осуществляемые путем размещения государственного заказа города Москвы	09	02	4710200, 5556000	805	Департамент здравоохранения города Москвы	6 179 796,0	5 276 000,0	-903 796,0	
Пенсионное обеспечение / Пенсии / Социальные выплаты	10	01	4900000	005	Департамент социальной защиты населения города Москвы	858 924,0	844 099,2	-14 824,8	
Субсидии Негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата города Москвы» на возмещение расходов по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам	10	03	5554901	006	Департамент социальной защиты населения города Москвы	4 742,0	0,0	-4 742,0	
Социальное обеспечение населения / Расходы, связанные с освобождением гражданами жилых					Департамент жилищной				

Продолжение

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз 2011 год		
	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Вид расходов	ГРБС	Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	
помещений в связи с их изъятием для государственных нужд / Публичные нормативные обязательства	10	03	5552101	018	политики и жилищного фонда города Москвы	303 400,0	196 200,0	-107 200,0	
Социальное обеспечение населения / Бесплатное зубопротезирование / Социальные выплаты в том числе:	10	03	5550730	005	Департамент здравоохранения города Москвы, Управление здравоохранения административных округов города Москвы	1 600 840,0	1 967 994,5	367 154,5	
<i>Пенсионеры и другие граждане, отнесенные к ведению субъектов Российской Федерации</i>	10	03	5550731	005		932 557,0	1 139 315,6	206 758,6	
<i>Реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий</i>	10	03	5550732	005		2 345,0	2 567,7	222,7	
<i>Ветераны труда</i>	10	03	5550733	005		111 796,0	139 285,7	27 489,7	
<i>Труженики тыла</i>	10	03	5550734	005		20 799,0	28 113,6	7314,6	
<i>Лица, награжденные знаком «Почетный донор СССР», «Почетный донор России»</i>	10	03	5550735	005		4 500,0	5 178,9	678,9	
<i>Инвалиды</i>	10	03	5550736	005		474 760,0	583 993,5	109 233,5	
<i>Ветераны</i>	10	03	5550737	005		54 083,0	69 539,5	15 456,5	
Социальное обеспечение населения / Ежемесячное пособие на ребенка гражданам, имеющим детей / Публичные нормативные обязательства	10	03	5556701	018	Департамент социальной защиты населения города Москвы	8 519 140,0	8 016 000,0	-503 140,0	

Окончание

Наименование статьи	Коды БК						Прогноз 2011 год		
	Раздел	Подраздел	Целевая статья	Вид расходов	ГРБС	Законопроект	Оценка Палаты	Отклонение	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	
Другие вопросы в области социальной политики / Мероприятия по созданию, сохранению (модернизации) рабочих мест для инвалидов, созданию рабочих мест для молодежи, обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к рабочим местам и инфраструктуре организаций и города / Субсидии производителям товаров, работ и услуг	10	06	5100500	006	Департамент труда и занятости населения города Москвы	1 020 000,0	1 439 041,0	419 041,0	
					<b>ИТОГО:</b>	<b>1 292 887 084,0</b>	<b>1 288 834 657,9</b>	<b>-4 052 426,1</b>	

\* В представленных в Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы расчетах информация в разрезе префектур административных округов отсутствует.

Таблица 1 к Пояснительной записке

## Сравнительный анализ расходов на содержание государственных органов города Москвы

Наименование	Рз/Пр	ЦСР	Закон города Москвы от 02.12.2009 № 10 с изменениями, тыс. рублей	Законопроект, тыс. рублей	Темп роста	
					абсолютный, тыс. рублей	относительный, в процентах
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6=5-4</b>	<b>7=5/4*100</b>
<b>Общегосударственные вопросы</b>	<b>0100</b>		<b>15 250 850,4</b>	<b>16 553 794,6</b>	<b>1 302 944,2</b>	<b>108,5</b>
Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования	<b>0102</b>		<b>9 754,1</b>	<b>8 995,2</b>	<b>-758,9</b>	<b>92,2</b>
Мэр Москвы	0102	0020201	9 754,1	8 995,2	-758,9	92,2
Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований	0103		1 104 163,9	1 118 152,0	13 988,1	101,3
Председатель Московской городской Думы	0103	0020101	3 609,0	3 354,0	-255,0	92,9
Депутаты Московской городской Думы	0103	0020102	119 878,0	116 116,0	-3 762,0	96,9
Обеспечение деятельности Аппарата Московской городской Думы	0103	0020103	980 676,9	998 682,0	18 005,1	101,8
Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций	0104		2 723 409,0	2 932 736,0	209 327,0	107,7
Заместители Мэра Москвы	0104	0020202	50 866,2	47 726,4	-3 139,8	93,8
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0104	0020203	2 672 542,8	2 885 009,6	212 466,8	107,9
Судебная система*	0105		588 817,8	699 963,5	111 145,7	118,9

Продолжение

Наименование	Рз/Пр	ЦСР	Закон города Москвы от 02.12.2009 № 10 с изменениями, тыс. рублей	Законопроект, тыс. рублей	Темп роста	
					абсолютный, тыс. рублей	относительный, в процентах
1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4*100
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы*	0105	0020203	588 817,8	699 963,5	111 145,7	118,9
Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора	0106		1 894 241,0	1 994 550,6	100 309,6	105,3
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0106	0020203	1 561 778,7	1 648 769,1	86 990,4	105,6
Председатель Контрольно-счетной палаты Москвы и его заместители	0106	0020501	29 686,9	28 396,4	-1 290,5	95,7
Аппарат Контрольно-счетной палаты Москвы	0106	0020502	302 775,4	317 385,1	14 609,7	104,8
Обеспечение проведения выборов и референдумов	0107		151 817,0	172 330,0	20 513,0	113,5
Председатель и члены Московской городской избирательной комиссии	0107	0020401	15 192,6	18 022,7	2 830,1	118,6
Аппарат Московской городской избирательной комиссии	0107	0020402	136 624,4	154 307,3	17 682,9	112,9
Другие общегосударственные вопросы	0114		8 778 647,6	9 627 067,3	848 419,7	109,7
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0114	0020203	2 788 347,3	3 021 577,4	233 230,1	108,4
Обеспечение деятельности территориальных органов государственной власти города Москвы	0114	0020205	5 930 898,5	6 533 542,5	602 644,0	110,2
Содержание приемных депутатов Московской городской Думы в избирательных округах	0114	0020206	8 764,2	12 065,6	3 301,4	137,7

Продолжение

Наименование	Рз/Пр	ЦСР	Закон города Москвы от 02.12.2009 № 10 с изменениями, тыс. рублей	Законопроект, тыс. рублей	Темп роста	
					абсолютный, тыс. рублей	относительный, в процентах
1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4*100
Обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека в городе Москве и его аппарата	0114	0921200	50 637,6	59 881,8	9 244,2	118,3
<b>Национальная безопасность и правоохранительная деятельность</b>	<b>0300</b>		<b>644 710,0</b>	<b>785 900,0</b>	<b>141 190,0</b>	<b>121,9</b>
Иные расходы по функционированию органов исполнительной власти города Москвы	0309	0020299	644 710,0	785 900,0	141 190,0	121,9
<b>Национальная экономика</b>	<b>0400</b>		<b>6 265 804,0</b>	<b>7 034 122,1</b>	<b>768 318,1</b>	<b>112,3</b>
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0401	0020203	239 133,1	295 571,4	56 438,3	123,6
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0402	0020203	136 437,3	140 826,7	4 389,4	103,2
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0408	0020203	98 850,7	102 768,8	3 918,1	104,0
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0412	0020203	5 791 382,9	6 494 955,2	703 572,3	112,1
<b>Жилищно-коммунальное хозяйство</b>	<b>0500</b>		<b>364 838,3</b>	<b>443 139,4</b>	<b>78 301,1</b>	<b>121,5</b>
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0505	0020203	364 838,3	443 139,4	78 301,1	121,5
<b>Охрана окружающей среды</b>	<b>0600</b>		<b>210 753,9</b>	<b>225 216,2</b>	<b>14 462,3</b>	<b>106,9</b>
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0605	0020203	210 753,9	225 216,2	14 462,3	106,9
<b>Образование</b>	<b>0700</b>		<b>643 625,4</b>	<b>679 465,3</b>	<b>35 839,9</b>	<b>105,6</b>

Окончание

Наименование	Рз/Пр	ЦСР	Закон города Москвы от 02.12.2009 № 10 с изменениями, тыс. рублей	Законопроект, тыс. рублей	Темп роста	
					абсолютный, тыс. рублей	относительный, в процентах
1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4*100
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0709	0020203	643 625,4	679 465,3	35 839,9	105,6
<b>Культура. кинематография. средства массовой информации</b>	<b>0800</b>		<b>536 163,4</b>	<b>538 313,6</b>	<b>2 150,2</b>	<b>100,4</b>
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0806	0020203	536 163,4	538 313,6	2 150,2	100,4
<b>Здравоохранение. физическая культура и спорт</b>	<b>0900</b>		<b>800 821,7</b>	<b>891 498,1</b>	<b>90 676,4</b>	<b>111,3</b>
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	0910	0020203	800 821,7	891 498,1	90 676,4	111,3
<b>Социальная политика</b>	<b>1000</b>		<b>4 394 136,2</b>	<b>4 765 770,1</b>	<b>371 633,9</b>	<b>108,5</b>
Обеспечение деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	1006	0020203	4 394 136,2	4 765 770,1	371 633,9	108,5
<b>Всего:</b>			<b>29 111 703,3</b>	<b>31 917 219,4</b>	<b>2 805 516,1</b>	<b>109,6</b>
<i>Справочно:</i>						
<b>Расходы бюджета города Москвы</b>			<b>1 251 043 499,9</b>	<b>1 292 887 084,0</b>		103,3
Удельный вес расходов на содержание и обеспечение деятельности органов государственной власти города Москвы в общем объеме расходов городского бюджета, в процентах			<b>2,3</b>	<b>2,5</b>		

\* Без учета расходов по материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей города Москвы

Таблица 2 к Пояснительной записке

Информация о городских целевых программах<sup>1</sup> города Москвы в 2011 году

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям <sup>2</sup> , недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы	
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом тыс. руб. Доля
1.	ГЦП по охране труда в городе Москве на 2010—2011 годы (ППМ от 20.04.2010 № 330-ПП)	Часть мероприятий Программы неконкретна <sup>3</sup> . Формулировки отдельных мероприятий совпадают с другими ГЦП <sup>4</sup> . Ряд мероприятий пересекается с функциями Департамента труда и занятости населения города Москвы и текущей деятельностью организаций <sup>5</sup> .	70 435,0 (0,0) <sup>6</sup>	70 435,0 (0,0) 100,0% (-)

<sup>1</sup> Включены данные по программам, утвержденным законами города Москвы или постановлениями Правительства Москвы, содержащим цели (ожидаемые результаты) и предусматривающим финансирование из бюджета города Москвы для их достижения (далее — ГЦП, программы), за исключением двух ГЦП (Московская программа «Молодой семье — доступное жилье» на 2009-2011 гг. и Среднесрочная программа комплексного развития территорий города Москвы, находящихся в зоне действия электроподстанций и воздушных линий электропередачи на 2009-2011 гг.) по которым не определены конкретные объемы бюджетного финансирования на 2011 год.

<sup>2</sup> Постановлений Правительства Москвы от 11.01.2005 № 3-ПП и от 17.01.2006 № 33-ПП.

<sup>3</sup> Например, ряд мероприятий указан без четкого распределения видов и объемов работ между исполнителями (например, п.1 «Координация деятельности обучающих организаций, занимающихся обучением и проверкой знаний требований охраны труда работодателей, руководителей и специалистов организаций города Раздела 2.3 «Обучение по охране труда»).

<sup>4</sup> Например, п.п. 4-5 Раздела 2.5 «Регулирование обеспечения охраны труда в малом и среднем предпринимательстве» Программы пересекаются в части охраны труда с п.п. 2.6.1 и 2.4.1, 2.3.6 соответственно городской целевой программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2010-2012 гг.

<sup>5</sup> Например, п. 10 «Разработка проекта Городской целевой программы по охране труда на 2012-2014 годы» Раздела 1 мероприятий Программы (490,0 тыс. рублей) пересекается с п. 10 «Разработка проектов городских программ в области труда и занятости, организация их выполнения и контроль за использованием выделенных финансовых средств» Положения о Департаменте труда и занятости населения города Москвы и организации его деятельности, утв. ППМ от 10.03.2009 № 176-ПП; п. 3 «Организация и проведение аттестации рабочих мест по условиям труда в бюджетных организациях Москвы с привлечением рабочих мест в соответствии с требованиями охраны труда» Раздела 2.4 (1780 тыс. рублей) пересекается с п. 42 «Организация и осуществление проведения государственных экспертизы условий труда в соответствии с законодательством Российской Федерации, организация проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, сертификации работ по охране труда в организациях города Москвы» Положения о Департаменте в части проведения аттестации рабочих мест.

<sup>6</sup> Здесь и далее без скобок указан общий объем финансирования, в скобках — бюджетные инвестиции.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы	
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом тыс. руб.      доля
2.	ГЦП по совершенствованию внутренней системы обращения с отходами лечебно-профилактических учреждений Департамента здравоохранения города Москвы, опасными в эпидемиологическом отношении, на 2009-2011 гг. (ППМ от 23.12.2008 № 1191-ПП)	Цель измерима не в полной мере. Ожидаемые результаты сформулированы как виды и объемы выполняемых работ по годам.	1 316 439,5 (0,0)	500 000,0 (0,0)      38,0% (—)
3.	ГЦП «Комплексная программа обеспечения продовольственной безопасности города Москвы на 2010-2012 годы» (ППМ от 16.02.2010 № 131-ПП)	Часть мероприятий не соответствует цели. Формулировка отдельных ожидаемых результатов <sup>2</sup> и мероприятий <sup>3</sup> совпадает с другими ГЦП. Ряд мероприятий дублирует функции Департамента продовольственных ресурсов города Москвы <sup>4</sup> .	5 270 100,0 (30 000,0)	7 353 790,3 (0,0)      139,5% (—)

<sup>1</sup> Например, п. 3.4 «Внедрение технологий энергосбережения на предприятиях оптового продовольственного комплекса», п. 3.5 «Повышение экологической и промышленной безопасности функционирования оптового продовольственного комплекса».

<sup>2</sup> Например, «Индекс потребительских цен на продовольственные товары — декабрь к декабрю, %», дублирует ожидаемый результат ГЦП развития потребительского рынка и услуг города Москвы на 2010-2012 гг.

<sup>3</sup> Например, п. 2.4.1 Программы «Осуществление контроля за соблюдением требований правовых актов города Москвы по ограничению оборота пищевых продуктов, содержащих генно-модифицированные организмы» пересекается с п. 3.1.2 «Мониторинг качества и безопасности пищевых продуктов на потребительском рынке города» ГЦП развития потребительского рынка и услуг города Москвы на 2010-2012 гг.

<sup>4</sup> Например, п. 1.3.2 Программы «Проведение в рамках ЕГА ИАС ОНР (Единая городская автоматизированная информационно-аналитическая система оптового продовольственного рынка Москвы) мониторинга закупочных, оптово-отпускных и потребительских цен, складывающихся на продовольственном рынке города» (без финансирования) дублирует п. 3.28 Положения о Департаменте продовольственных ресурсов города Москвы, утвержденного ППМ от 06.11.2007 № 971-ПП.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы		
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом	
			тыс. руб.	доля	
4.	ГЦП по созданию окружных и районных центров обслуживания населения и организаций по принципу «одного окна» на территории города Москвы на 2009-2011 гг. (ППМ от 24.06.2008 № 554-ПП)	Отдельные мероприятия неконкретны по объемам работ <sup>1</sup> . Ряд мероприятий пересекается с текущей деятельностью исполнителей <sup>2</sup> .	1 313 450,0 (735 050,0)	1 149 635,8 (715 050,0)	87,5% (97,3%)
5.	Комплексная программа мер социальной защиты жителей города Москвы на 2009-2011 гг. (ППМ от 24.02.2009 № 126-ПП)	Ожидаемые результаты — в формате видов и объемов помощи, а не в формате уровня обеспеченности различных категорий граждан. Обособленный учет бюджетных средств предусмотрен в Программе не в полном объеме.	732 833 790,6 (47 000 000,0)	122 869 619,1 (0,0)	16,8% (—)
6.	ГЦП «Развитие системы территориального страхового фонда документации города Москвы на 2009-2011 гг.» (ППМ от 22.07.2008 № 650-ПП)	Ожидаемые результаты — в формате видов и объемов работ.	71 660,0 (0,0)	71 660,0 (0,0)	100,0% (—)
7.	ГЦП развития потребительского рынка и услуг города	Цель измерима не в полной мере <sup>3</sup> . Отдельные мероприятия не соответствуют цели и			

<sup>1</sup> Например, «проведение конференций, семинаров по вопросам организации предоставления государственных услуг».

<sup>2</sup> Например, п.4.1 «организация предоставления информации о работе Центров через информационные справочные терминалы» (1500 тыс. рублей) пересекается с п.2.3.2.10 Положения о Комитете государственных услуг города Москвы, утвержденного ППМ от 05.08.2008 № 710-ПП.

<sup>3</sup> Не все составляющие цели представлены ожидаемыми результатами, например, безопасность приобретения и потребления потребительских товаров, услуг общественного питания и бытовых услуг.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы	
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом тыс. руб.      доля
	Москвы на 2010-2012 гг. (ППМ от 29.12.2009 № 1507-ПП)	ожидаемым результатам <sup>1</sup> . Формулировка отдельных ожидаемых результатов <sup>2</sup> и мероприятий <sup>3</sup> совпадает с другими ГЦП. Часть мероприятий неконкретна <sup>4</sup> . Основным направлением финансирования Программы является содержание и благоустройство городских кладбищ (63,5%), при этом ожидаемые результаты по улучшению похоронного обслуживания отсутствуют.	1 102 300,0 (361 100,0)	100,0% (100,0%)
8.	ГЦП «Комплексная программа промышленной деятельности в городе Москве на 2010-2012 гг.»	Не все составляющие цели представлены ожидаемыми результатами <sup>5</sup> . Мероприятия неконкретны по объемам финансирования и срокам выполнения. Часть мероприятий не		

<sup>1</sup> Например, мероприятия по формированию современной инфраструктуры розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения; развитие системы товарообеспечения и логистики на потребительском рынке; развитие функциональных обеспечивающих подсистем на потребительском рынке (кроме безопасности); совершенствованию государственной координации и правового регулирования в сфере потребительского рынка и услуг.

<sup>2</sup> Например, «среднегодовой индекс потребительских цен на товары и услуги, %» пересекается с ожидаемым результатом ГЦП «Комплексная программа обеспечения продовольственной безопасности города Москвы на 2010-2012 годы», ожидаемый результат в части роста налоговых поступлений — с целевым показателем ГЦП развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2010-2012 гг.

<sup>3</sup> Например, п. 3.1.2 «Мониторинг качества и безопасности пищевых продуктов на потребительском рынке города» Программы пересекается с п.2.4.1 «Осуществление контроля за соблюдением требований правовых актов города Москвы по ограничению оборота пищевых продуктов, содержащих генномодифицированные организмы» ГЦП «Комплексная программа обеспечения продовольственной безопасности города Москвы на 2010-2012 годы».

<sup>4</sup> Например, п.3.2.2 «Реализация мер по повышению престижа предприятий — участников Региональной системы добровольной сертификации». Кроме того, ряд мероприятий указан без четкого распределения видов и объемов работ между исполнителями, например, п. 2.9 «Реализация комплекса мер по стимулированию роста цен на продукты питания».

<sup>5</sup> Например, не представлены ожидаемыми результатами «повышение конкурентоспособности», «инвестиционной привлекательности» промышленности города Москвы.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы		
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом	
			тыс. руб.	доля	
	(ППМ от 24.02.2010 № 161-ПП)		5 119 600,0 (2 573 100,0)	2 000 000,0 (0,0)	39,1% (0,0%)
9.	Комплексная целевая среднесрочная программа осуществления государственной политики в отношении соотечественников за рубежом на 2009-2011 годы (ППМ от 30.09.2008 № 882-ПП)	соответствует цели <sup>1</sup> . Формулировка отдельных ожидаемых результатов <sup>2</sup> и мероприятий <sup>3</sup> совпадает с другими ГЦП. Ряд мероприятий дублирует функции Департамента науки и промышленной политики города Москвы <sup>4</sup> . Программой предусмотрено финансирование не по уникальной ЦСР (в части бюджетных инвестиций). Ожидаемые результаты сформулированы как виды и объемы работ (а не итоги их выполнения), число получателей помощи (а не уровень обеспеченности). Перечень мероприятий полностью совпадает с ожидаемыми результатами. Объемы средств из иных источников помимо бюджета города Москвы не определены.	371 000,0 (0,0)	214 800,0 (0,0)	57,9% (—)

<sup>1</sup> Например, Раздел 5.1.3. «Стимулирование проведения ресурсосберегающих, энерго- и экологоэффективных мероприятий организациями промышленности и науки».

<sup>2</sup> Ожидаемый результат в части роста налоговых поступлений пересекается с ожидаемыми результатами Городской целевой программы развития потребности рынка и услуг города Москвы на 2010-2012 гг. и Городской целевой программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2010-2012 гг.

<sup>3</sup> Например, п.1 Раздела 5.3.5 «Развитие информационно-аналитической системы (ИАС) «Московская промышленность» пересекается с п. 2.4.9 «Развитие ИАС «Московская промышленность» (2011 г. — 26 620 тыс.рублей) Городской целевой программы «Электронная Москва (2009-2011 гг.)».

<sup>4</sup> Например, Раздел 5.3.3. Программы «Расширение деловых возможностей организаций промышленности и науки посредством участия в выставочно-ярмарочных и конгрессных мероприятиях» дублирует п. 2.2.18 (.Организация выставок-ярмарок в Москве, регионах России и за рубежом); п.4 Раздела 5.3.6. «Разработка проекта Городской целевой программы «Комплексная программа промышленной деятельности в городе Москве на 2013-2015 гг.» дублирует п.2.2.2 (Разработка, реализация и контроль исполнения Комплексной программы промышленной деятельности в городе Москве и Комплексной программы инноваций). Положения о Департаменте науки и промышленной политики города Москвы, утвержденного ППМ от 22.03.2005 № 153-ПП.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы	
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом тыс. руб.      доля
10.	Городская целевая программа «Развитие земельной реформы в городе Москве на 2010-2012 гг.» (ППМ от 22.06.2010 № 503-ПП)	Цели Программы сформулированы общим образом и не в полной мере измеримы. В Программу включены мероприятия, проведение которых нецелесообразно <sup>1</sup> .	390 000,0 (0,0)	390 000,0 (0,0)      100,0%
11.	Городская целевая программа развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2010-2012 гг. (ППМ от 04.08.2009 № 724-ПП)	Формулировка отдельных целевых индикаторов <sup>2</sup> и мероприятий <sup>3</sup> совпадает с другими ГЦП. Ряд мероприятий дублирует функции Департамента поддержки и развития малого и среднего предпринимательства города Москвы <sup>4</sup> .	2 584 200,0 (100 000,0)	2 555 000,0 (100 000,0)      98,9% (100,0%)

<sup>1</sup> Мероприятия по мониторингу кадастровой стоимости земель города Москвы, проведение которых после изменения федерального законодательства стало нецелесообразным, Кроме того, в Программу включены работы по разработке проектов разделения застроенных территорий города, проведение которых не только не отразилось на эффективности деятельности Департамента земельных ресурсов в части наращивания арендодоблагаемых площадей, но и создает реальные риски дополнительного расхода бюджетных средств.

<sup>2</sup> Целевой индикатор в части роста налоговых поступлений пересекается с ожидаемым результатом Городской целевой программы развития потребительского рынка и услуг города Москвы на 2010-2012 гг.

<sup>3</sup> Например, п. 2.6.1 «Организация обучения персонала субъектов малого и среднего предпринимательства и граждан» (в части обучения по охране труда) пересекается с п. 8.3.2 «Обучение и проверка знаний требований охраны труда работников предприятий потребительского рынка и услуг, в том числе представителей организаций малого бизнеса» Городской целевой программы развития потребительского рынка и услуг города Москвы на 2010-2012 гг.; п. 2.6.1, 2.4.1, 2.3.6 (в части охраны труда) пересекаются с п. 4.5 Раздела 2.5 «Регулирование обеспечения охраны труда в малом и среднем предпринимательстве» Городской целевой программы по охране труда в городе Москве на 2010-2011 годы.

<sup>4</sup> Например, п. 1.1.5 «Информационно-аналитическое обеспечение деятельности по поддержке малого и среднего предпринимательства» в части проведения сплошных статистических обследований субъектов малого и среднего предпринимательства и социологических и аналитических исследований состояния и развития малого и среднего предпринимательства города Москвы, мониторинга предпринимательской среды пересекается с п. 1.7 «Проведение комплексного мониторинга и анализа деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства» Положения о Департаменте поддержки и развития малого и среднего предпринимательства города Москвы, п. 1.1.3 «Защита прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства» — с п. 2.1.3 «Разработка и реализация мероприятий по снижению административных барьеров для субъектов малого и среднего предпринимательства на территории города Москвы».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы		
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом	
			тыс. руб.	доля	
12.	Городская целевая программа по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008-2014 годы (ЗГМ от 19.12.2007 № 52)	Цель Программы измерима не в полной мере <sup>1</sup> . Не определен объем средств из федерального бюджета.	70 380 000,0 (0,0)	17 597 557,3 (0,0)	25,0% (—)
13.	Городская целевая программа «Энергосбережение в городе Москве на 2009-2011 гг. и на перспективу до 2020 года» (ППМ от 28.10.2008 № 1012-ПП)	Цели Программы выражены в неизмеримой форме, не имеют показателей достижения. Ожидаемые результаты не соответствуют требованиям федерального законодательства <sup>2</sup> . Мероприятия имеют общие формулировки, не включают мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, определенные федеральным законодательством, совпадают с другими ГЦП <sup>3</sup> .	6 415 300,0 (0,0)	1 315 635,3 (200 000,0)	20,5% (—)

<sup>1</sup> Часть ожидаемых результатов представлена не в измеримой форме, например, «отношение количества многоквартирных домов, которые приведены в надлежащее состояние в рамках выполнения обязательств города Москвы по устранению недоремонта и удовлетворению современным нормам безопасности и энергоэффективности, к общему количеству многоквартирных домов в городе Москве».

<sup>2</sup> Целевые показатели программы не соответствуют Перечню, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности», что является нарушением п.2 ст.14 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

<sup>3</sup> Например, мероприятия «Реконструкция тепловых пунктов с оборудованием их узлами учета тепловой энергии и средствами автоматического регулирования параметров теплоносителя» (за счет собственных средств) пересекается с мероприятием «Наладка системы отопления, пуск и наладка автоматизированного узла управления системы отопления» (средства бюджета города) (распоряжение Правительства Москвы от 30.03.2009 № 524-РП «Об утверждении видов работ, выполняемых при проведении комплексного капитального ремонта в рамках реализации Городской целевой программы по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008-2014 гг.»).

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы	
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом тыс. руб.      доля
14.	Городская целевая программа создания отечественных телефильмов в городе Москве на 2008-2011 гг. (ППМ от 25.12.2007 № 1163-ПП)	Цель определена как выполнение работ, не носит конечный характер (предусмотрено создание телефильмов и сериалов, но не их демонстрация, не изменение репертуара вещания) <sup>1</sup> .	701 050,0 (0,0)	731 759,0 (0,0)      104,4% (—)
15.	Городская целевая программа развития образования «Столичное образование-5» на 2009-2011 гг. (ППМ от 12.08.2008 № 737-ПП)	Часть мероприятий относится к текущей деятельности исполнителей. Формулировки отдельных мероприятий совпадают с другими ГЦП <sup>2</sup> . Обособленное бюджетное финансирование — не в полном объеме (только инвестиции).	81 077 461,0 (63 600 000,0)	27 898 700,0 (27 898 700,0)      34,4% (43,9%)
16.	Комплексная целевая среднесрочная программа шефства Москвы над Военно-морским флотом Российской Федерации на 2010-2012 гг.	Цель измерима не в полной мере, так как измерим только 1 из 5 ожидаемых результатов <sup>3</sup> . Мероприятия Программы неконкретны <sup>4</sup> .		

<sup>1</sup> Проект ГЦП создания отечественных телефильмов на 2008-2010 годы на экспертизу в КСП Москвы не поступал.

<sup>2</sup> Например, п.7 подраздела 5.2.5.1 раздела 5.2.5 Мероприятий («Развитие проекта «Карта учащегося» для применения учащимися в учебно-воспитательном процессе и городской среде», 400 000,0 тыс.рублей) пересекается с п.1.7.4 ГЦП «Электронная Москва (2009-2011 г.)» («Создание Комплексной многоцелевой информационной системы «Карта учащегося», 540 000,0 тыс.рублей); п.18 подраздела 5.3.1 («проведение цикла мероприятий в рамках ученического движения «Самый классный класс», 300,0 тыс.рублей) пересекается с п.2.4.1.30 ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009) («реализация программы «Самый классный класс», 100,0 тыс.рублей).

<sup>3</sup> «Ежегодная организация отдыха до 700 детей военнослужащих и гражданского персонала, сирот-кадетов в летних оздоровительных лагерях других министерств и ведомств».

<sup>4</sup> Отсутствуют натуральные показатели, планируемые объемы работ и данные об ожидаемых результатах мероприятий.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы		Доля
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом	
	(ППМ от 27.11.2007 № 1028-ПП (ОП))		85 803,0 (0,0)	85 803,0 (0,0)	100,0% (-)
17.	Городская целевая среднесрочная программа по реабилитации малых рек и водоемов на территории города Москвы на 2009—2011 гг. (ППМ от 28.10.2008 № 1004-ПП)	Цели Программы выражены в неизмеримой форме. По большинству ожидаемых результатов отсутствуют натуральные показатели достижения <sup>1</sup> , показатели по годам реализации определены только для одного результата. Мероприятия в тексте Программы не соответствуют ее паспорту. Источники финансирования определены не только по уникальной ЦСР.		646 851,2 (522 656,6)	7,3% (8,0%)
18.	Городская целевая программа повышения надежности энергоснабжения наземного городского пассажирского электрифицированного транспорта в городе Москве на 2010—2012 гг. (ППМ от 30.12.2008 № 1283-ПП)	Формулировка отдельных ожидаемых результатов <sup>2</sup> совпадает с другими ГЦП.	2 139 000,0 (1 700 400,0)	1 700 400,0 (1 700 400,0)	79,5% (100,0%)

<sup>1</sup> Например, «улучшение технического и экологического состояния водоемов и рек города».

<sup>2</sup> Ожидаемый результат «Экономия электроэнергии» дублирует ГЦП «Энергосбережение в городе Москве на 2009–2011 гг. и на перспективу до 2020 года» в части ожидаемого результата «Суммарная экономия электрической энергии».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы	
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом тыс. руб. доля
19.	Городская целевая программа «Чистая вода Москвы» на период 2010—2012 гг. и на перспективу до 2020 года (ППМ от 19.01.2010 № 34-ПП)	Цель измерима не в полной мере, не все составляющие цели представлены ожидаемыми результатами <sup>1</sup> . Динамика значений одного из ожидаемых результатов противоречит цели Программы <sup>2</sup> . Ряд мероприятий дублирует функции федеральных органов власти <sup>3</sup> .	8 036 000,0 (8 000 000,0)	8 000 000,0 (8 000 000,0) 99,6% (100,0%)
20.	Среднесрочная городская целевая программа работ по развитию единого геоинформационного пространства города Москвы на 2010-2012 годы (ППМ от 24.02.2010 № 162-ПП)	Обособленное бюджетное финансирование предусмотрено не в полном объеме.		
21.	Городская целевая программа «Электронная Москва (2009-2011 гг.)»	Цели Программы имеют общую формулировку, представлены в неизмеряемой форме. Ряд мероприятий неконкретен <sup>4</sup> . Формулировки	800 815,0 (0,0)	777 815,0 (0,0) 97,1% (—)

<sup>1</sup> Не имеет измеряемых показателей цель в части «улучшения состояния здоровья и продолжительности жизни человека».

<sup>2</sup> «Относительная стоимость услуг водоснабжения и водоотведения в бюджете семьи, %» (положительная динамика).

<sup>3</sup> Например, п. 1.1.1 «Оценка и прогноз качественных и количественных изменений в гидрологическом режиме и качестве воды в поверхностных водоисточниках под воздействием хозяйственной деятельности на площади водосбора» (1500 тыс. рублей — средства МГУП «Мосводоканал») дублирует функцию государственной водной службы Главного управления природными ресурсами и охраны окружающей среды МПР России по городу Москве; п.4.1 «Разработка современных стандартов качества питьевой воды» (20 000 тыс.рублей) является одной из функций Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

<sup>4</sup> Например, п. 1.1.1 «Развитие городских порталов Москвы» (100 000,0 тыс. рублей).

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы	
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом
			тыс. руб.	доля
	(ПШМ от 05.08.2008 № 709-ПП)	отдельных мероприятий совпадают с другими ГЦП <sup>1</sup> .	10 661 167,0 (0,0)	— <sup>2</sup> (—)
22.	Городская целевая программа «Развитие телекоммуникаций и средств массовой информации в городе Москве» на 2009-2011 гг. (ПШМ от 30.09.2008 № 879-ПП)	Цель и ожидаемые результаты в паспорте Программы не выражены в конкретной измеряемой форме. Ряд мероприятий дублирует функции Комитета по телекоммуникациям и средствам массовой информации города Москвы <sup>3</sup> . Отдельные мероприятия неконкретны по объемам работ <sup>4</sup> .	11 809 215,0 (904 100,0)	— (—)
23.	Городская программа подготовки к комплексному градостроительному освоению	Цель измерима не в полной мере. Ожидаемые результаты и мероприятия не вполне согласованы <sup>5</sup> .		

<sup>1</sup> Например, ожидаемый результат п.1.2.6 Мероприятий Программы (см. Распоряжение Правительства Москвы от 05.08.2009 № 1724-РП) «повышение раскрытости взаимодействия с ожидаемым результатом КГЦП профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения работы городских организаций в городе Москве на 2006—2010 гг.»; п. 1.1.2 Мероприятий («Развитие и внедрение АИС оказания госуслуг и обеспечения работы городских организаций в режиме «одного окна», 209 101,0 тыс.руб.) пересекается с п.3 Проекта 5 ГЦП развития рекламы, информации и оформления на 2008-2010 гг. («Функциональное развитие автоматизированной системы службы «одного окна»), (ГЦП по созданию окружных и районных центров обслуживания населения и организаций по принципу «одного окна» на территории города Москвы на 2009-2011 гг. развитие указанной АИС не предусмотрено); п.1.7.4 Мероприятий («Создание Комплексной многоцелевой информационной системы «Карта учащегося», 540 000,0 тыс.рублей) — с п.7 подраздела 5.2.5.1 раздела 5.2.5 ГЦП развития образования «Столичное образование-5» на 2009-2011 годы («Развитие проекта «Карта учащегося» для применения учащимися в учебно-воспитательном процессе и городской среде», 400 000,0 тыс.рублей).

<sup>2</sup> Программа отсутствует в Приложении 7 к Законопроекту «Расходы бюджета города Москвы на финансирование городских целевых программ».

<sup>3</sup> Функции, определенные п.п. 3.3, 3.6, 3.10, 3.17 Положения о Комитете, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 17.06.2003 № 461-ПП, соответствуют мероприятиям в таблицах раздела 4 (п.п.4.1 и 4.5) и раздела 8.

<sup>4</sup> Например, «организация мастер-классов и семинаров для специалистов отрасли».

<sup>5</sup> Например, есть ожидаемый результат «общая площадь вводимых объектов подземного пространства», между тем мероприятия программы не предусматривают строительство объектов.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы	
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом тыс. руб. доля
	подземного пространства города Москвы на период 2009-2011 гг. (ППМ от 18.11.2008 № 1049-ПП)	Мероприятия неконкретны по срокам и объемам работ.	149 100,0 (149 100,0)	— (—)
24.	Программа прикладных научных исследований и проектов в интересах города Москвы на 2009-2011 годы (ППМ от 10.03.2009 № 186-ПП)	Цели и задачи Программы не выражены в измеряемой форме. Внебюджетное финансирование не предусмотрено.	4 500 000,0 (0,0)	— (—)
25.	Городская программа «Энергосберегающее домостроение в городе Москве на 2010—2014 гг. и на перспективу до 2020 года» (ППМ от 09.06.2009 № 536-ПП)	Мероприятия неконкретны <sup>1</sup> . Формулировка отдельных ожидаемых результатов <sup>2</sup> и мероприятий <sup>3</sup> совпадает с другими ГЦП.	845 000,0 (625 000,0)	— (—)

<sup>1</sup> По натуральным показателям (отсутствуют виды и объемы работ в общем и по каждому году); по ответственным исполнителям (не указаны).

<sup>2</sup> Ожидаемые результаты Программы дублируют ожидаемые результаты ГЦП «Энергосбережение в городе Москве на 2009-2011 гг. и на перспективу до 2020 года» («Суммарная экономия электрической энергии»; «Сокращение потребляемой мощности»).

<sup>3</sup> Например, п. 2 «Экспериментальное проектирование и строительство не менее двух (новое строительство или реконструкция) демонстрационных экспериментальных энергоэффективных жилых кварталов (общей площадью 200 тыс. кв. метров) и общественных зданий, их опытная эксплуатация и освоение производственного нового, апробированного в натуральных условиях, энергоэффективного оборудования, конструкций, материалов и комплектующих изделий» Раздела 5.4 «Мероприятия по развитию экспериментального проектирования и строительства» (2011-224,0 млн. руб.) дублируют п. 7 «Экспериментальное проектирование и строительство не менее двух (новое строительство и реконструкция) демонстрационных экспериментальных энергоэффективных жилых кварталов общей площадью 200 тыс. кв. м, их опытная эксплуатация и освоение промышленного производства нового апробированного в натуральных условиях энергоэффективного оборудования, конструкций, материалов и комплектующих изделий» мероприятий Раздела 8.6 ГЦП «Энергосбережение в городе Москве на 2009-2011 гг. и на перспективу до 2020 года».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы	
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом
			тыс. руб.	доля
26.	Городская комплексная программа «Спорт Москвы-3» (2010-2012 гг.) (ППМ от 20.10.2009 № 1133-ПП)	Цель измерима не в полной мере <sup>1</sup> . Отдельные ожидаемые результаты не согласуются с целями программы <sup>2</sup> . Формулировки отдельных мероприятий совпадают с другими ГЦП <sup>3</sup> . Ряд мероприятий дублирует функции Департамента физической культуры и спорта города Москвы <sup>4</sup> .	40 206 300,0 (9 232 200,0)	— (—)
27.	Городская межведомственная программа «Дети улиц» на 2010-2012 гг.	Цель измерима не в полной мере, так как неизмеримы 3 из 8 ожидаемых результатов <sup>5</sup> , представленных в Паспорте Программы.		

<sup>1</sup> Не все ее составляющие представлены ожидаемыми результатами.

<sup>2</sup> Например, одной из целей программы является «обеспечение жителей города Москвы широкими возможностями по удовлетворению потребности в физической культуре и участии в массовом спортивном движении», что не вполне согласуется с таким ожидаемым результатом реализации программы как «доведение обеспеченности населения Москвы крытыми спортивными сооружениями местного уровня обслуживания населения до 40 процентов».

<sup>3</sup> Например, п. 3.1.2.2.4. Программных направлений «Совершенствование спортивно-патриотического воспитания молодежи, проведение спартакиад допризывной молодежи» направлений Программы дублирует п. 1.18 Перечня мероприятий «Проведение соревнований московской Спартакиады молодежи допризывного возраста» городской межведомственной программы «Дети улиц» на 2010-2012 гг.

<sup>4</sup> Например, п. 3.11 «Международное и межрегиональное сотрудничество» Программных направлений дублирует п. 3.15 Положения о Департаменте физической культуры и спорта города Москвы «Осуществляет развитие межрегионального и международного сотрудничества, реализует в пределах своей компетенции международные программы и проекты в сфере физической культуры и спорта».

<sup>5</sup> «Достижение адресной направленности городских профилактических мероприятий»; «Формирование обособленных среднесрочных прогнозов изменения состояния детского и семейного неблагополучия»; «Увеличение числа профилактических программ по организации отдыха и оздоровления несовершеннолетних группы риска и их семей, повышение качества предоставляемых оздоровительными учреждениями услуг».

Окончание

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Предусмотрено финансирование на 2011 год из бюджета города Москвы		
			Программой (тыс. руб.)	Законопроектом	
			тыс. руб.	доля	
	(ППМ от 06.04.2010 № 269-ПП)	Мероприятия неконкретны <sup>1</sup> . Формулировка отдельных мероприятий совпадает с другими ГЦП <sup>2</sup> .	66 359,0 (0,0)	—	— (—)
		Всего:	997 116 502,10 (141 544 447,00)	197 031 761,0 (11 599 206,6)	19,8% (8,2%)

<sup>1</sup> Ряд мероприятий неконкретен по видам и объемам работ (например, п. 1.29 «проведение мероприятий для несовершеннолетних, находящихся в приютах, детских домах и специальных учреждениях», п. 2.4 «проведение обучающих семинаров по применению оценки рисков и потребностей, а также составлению реабилитационной программы для несовершеннолетних группы риска»), указан без четкого распределения видов и объемов работ между исполнителями (например, п. 1.1 «создание при участии УФСИН, УФСКН и ГУВД информационного ресурса, обеспечивающего составление и ведение единой базы данных о несовершеннолетних и семьях, попавших в трудную жизненную ситуацию, находящихся в социально опасном положении»); по отдельным мероприятиям не указаны объемы ресурсного обеспечения (например, п. 1.34 «развитие служб «телефона доверия»).

<sup>2</sup> П. 1.18 «проведение соревнований московской Спартакиады молодежи допризывного возраста» (10 000,0 тыс. рублей) дублирует п. 3.1.2.2.4. «Совершенствование спортивно-патриотического воспитания молодежи, проведение спартакиад допризывной молодежи» городской комплексной программы «Спорт Москвы-3».

## **РАЗДЕЛ II**

**Материалы мероприятий,  
посвященных подписанию меморандума  
о взаимопонимании в области  
сотрудничества между Европейской  
организацией региональных органов  
внешнего финансового контроля и  
Ассоциацией контрольно-счетных органов  
Российской Федерации**

2—5 сентября 2010 года в России с рабочим визитом находилась делегация Комитета Управления Европейской Ассоциации региональных органов внешнего финансового контроля (далее — ЕВРОРАИ) во главе с Президентом ЕВРОРАИ, президентом Счетной палаты кантона Вале (Швейцария) г-ном Кристианом Мелли<sup>1</sup>.

Во время своего пребывания в Москве члены делегации — представители Комитета Управления ЕВРОРАИ приняли участие в работе семинара «Вопросы независимости и подотчетности в деятельности региональных счетных палат России», проводимом Контрольно-счетной палатой Москвы при участии представителей законодательной и исполнительной власти Москвы, членов Президиума Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации (далее — АКСОР), членов АКСОР — участников ЕВРОРАИ, членов Коллегии КСП Москвы.

По окончании семинара 3 сентября в Счетной палате Российской Федерации состоялось подписание меморандума о взаимопонимании в области сотрудничества между ЕВРОРАИ и АКСОР.

4 сентября делегация в составе представителей Счетной палаты Российской Федерации, Комитета Управления ЕВРОРАИ, Контрольно-счетной палаты Москвы приняла участие в работе Круглого стола «Взаимодействие органов внешнего финансового контроля с государственными органами законодательной и исполнительной власти», организованного законодательной и исполнительной властью по инициативе Контрольно-счетной палаты региона.

На страницах данного бюллетеня приведен полный текст меморандума о взаимопонимании в области сотрудничества между ЕВРОРАИ и АКСОР, а также тексты основных докладов участников состоявшихся мероприятий: Ответственного секретаря АКСОР, заместителя Руководителя аппарата Счетной палаты Российской Федерации Н.С. Столярова, Президента ЕВРОРАИ, президента Счетной палаты кантона Вале (Швейцария) К. Мелли, члена Комитета Управления ЕВРОРАИ, Председателя Контрольно-ревизионного управления Каталонии Дж. Колома Наваля.

---

<sup>1</sup> Кристиан Мелли исполнял обязанности Президента ЕВРОРАИ в период с 2007 по 2010 год.

**Меморандум о взаимопонимании  
в области сотрудничества между Европейской организацией региональных органов  
внешнего финансового контроля и Ассоциацией контрольно-счетных органов  
Российской Федерации**

Европейская организация региональных органов внешнего финансового контроля (ЕВРОРАИ) и Ассоциация контрольно-счетных органов Российской Федерации (АКСОР), именуемые в дальнейшем Сторонами, руководствуясь Уставом ЕВРОРАИ и Уставом АКСОР, в целях содействия укреплению сотрудничества контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и региональных органов внешнего финансового контроля европейских стран в различных областях их деятельности пришли к нижеследующему.

**Статья 1**

Сотрудничество между ЕВРОРАИ и АКСОР будет осуществляться по следующим основным направлениям:

обмен информацией и материалами по вопросам внешнего государственного финансового контроля, включая аудит эффективности и аудит стратегических планов и программ;

участие членов АКСОР в проводимых исследованиях в области государственных финансов и государственного контроля;

изучение и обмен опытом взаимодействия органов внешнего финансового контроля различных уровней;

повышение квалификации сотрудников контрольно-счетных органов — членов АКСОР в соответствии с предварительно оговоренными Сторонами условиями.

Стороны развивают сотрудничество в иных направлениях, представляющих взаимный интерес.

**Статья 2**

АКСОР может присоединиться к ЕВРОРАИ в качестве наблюдателя (эксперта) согласно статье 3.5 Устава ЕВРОРАИ. В данном контексте АКСОР сможет сыграть важную роль посредника для контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, которые не смогут присоединиться к ЕВРОРАИ в силу необходимости соблюдения принципов ограниченности числа членов — представителей одной страны и пропорционального распределения сил в целях обеспечения должного функционирования ЕВРОРАИ.

**Статья 3**

Стороны осуществляют взаимный обмен делегациями для участия в конференциях, семинарах, иных мероприятиях, проводимых каждой из Сторон, в соответствии с интересом, который представляет для Сторон обсуждаемая тема.

**Статья 4**

В ходе осуществления мероприятий в рамках настоящего Меморандума, расходы, связанные с командированием участников, берет на себя орган внешнего финансового

контроля, который их направляет. Что касается докладчиков на мероприятии, то расходы, связанные с их командированием, берёт на себя организатор мероприятия.

#### **Статья 5**

Изменения и дополнения в настоящий Меморандум вносятся по согласованию Сторон.

#### **Статья 6**

Настоящий меморандум нацелен на определение форм предусмотренного взаимодействия и должен способствовать укреплению связей между членами ЕВРОРАИ и АКСОП.

*Совершено в г. Москве 3 сентября 2010 года в трех имеющих одинаковую силу экземплярах, каждый на английском, французском и русском языках.*

**Президент Европейской организации  
региональных органов внешнего  
финансового контроля**

**К. Мелли**

**Председатель Ассоциации  
контрольно-счетных органов  
Российской Федерации**

**С.Степашин**

**Тезисы к выступлению заместителя Руководителя аппарата Счетной палаты Российской Федерации, ответственного секретаря Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации Н.С.Столярова на семинаре «Вопросы независимости и подотчетности в деятельности региональных счетных палат России»**

*Независимость и подотчетность региональных счетных палат России как главные факторы эффективности внешнего финансового контроля на региональном уровне*

Уважаемые коллеги!

Основополагающие принципы, на которых базируется организация деятельности органов внешнего финансового контроля, — это независимость от проверяемых организаций и защищенность от постороннего влияния, а также подотчетность обществу, прежде всего в лице избранных народом органов законодательной (представительной) власти.

Эти принципы нашли отражение в Лимской декларации руководящих принципов контроля, принятой в 1977 году Международной организацией высших контрольных органов — ИНТОСАИ. Следует отметить, что этот международный документ оказал существенное влияние на процесс институционализации внешнего финансового контроля в России.

В России органы внешнего финансового контроля принято называть контрольно-счетными органами. Их принципиальное отличие от всех иных действующих в стране контрольных органов состоит в том, что они являются субъектами внешнего контроля, т. е. контролируют исполнительную власть от имени и в интересах общества. Этим, по сути, должны определяться и порядок их формирования, и организация работы, и основные принципы, на которых строится их деятельность.

Однако, к сожалению, не во всех российских регионах при формировании и организации деятельности органов внешнего финансового контроля положения Лимской декларации были учтены в полной мере.

Например, в статье 5 Лимской декларации сказано: «Хотя государственные органы не могут быть абсолютно независимы, так как они являются частью государства в целом, *орган внешнего финансового контроля должен иметь функциональную и организационную независимость*, необходимую для выполнения возложенных на него задач». В российском законодательстве функциональная и организационная независимость органов внешнего финансового контроля четко не прописана.

С одной стороны, Бюджетный кодекс Российской Федерации относит органы финансового контроля к участникам бюджетного процесса, которые наделены собственными бюджетными полномочиями. Но одновременно Бюджетный кодекс определяет контрольно-счетные органы как собственные органы законодательных органов, образуемые в целях реализации контрольных полномочий законодательных органов. Заложенный Бюджетным кодексом дуализм правовой природы контрольно-счетных органов обусловил различные модели их организации и взаимодействия с органами законодательной и исполнительной власти.

Так, в первые годы становления в России внешнего финансового контроля во многих субъектах Российской Федерации была принята модель «собственного контрольно-счетного органа», который находится в структуре законодательного органа. Как правило,

такие контрольно-счетные органы были малочисленны, а осуществляемый ими контроль не носил системного характера и не решал в полной мере задачи внешнего финансового контроля.

В связи с этим впоследствии на региональном уровне стала проявляться устойчивая тенденция к выведению контрольно-счетных органов за рамки парламентского контроля и обретение ими собственной ниши в системе органов государственной власти.

В настоящее время лишь в 18 субъектах Российской Федерации функционируют «собственные контрольно-счетные органы», которые не являются самостоятельными юридическими лицами, а входят в состав законодательного (представительного) органа власти (рис. 1).



Рис. 1

Из диаграммы (рис. 2) видно, что штатная численность сотрудников этих органов составляет менее 10 процентов от общей штатной численности сотрудников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации. Показатели их работы также значительно уступают показателям работы организационно и функционально независимых контрольно-счетных органов в сопоставимых по объему бюджетов субъектах Российской Федерации.

Важный аспект независимости деятельности контрольно-счетного органа — организация планирования его работы.

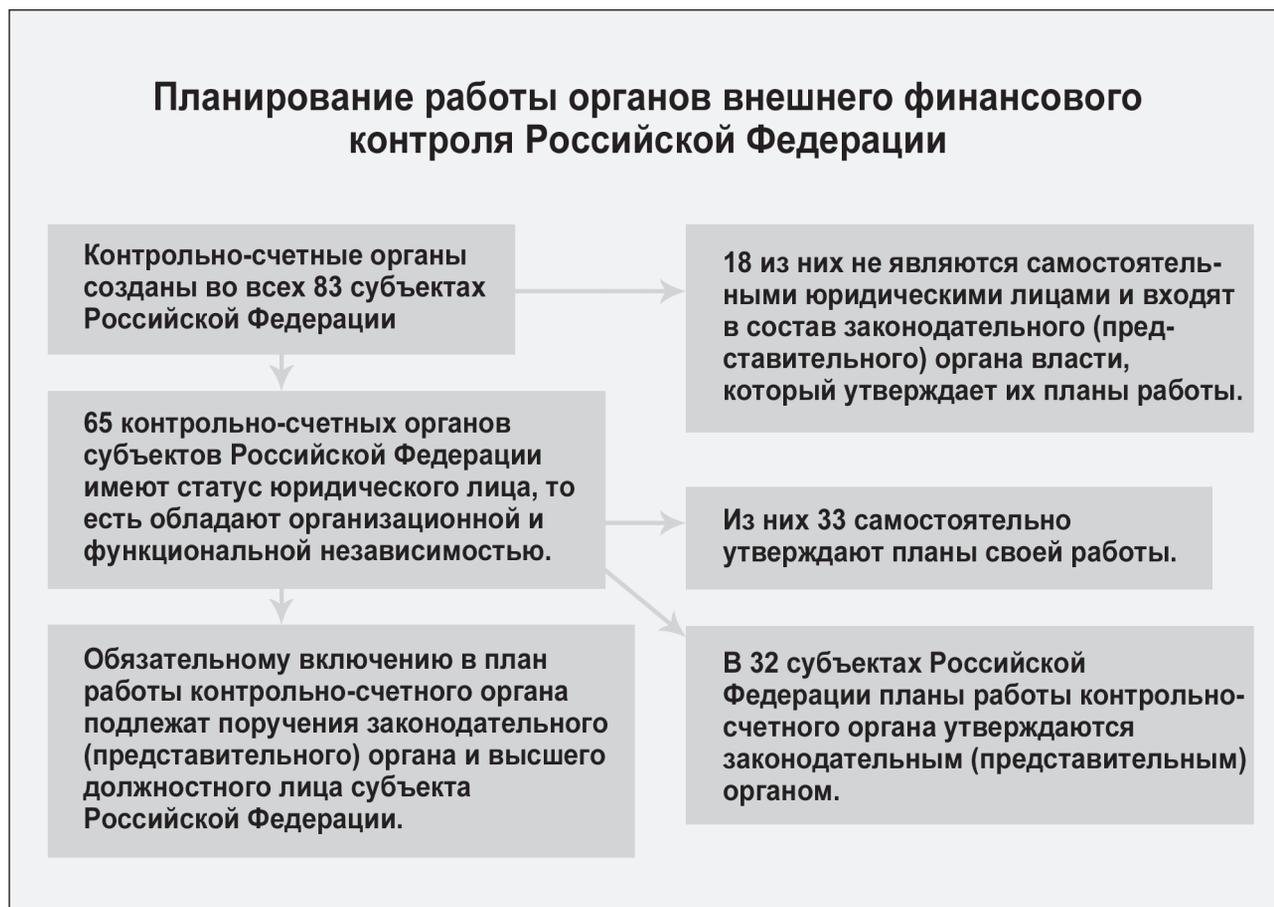


Рис. 2

В настоящее время 33 контрольно-счетных органа (из 65), обладающих организационной и функциональной независимостью, самостоятельно утверждают планы своей работы. Как правило, эти планы составляются исходя их потребности организации системного контроля за исполнением регионального бюджета, регулярного контроля наиболее важных сфер расходования бюджетных средств. В 32 субъектах Российской Федерации планы работы контрольно-счетного органа утверждаются законодательным (представительным) органом.

Обязательному включению в план работы контрольно-счетного органа подлежат поручения законодательного (представительного) органа и высшего должностного лица субъектах Российской Федерации.

Самостоятельность контрольно-счетных органов, их сотрудничество и взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти — это необходимые, но сами по себе недостаточные условия для организации эффективного внешнего государственного финансового контроля. Необходимы соответствующие полномочия. В этой области существует немало нерешенных проблем. К сожалению, контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации имеют не так уж много возможностей для того, чтобы эффективно контролировать процесс устранения нарушений, выявленных в ходе проверок.

В частности, это касается такого важного аспекта контрольной деятельности, как направление представлений и (или) предписания подконтрольным субъектам по результатам контрольных мероприятий.

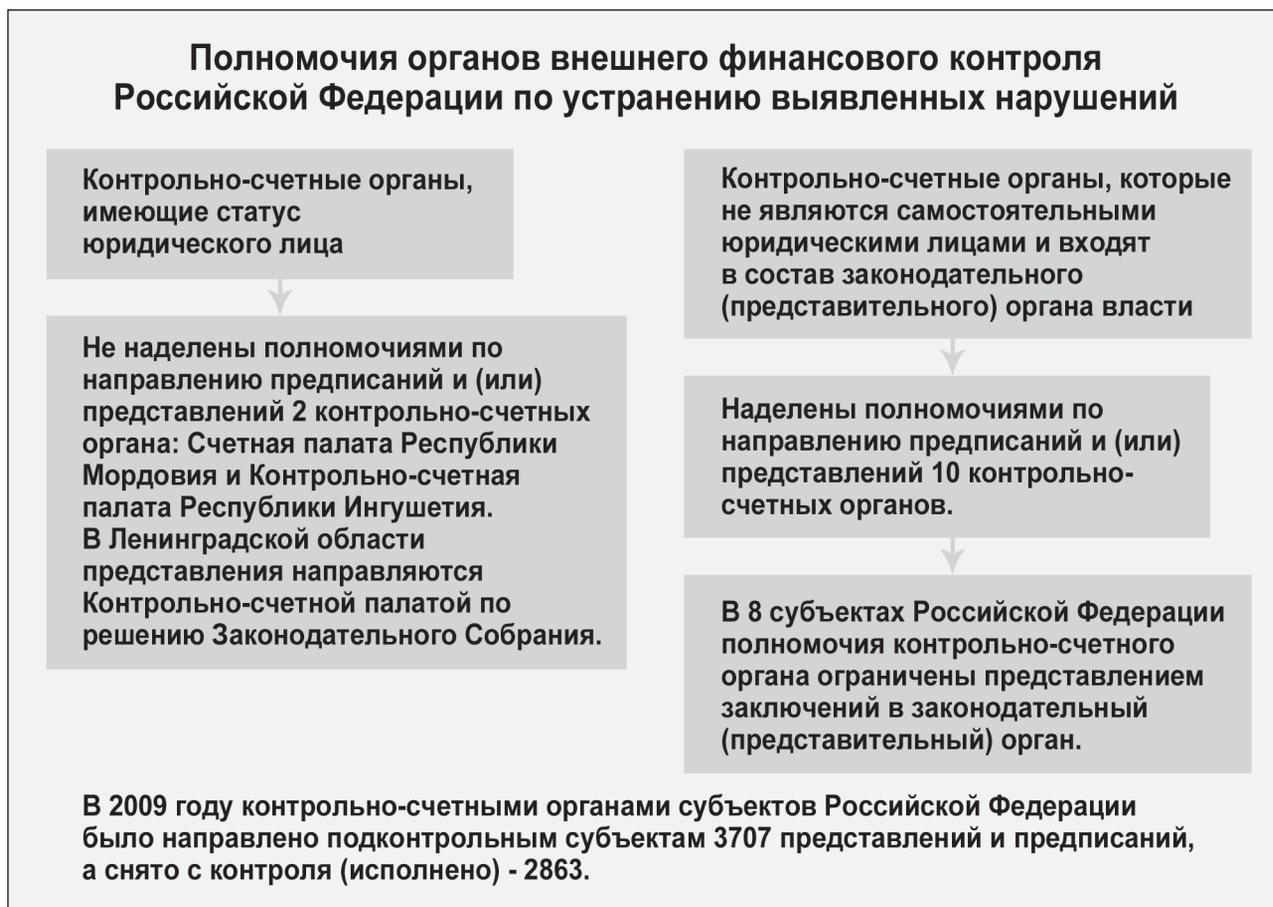


Рис. 3

В настоящее время не все контрольно-счетные органы наделяются полномочиями по направлению представлений и (или) предписаний подконтрольным субъектам по результатам контрольных мероприятий. Из контрольно-счетных органов со статусом юридического лица такими полномочиями не наделены Контрольно-счетная палата Республики Ингушетия и Счетная палата Республики Мордовия. В Ленинградской области представления (предписания) направляются Контрольно-счетной палатой по решению Законодательного Собрания.

Из контрольно-счетных органов без статуса юридического лица за 10 закреплены полномочия по направлению представлений (предписаний), в 2 субъектах Российской Федерации (Костромской и Нижегородской области) представления (предписания) направляются руководством законодательного (представительного) органа; в 8 субъектах Российской Федерации (Республика Карелия, Хабаровский край, Архангельская, Астраханская, Калининградская, Московская, Свердловская области, Санкт-Петербург) полномочия контрольно-счетного органа ограничены представлением заключений в законодательный (представительный) орган (рис. 3).

Вместе с тем направление представлений и (или) предписаний является весьма эффективной мерой, направленной на устранение подконтрольными субъектами выявленных в ходе проверок недостатков и нарушений.

Так, в 2009 году контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации

было направлено подконтрольным субъектам 3707 представлений и предписаний, а снято с контроля (исполнено) — 2863.

Особое место в деятельности контрольно-счетных органов Российской Федерации занимает подотчетность перед органами законодательной (представительной) власти.

## **Подотчетность органов внешнего финансового контроля Российской Федерации**

**Законы о контрольно-счетных органах всех субъектов Российской Федерации устанавливают подотчетность контрольно-счетного органа законодательному (представительному) органу, выражающуюся в представлении отчетов о деятельности контрольно-счетного органа, отчетов о проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, заключений и ответов на поручения законодательного органа и запросы его комитетов, комиссий, депутатов; а также содержат положения о даче контрольно-счетным органом заключений и ответов на запросы высшего должностного лица, высшего исполнительного и иных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, о направлении предложений по устранению нарушений от установленных показателей регионального бюджета и совершенствованию бюджетного процесса в законодательные и иные органы государственной власти.**

**В 2009 году контрольно-счетными органами направлено в органы государственной власти 9363 информационных материалов и предложений по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, из которых реализовано 5573.**

Рис. 4

Законы о контрольно-счетных органах всех субъектов Российской Федерации устанавливают подотчетность контрольно-счетного органа законодательному (представительному) органу, выражающуюся в представлении отчетов о деятельности контрольно-счетного органа, отчетов о проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, заключений и ответов на поручения законодательного органа и запросы его комитетов, комиссий, депутатов; а также содержат положения о даче контрольно-счетным органом заключений и ответов на запросы высшего должностного лица, высшего исполнительного и иных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, о направлении предложений по устранению нарушений от установленных показателей регионального бюджета и совершенствованию бюджетного процесса в законодательные и иные органы государственной власти.

Кроме того, по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации в установленном порядке направляют в законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти информацию о результатах проведенных контрольных и экспертно-ана-

литических мероприятий, предложения, содержащие рекомендации по совершенствованию бюджетного процесса, повышению эффективности использования бюджетных средств, а также информационные материалы и предложения, содержащие рекомендации по совершенствованию бюджетного процесса, улучшению использования бюджетных средств. Все это позволяет органам законодательной и исполнительной власти своевременно принимать меры, направленные на устранение выявленных финансовых нарушений, совершенствование действующего регионального законодательства.

В частности, в 2009 году контрольно-счетными органами направлено в органы государственной власти 9363 информационных материалов и предложений по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, из которых реализовано 5573.

Таким образом, можно констатировать, что созданная в Российской Федерации региональная система внешнего государственного финансового контроля в целом соответствует принятым мировым сообществом нормам, однако еще содержит отдельные недоработки и недостатки, основная причина которых — отсутствие закрепленных федеральным законодательством правовых основ организации и деятельности контрольно-счетных органов в субъектах Российской Федерации.

В настоящее время в целях обеспечения единства правовых основ внешнего финансового контроля (в том числе, основы взаимодействия контрольно-счетных органов с органами законодательной и исполнительной власти) разработан проект федерального зако-

**Отражение принципов независимости и подотчетности контрольно-счетных органов в проекте Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»**

**Закон устанавливает:**

**Статья 2.**

3. Контрольно-счетный орган обладает организационной и функциональной независимостью, самостоятельно осуществляет свои полномочия.
4. Деятельность контрольно-счетного органа не может быть приостановлена, в том числе в связи с досрочным прекращением полномочий законодательного (представительного) органа.

**Статья 9.**

1. Контрольно-счетный орган осуществляет свою деятельность на основе планов, которые формируются и утверждаются им самостоятельно в целях обеспечения реализации своих полномочий.

**Статья 15.**

3. Контрольно-счетный орган ежегодно представляет законодательному (представительному) органу отчет о своей деятельности. Отчет публикуется для ознакомления общественности и размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет после его рассмотрения законодательным (представительным) органом.

**Статья 17.**

1. Председатель, заместитель (заместители) председателя, аудиторы контрольно-счетного органа обладают гарантиями профессиональной независимости.

на «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях». Законопроект планируется к внесению Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым в Государственную Думу в текущую сессию.

В проекте федерального закона независимость декларируется как один из основополагающих принципов деятельности контрольно-счетных органов, который раскрывается в следующих положениях:

1) о самостоятельном формировании и утверждении контрольно-счетным органом планов работы в целях обеспечения реализации своих полномочий;

2) о невозможности приостановления деятельности контрольно-счетного органа, в том числе в случае досрочного прекращения полномочий законодательного (представительного) органа;

3) об обладании председателем, заместителем председателя и аудиторами контрольно-счетного органа гарантиями профессиональной независимости, что выражается в том числе в установлении исчерпывающего перечня случаев освобождения этих лиц от должности.

Относительно подотчетности деятельности контрольно-счетного органа закон устанавливает: «контрольно-счетный орган ежегодно представляет законодательному (представительному) органу отчет о своей деятельности. Отчет публикуется для ознакомления общественности и размещается информационно-телекоммуникационной сети Интернет после его рассмотрения законодательным (представительным) органом».

Принятие указанного Федерального закона несомненно послужит укреплению внешнего финансового контроля в Российской Федерации, повысит эффективность его деятельности.

**Роль органов финансового контроля  
в эффективном управлении правового государства**

Президент ЕВРОРАИ<sup>1</sup>  
в период 2007-2010 гг.,  
Председатель контрольно-  
ревизионного управления  
кантона Вале (Швейцария)  
Кристиан Мелли

Уважаемый Председатель Счётной палаты Российской Федерации,  
уважаемый Губернатор Тверской области, уважаемый Председатель Законода-  
тельного Собрания Тверской области,  
уважаемая Председатель контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания  
Тверской области.

Уважаемые дамы и господа!

Позвольте мне прежде всего выразить мою личную признательность и признатель-  
ность присутствующих здесь коллег из комитета ЕВРОРАИ за возможность ознакомить-  
ся с организацией государственных структур Тверской области и их ролью, а также побла-  
годарить вас за предоставленную возможность содействия укреплению взаимопонимания  
в рамках миссии, которую я и мои коллеги из комитета Европейской организации регио-  
нальных органов внешнего финансового контроля (ЕВРОРАИ) выполняют и к которой  
официально присоединится контрольно-счетная палата Законодательного Собрания Твер-  
ской области в октябре этого года на конгрессе в Лондоне. Я заранее благодарю вас за  
приём и организацию визита.

Я считаю полученное мною приглашение от председателя АККОР и председателя  
Счётной палаты Российской Федерации Сергея Вадимовича Степашина знаком того, что  
Россия и её регионы желают продолжать и развивать свою деятельность на международ-  
ной арене и способствовать гармоничному взаимодействию и развитию наших миссий. Я  
убежден, что наше взаимовыгодное сотрудничество будет продолжаться и в дальнейшем  
в атмосфере дружеского расположения, которое не помешает с уважением относиться к  
различиям наших государств, что характеризует демократическую модель каждой стра-  
ны, которая является членом ЕВРОРАИ.

Вдохновившись примером активного и плодотворного сотрудничества Счётной па-  
латы с ЕВРОСАИ, Организацией высших органов финансового контроля Европы, и меж-  
дународной организацией ИНТОСАИ, наш друг и коллега Виктор Двуреченских смог  
привлечь в ЕВРОРАИ и другие российские региональные организации финансового кон-  
троля, а именно: в 2005 году Контрольно-счётную палату Ростовской области, в 2007 году  
Контрольно-счётную палату Республики Татарстан, в 2008 году Контрольно-счётную  
палату Ленинградской области, в 2009 Контрольно-счётную палату Оренбургской, Са-  
марской и Владимирской областей, а также Республики Кабардино-Балкария и в 2010  
году Контрольно-счётные палаты Тверской, Ставропольской и Тюменской областей

<sup>1</sup> ЕВРОРАИ — Европейская организация региональных органов внешнего финансового контроля.

(последнюю область в качестве ассоциированного члена), а также Контрольно-счётную палату Республики Коми.

Протокол сотрудничества, подписанный 3 сентября 2010 в Москве с Центральным отделением АКСОР, отражает ваше желание и желание ЕВРОАИ продолжать и укреплять взаимодействие на долгосрочной основе, закрепляя существенную роль, которую АКСОР берёт на себя в России по отношению к 83 региональным палатам, вступление которых в ЕВРОАИ было бы затруднительно, исходя из количества и правил сохранения равновесия действующих сил стран-членов.

Я с большим интересом следил за появлением контрольно-счётных палат во всех регионах вашей страны. Кроме того, в 75 % случаев независимость прописана в правовых положениях регионов; это означает, что 3 палаты из четырех имеют статус независимости.

Мне также выпала честь несколько раз побеседовать с доктором юридических наук, Председателем Счётной палаты Российской Федерации Сергеем Вадимовичем Степашиным, а также послушать его чёткие и тщательно проработанные доклады на государственных и международных заседаниях, на которые был приглашен.

Позволю себе процитировать небольшой отрывок из этих докладов, поскольку, на мой взгляд, он особенно глубоко отражает тот нелёгкий путь, который прошла ваша страна на пути реформ финансового контроля:

*«Становление и развитие Счётной палаты Российской Федерации всегда шло в ногу с развитием и модернизацией новой России и её социальных институтов. Российское общество, представленное в Федеральном Собрании Российской Федерации, осознало всю значимость внешнего контроля за распределением государственных средств только в начале 90-х годов, и это осознание усилилось благодаря принятию Конституции 1993 года. Соответствующий федеральный закон, наделяющий Счётную палату статусом конституционного органа финансового контроля, был подписан в 1995 году. Уже сегодня мы можем утверждать, что в стране сложилась достаточно эффективная система контроля за распределением государственных средств и использованием государственной собственности».*

Также господин Степашин добавил: *«Созданная система контроля объединяет в себе лучшие обычаи и традиции, которые мы почерпнули из самого современного мирового опыта».*

К тому же я узнал, что новый закон о Контрольно-счётной палате Москвы от 30 июня 2010, перевод которого был предоставлен мне в кратчайшие сроки, закрепил самостоятельность и независимость, точно фиксируя соответствующие правила в данном вопросе и отвечая на многочисленные вопросы, которые могли бы возникнуть.

Нельзя не отметить, что демократия не возникает спонтанно. Мгновенная демократизация общества — это миф, на самом деле она всегда является результатом длительных процессов. Путь, пройденный Россией в становлении демократии, также характеризуется защитой статуса независимости, убедительно отстаиваемого председателем Степашиным на заседании, посвященном празднованию 15-летия Контрольно-счётной палаты Санкт-Петербурга, которая, не стоит забывать, не имеет данного статуса.

Однако независимость счётных палат обусловлена их способностью выполнять свои задачи по отношению к региональному парламенту — задачи объективного информирования и установки фактов, которые позволяют парламенту осуществлять надзор, необ-

ходимый для эффективного управления правового государства. В общем и целом, развитие процедур контроля за государственной деятельностью, разработанных по образцу ваших процедур, позволило повысить эффективность государственного управления, укрепить власть парламента и перевести Счётную палату на новую, более значимую позицию.

Наша непростая задача по отношению к демократическим институтам будет по-настоящему выполнена только в том случае, если, в дополнение к статусу независимой организации, мы будем выступать в роли беспристрастных экспертов, надёжность и компетентность которых невозможно будет оспорить; в роли прозорливого и верного проводника, способного с помощью проведённого анализа и целенаправленной, умеренной, взвешенной критики указать путь политическим руководителям. В этой связи вспомним и о том, что доверие к нашим выводам возникает в связи с неопровержимостью наших доводов.

Установка точных фактов и прозрачность в изложении информации — вот необходимые компоненты здоровой демократической системы. Именно они позволяют органам власти принимать решения, основываясь на глубоком знании ситуации, на подтверждённых и максимально полно представленных фактах.

Именно поэтому вопросы, выносящиеся на рассмотрение властей и, в частности парламента, — должны быть не только существенными и соответствующими, но также быть представлены в чёткой форме и с большим профессионализмом. Адаптация методов государственного управления к требованиям современного общества подразумевает введение на всех уровнях принципов ответственности, прозрачности и эффективности. Органы финансового контроля способствуют этому, проводя анализ и исследование внедрения новых принципов государственного управления, их ценности и результатов.

Они определяют задачи и при необходимости утверждают их. В соответствии с предоставленной информацией счётные палаты оказывают властям содействие в государственном управлении для повышения прозрачности и эффективности своих методов.

С другой стороны, мы единодушно признаем необходимость расширения нашего контроля до всестороннего аудита, направленного на анализ действенности и эффективности государственного управления. Это новое направление, конечно же, будет внедряться не в ущерб обычному финансовому контролю. Коррупция и некомпетентность остаются нашими главными врагами, борьба с которыми будет продолжаться, поскольку они несут в себе угрозу долговечности нашего общества.

В выполнении своей задачи, не желая выходить за рамки демократических принципов, мы вынуждены ограничиваться лишь составлением рекомендаций и предложений, так как не имеем законной возможности предписать их выполнение. Органы финансового контроля не имеют права принимать решения вместо законно избранных представителей законодательной власти. Однако власти должны располагать надёжной документацией и авторитетной поддержкой независимых институтов. Именно такими посредниками, таким фильтром информации мы и должны быть как для Законодательного Собрания, так и для Правительства, чтобы, когда они в этом нуждаются, предлагать им определённые меры и решения.

Как известно, чтобы быть гарантами долговечности демократии, органы финансового контроля должны быть максимально беспристрастны. Никто не может привлечь их на

свою сторону и заставить защищать свою позицию в споре. Поэтому их статус — особенно если учесть, что независимость контрольных органов гарантирована парламентом — обеспечивает их деятельности максимальную непредвзятость и объективность. Хотелось бы также подчеркнуть, что для того, чтобы обладать независимостью, контрольно-счётные палаты должны располагать необходимыми бюджетными средствами и квалифицированным персоналом.

Хотя немалую долю нашей работы составляет критика, в общем и в целом я уверен, что мы способствуем укреплению доверия народа к Правительству и государственным учреждениям в целом. Мы по-своему участвуем в построении более справедливого государства и более открытого и солидарного демократического общества.

*«Без контроля любая власть становится безумной»*, — сказал Эмиль Шартр, французский писатель начала прошлого века. Я убежден, что это высказывание является актуальным для всех стран. Я желаю, чтобы эта цитата сопровождала вас в ваших размышлениях, с тем чтобы орган контроля оставался на службе у правового государства.

Я ещё раз благодарю организаторов за приглашение и выражаю дружеские чувства моим коллегам, председателям и руководителям различных контрольно-счётных палат Российской Федерации за предпринятые усилия и упорство в деле формирования демократического общества в Российской Федерации как на федеральном, так и на региональном уровне.

Спасибо за внимание.

## Современные цели и задачи контроля в государственном секторе экономики

Председатель  
Контрольно-ревизионного  
управления Каталонии,  
член Управляющего комитета ЕВРОРАИ<sup>1</sup>  
Джоан Колом Наваль

Уважаемый Председатель Счетной палаты Российской Федерации,  
уважаемый Губернатор Тверской области, уважаемый Председатель Законодательного Собрания Тверской области,  
уважаемая Председатель контрольно-счетной палаты Законодательного Собрания Тверской области.

Дамы и господа!

В связи с проведением данной встречи я имею честь и удовольствие обратиться к вам. Я придаю большое значение обмену опытом и мнениями с моими коллегами из других счетных палат, а данное заседание в Твери дает мне возможность снова увидеться с моими давними друзьями из России, с которыми я встречаюсь в последние годы — с момента проведения конгресса в Барселоне — на собраниях ЕВРОРАИ, а также с русскоговорящими представителями счетных палат, с которыми я познакомился в Крыму четыре года тому назад.

Разговор о будущих целях и задачах государственного контроля — непростая задача. Сначала принимаешь приглашение, думая, что это решенное дело, что дело просто касается объяснения проблем нашей счетной палаты (которые, как кажется, хорошо знакомы), а потом, когда начинаешь об этом размышлять, возникает много вопросов. Структура наших организаций отличается, мы располагаем широким кругом полномочий, наши задачи различны, так же как и наши традиции. Некоторые из нас имеют долгую историю на пути демократизации, насчитывающую иногда более ста лет, а другие организации, в том числе и моя, смогли выйти на путь демократизации и развития всего двадцать или тридцать лет назад, хотя ее корни просматривались уже в XIII веке...

Я попытался обобщить те проблемы, которые мне кажутся общими в решении наших будущих целей и задач. На мой взгляд, отправной точкой, основой наших размышлений должна стать мысль, которую мы все разделяем. Это мысль о том, что прозрачность государственного управления является одной из наиболее важных тем, наиболее важной составляющей нашей миссии. Данное утверждение наводит на мысль о том, что:

- Счетные палаты не могут — или больше не могут — ограничиваться составлением большого годового отчета, более или менее исчерпывающего, касающегося «основного счета», расчета годового бюджета, отчетом, который позволит парламенту освободить исполнительный орган от обязательств и таким образом закрыть бюджетный процесс. Теперь палаты должны составлять специальные конкретные отчеты по различным секторам управления или государственным предприятиям.

<sup>1</sup> ЕВРОРАИ — Европейская организация региональных органов внешнего финансового контроля.

• Необходимо обеспечивать и даже усиливать независимость органов внутреннего контроля! Наши органы, как правило, связаны с законодательной властью, наши отчеты предназначены именно для нее, но независимо от процедуры назначения и избрания персонала, нужно исключить любое политически предвзятое или внутреннее вмешательство. Наши отчеты независимы и должны таковыми оставаться. И эта независимость должна уважаться и политическими группами, и партиями, и политиками, как в случае если эти отчеты усиливают их позиции, так и в случае, если они их оспаривают! Это основная мысль выступлений председателя г-на Мелли, и я не буду углубляться в эту тему.

А теперь, я думаю, можно перейти к схематическому изображению наших будущих целей и задач следующим образом:

1) Что касается опыта проведения проверок, контролирующие органы должны приложить дополнительные усилия, чтобы оцепить априори зоны риска. Необходимо, чтобы разработке программ аудиторской работы предшествовала предварительная научно-исследовательская программа, опытные разработки, которые позволили бы обозначить «зоны риска» (например, субсидии, государственные контракты, управление ресурсами/доходами, кадрами, градостроительством), увеличивая эффективность наших проверок и сокращая временные затраты.

2) Так или иначе, с различной степенью охвата, мы проводим регулярные и законные проверки. Можно сказать, названия наших организаций на разных языках (счетная палата, счетный суд и т.д.) связаны с нашей изначальной функцией. Но главная ли это задача в настоящее время? Или, скорее, наша роль именно этим и ограничивается? Сразу же обозначим две стороны вопроса: во-первых, целью отчетов не является борьба с экономическими преступлениями — даже если, в некоторых случаях, они позволяют их раскрыть; во-вторых, в большинстве нормативных систем процедуру взимания Палатой средств можно сравнить с другими судебными процедурами (например, уголовно-правовыми), что, в принципе, исключает «non bis in ibidem», то есть принцип невозможности быть судимым дважды за один и тот же проступок. Речь об этом идет тогда, когда гражданин-налогоплательщик-избиратель требует прозрачности, ему недостаточно соблюдения законности.

Очевидно, он желает получить гарантию того, что органы государственной власти управляют государственными доходами — основным источником которого являются налоги, взимаемые с гражданина — соблюдая закон, но вот они изменения последних лет: возросла потребность в знании, потрачены ли деньги (а также, при необходимости, производилось ли их взимание) наиболее эффективным и действенным способом. Таким образом, необходимы проверки, касающиеся эффективности, которые позволили бы оценить организацию управления с экономической точки зрения, узнать, «что мы имеем за свои деньги». Это непростое дело. Для того чтобы данные проверки могли проводиться, необходимо, чтобы в самом бюджете были предусмотрены цели и соответствующие показатели (предложенные управленцами и теми, кто их назначает). Следует определить общие показатели для регионов (или стран) для возможного сравнения и — не будем этого отрицать — для преодоления инертности собственных аудиторских групп счетных палат и, возможно, приема на работу профессионалов с необычной для традиционного аудита подготовкой (архитекторы, инженеры, эксперты в области санитарного или экологического администрирования и т.д.).

3) Необходимо, чтобы счетные палаты адаптировались к новым реалиям нашего вре-

мени и становились современными с точки зрения социальной и технической. Я хотел бы обратить ваше внимание на отдельную проблему данного изменения, автоматическую обработку информации. Вне всякого сомнения, информатизация является замечательным и прекрасным средством для непосвященных, все возможности которого еще не изучены, но которая уже сейчас дает значительные результаты для улучшения нашей работы. Я уверен, что большинство палат уже используют различное программное обеспечение для проведения проверок; возникает вопрос об обучении и временных затратах, но полученная польза неоспорима. На мой взгляд, трудности заключаются в другом. Сложность, возникающая при проведении финансовых проверок в связи с информатизацией, заключается в том, что по аналогичным причинам государственные ведомства также применяют вычислительную технику при проведении контрольных проверок. И что тогда? Нужно, чтобы счетные палаты технически адаптировались к контролю данного нового средства передачи информации, которое дает доступ к анализу надежности информационной системы управления, переходя к аудиту этого нового типа документации...

4) Вопрос информатизации меня наводит на следующую мысль о взаимодействии между органами внутреннего и внешнего контроля. В большинстве наших стран эти две функции абсолютно разделены, они не взаимодействуют друг с другом, но целью и того, и другого контроля является эффективное управление средствами госбюджета, хотя сферы их влияния различна и они находятся в разных временных или календарных реалиях. Кроме того, в конечном счете внешний контроль непременно приводит к внутренним проверкам. Но я думаю, что диалог между органами внутреннего и внешнего контроля возможен в рамках, которые позволят улучшить контроль в общем и сберечь усилия и общественные деньги.

5) Ранее я говорил о том, что нужно предусмотреть массовое внедрение проверок, а теперь я хочу добавить, что в будущем мы должны будем проводить экологические проверки, проверки государственных программ, касающихся безопасности жизнедеятельности, и проверки эффективности всех государственных экологических программ... И позвольте мне перейти к следующей проблеме: большинство счетных палат проводит последующий контроль, но нам будет необходимо проводить оценку программы до ее практического воплощения.

В завершение я хочу коснуться некоторых вопросов, которые сами по себе являются достаточно сложными:

а) Прежде всего, вне всякого сомнения, нужно укреплять связи с соответствующим парламентом, а также улучшать контроль за исполнением наших рекомендаций и замечаний. Без преувеличения могу сказать, что зачастую решения, принимаемые парламентом, совпадают с нашими заключениями, но немногие из них выполняются, а соответствующий губернатор или мэр совсем не спешит воплощать их в жизнь. Я взял на себя труд взглянуть на различные случаи, которые имели место в странах-членах ЕВРОПАИ, и результат оказался печальным: по истечении трех или четырех лет основная критика и замечания повторяются; второстепенные замечания исправляются, а вот другие — такие как очевидная необходимость соблюдения правил государственных подрядов — появляются в каждом новом отчете по одному и тому же агенту. С одной стороны, нужно увеличивать количество контрольных отчетов, а с другой — необходимо добиться того, чтобы парламент осуществлял более строгий контроль применения наших рекомендаций (которые он поддержал в своих резолюциях)!

б) Другой «заговорщик», которого нужно внимательно изучить, это пресса. В соответствии с определением, любая проверка проводится «по отклонениям», а то, что правильно, не упоминается в наших отчетах, в то время, как для средств массовой информации данные отклонения становятся нормой и новостью, а любая ошибка синонимична экономическому преступлению или коррупции. В результате счетные палаты имеют имидж «великого инквизитора», что не соответствует ни фактам, ни действительности нашей работы. Мы должны выступить в роли педагогов, и я могу сказать, что удовлетворен своим личным опытом в Каталонии, особенно в связи с недавними скандалами. Мы организовали семинары с журналистами, на которых объяснили наши должностные обязанности, структуру, методiku работы и т.д., и я думаю, что имею право сказать: журналисты не только были удовлетворены нашими объяснениями, но, очевидно, они узнали или лучше поняли нашу роль и смысл наших отчетов.

Завершая свое выступление, я в некотором смысле возвращаюсь к своим размышлениям в его начале, которые подчеркивают важность прозрачности в государственном управлении, которая является основой нашей работы. Я добавлю, что на семинаре, который состоялся в июле на Канарских островах и объединил счетные палаты ЕВРОРАИ с палатами Бразилии, одним из наиболее очевидных выводов стало то, что мировой экономический кризис требует дополнительных усилий в вопросе открытости. И в этом вопросе наша роль неоспорима. Позвольте мне напомнить вам слова французского писателя и политика Бомарше: *«...без свободы порицания не может быть похвал»*.

Дамы и господа, не хочу злоупотреблять вашим вниманием. Как говорил испанский поэт Антонио Мачадо, *«дорог нет, дороги прокладывают идущие по ним»*, и мне хотелось бы, чтобы мои замечания могли стать ориентирами общего будущего пути.

Благодарю за внимание!

Библиотека Контрольно-счетной палаты Москвы

**Информационный бюллетень**

Выпуск № 3(34)

© КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ 2010 г.

ООО «Издательство Патриот»

Подписано в печать 22. 11. 2010. Бумага офсетная.

Формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печать офсетная. Физ. п. л. 16 + 0,125 вкл. Тираж 260 экз. Заказ 1445

---

Отпечатано в ООО «Типография «Возрождение»  
117105, Москва, Варшавское шоссе, д. 37а, стр. 2