



БИБЛИОТЕКА КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ МОСКВЫ



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Выпуск № 2(33)

Москва
2010 год





Председатель Редакционно-методического совета
Контрольно-счетной палаты Москвы **В.А. Двореченских**

Заместитель председателя Редакционно-методического совета
Контрольно-счетной палаты Москвы **В.Б. Ияшвили**

Члены совета: **И.В. Гореленок, И.Г. Гущина,
С.В. Корнюхин, В.В. Литвинцев,
О.В. Павлова, Е.М. Савельева,
А.М. Тышко, Е.А. Чегринцев**

ISBN 978-5-3070-1046-4





Содержание

РАЗДЕЛ I

Официальные материалы Контрольно-счетной палаты Москвы 5

Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы в 2009 году, результатах контрольных мероприятий, вытекающих из них выводах, рекомендациях и предложениях 6

Заключение Контрольно-счетной палаты Москвы на проект закона города Москвы «О внесении изменений в Закон города Москвы от 2 декабря 2009 года № 10 «О бюджете города Москвы на 2010 год» 73

Заключение Контрольно-счетной палаты Москвы на проект закона города Москвы «Об исполнении бюджета города Москвы за 2009 год» 83

РАЗДЕЛ II

Публикации сотрудников Контрольно-счетной палаты Москвы 147

Результативность бюджетных расходов в социальной сфере сквозь призму системы управленческого учета (Куприянов В.В.) 148





РАЗДЕЛ I

Официальные материалы Контрольно-счетной палаты Москвы





Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы в 2009 году, результатах контрольных мероприятий, вытекающих из них выводах, рекомендациях и приложениях

Настоящий отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы в 2009 году, результатах контрольных мероприятий, вытекающих из них выводах, рекомендациях и предложениях (далее — Отчет) подготовлен на основании требований статьи 38 Закона города Москвы от 1 ноября 1995 года № 23-73 «О Контрольно-счетной палате Москвы».

В соответствии с Планом работы Контрольно-счетной палаты Москвы (далее — КСП Москвы, Палата) на 2009 год в отчетном году проведено 242 контрольных мероприятия, в том числе 172 проверки, 29 обследований и 41 экспертиза. По сравнению с 2008 годом количество проведенных контрольных мероприятий увеличилось на 50 процентов, в том числе количество проведенных проверок — на 41 процент, обследований — на 52 процента, количество проведенных экспертиз сохраняется в течение трех лет на одном уровне (в среднем около 40). Кроме того, в 2009 году Палатой проведено 32 комплексных контрольных мероприятия, включая внешнюю проверку отчета об исполнении бюджета города Москвы за 2008 год, охватывающих все сферы городского хозяйства.

Из общего числа контрольных мероприятий тематика 46 была обусловлена непосредственными требованиями законодательства, 19 мероприятий проведено по поручению Московской городской Думы, 15 — по поручению Мэра Москвы, 162 — включены на основании решения Коллегии КСП Москвы, в том числе семь — по обращению правоохранительных органов, два — по запросам депутатов Московской городской Думы, 10 — по обращениям органов исполнительной власти города Москвы и иных государственных органов, 124 — на основании соглашений с внутригородскими муниципальными образованиями (далее — ВМО).

Перечень контрольных мероприятий, проведенных Палатой в 2009 году, содержится в приложении 1 к настоящему Отчету.

Объектами контрольных мероприятий (всего 302 объекта) являлись: 59 — органов исполнительной власти города Москвы, в том числе пять — входящих в Комплекс городского хозяйства Москвы, два — в Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы, три — в Комплекс экономической политики и развития города Москвы, девять — в Комплекс социальной сферы города Москвы, один — в Комплекс имущественно-земельных отношений города Москвы, пять — органы исполнительной власти города Москвы, координацию деятельности которых осуществляют заместители Мэра Москвы в Правительстве Москвы, шесть — органы исполнительной власти города Москвы, не входящие в состав комплексов городского управления, 28 — территориальные органы исполнительной власти.

Кроме того, проверками и обследованиями были охвачены 189 государственных учреждений, пять муниципальных учреждений, 31 коммерческая организация и 18 прочих организаций, включая Главное управление внутренних дел по городу Москве и Территориальный фонд обязательного медицинского страхования.

В целом по сравнению с предшествующими периодами увеличилось количество охваченных контрольными мероприятиями объектов, почти в четыре раза увеличилось коли-





чество проверяемых государственных учреждений города Москвы. В рамках действующего законодательства на основании обращений органов законодательной и исполнительной власти города Москвы проведены экспертизы 16 проектов законов города Москвы, 17 городских целевых программ¹.

Замечания и предложения КСП Москвы были учтены при принятии целого ряда законов города Москвы, постановлений и распоряжений Правительства Москвы, ведомственных и иных правовых актов города Москвы, в том числе при утверждении и актуализации городских целевых программ. Кроме того, вносились соответствующие изменения в действующие нормативные правовые акты. Всего по итогам проведенных Палатой контрольных мероприятий были приняты либо подверглись корректировке 52 правовых акта (Приложение 2 к настоящему Отчету).

КОНТРОЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2009 году, как и в прошлом периоде, КСП Москвы основное внимание уделялось контролю за результативным и эффективным использованием бюджетных расходов, а также формированием бюджета на основе программно-целевых методов.

По результатам контрольных мероприятий Палатой выявлено нарушений в финансово-бюджетной сфере на общую сумму 82 539,1² млн. рублей, в том числе нецелевое использование бюджетных средств на сумму 44,0 млн. рублей; неэффективное использование средств на сумму 11 720,8 млн. рублей. Обращает на себя внимание возросшее число случаев выявляемого в ходе контрольных мероприятий неэффективного использования бюджетных средств. По сравнению с 2008 годом общая сумма установленного неэффективного использования возросла на 65 процентов. Данные по указанным нарушениям приведены в приложении 3 к настоящему Отчету.

По итогам контроля Палатой направлены 79 представлений, четыре предписания, 122 информационных письма в Московскую городскую Думу, 87 — Мэру Москвы, 375 — в органы исполнительной власти города Москвы и иные организации.

Всего по результатам проведенных в 2009 году контрольных мероприятий КСП Москвы предложила устранить нарушения на общую сумму 19 156,9 млн. рублей. В настоящее время устранена часть нарушений на общую сумму 8 708,6³ млн. рублей. Усиление контроля КСП Москвы за выполнением рекомендаций по устранению выявленных нарушений и недостатков позволило в отчетном периоде повысить эффективность исполнения представлений и предписаний (по сравнению с 2007 годом — на 93 процента, с 2008 — на 80 процентов).

При выявлении нарушений и недостатков КСП Москвы давала предложения не только об их устранении в организации, являвшейся объектом проверки, но и предлагала профилактические меры в целом в соответствующей отрасли (подотрасли) городского хозяйства.

По итогам контрольных мероприятий привлечено к ответственности 13 должност-

¹ В том числе две программы рассматривались повторно.

² С учетом средств местных бюджетов.

³ С учетом средств местных бюджетов и устранения нарушений по контрольным мероприятиям прошлых лет.





ных лиц, в том числе одно должностное лицо освобождено от занимаемой должности, директор Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция единого заказчика Ломоносовского района» привлечен к административной ответственности по ст.15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Итоговые материалы по шести¹ контрольным мероприятиям направлены в органы прокуратуры и иные правоохранительные органы.

В 2009 году в КСП Москвы поступило 228 обращений граждан и представителей организаций. Наибольшее количество (55) связано с проблемами в сфере жилищно-коммунального хозяйства, включая вопросы соблюдения требований к проведению капитального ремонта (низкое качество проводимых работ, отсутствие информирования граждан), нарушения порядка создания и функционирования товариществ собственников жилья, повышения тарифов. Также актуальными являлись вопросы, касающиеся переселения жителей из сносимых домов, производства строительных работ в жилых домах, ввода жилых домов в эксплуатацию.

По поступившим заявлениям граждан и представителей организаций принимались различные решения. Так, по результатам рассмотрения жалобы гр. Головачевой С.И. (вх. от 18 июня 2009 года № 1564/01-42) по вопросу правильности расходования бюджетных средств на проведение капитального ремонта жилого дома Палатой была организована 25 июня 2009 года съемка сюжета о некачественном проведении капитального ремонта по адресу: ул. Нижняя Масловка, д.5 силами съемочной группы телепрограммы «Имеем право». Кроме того, по указанному вопросу КСП Москвы были направлены соответствующие запросы в Департамент капитального ремонта жилищного фонда города Москвы для рассмотрения и ответа по существу.

Ряд поступивших материалов использован Палатой при подготовке и проведении контрольных мероприятий, в том числе: проверки исполнения расходных обязательств в муниципалитете ВМО Бескудниковское, проверки эффективности использования бюджетных средств, выделенных государственным унитарным предприятиям «Дирекция единого заказчика» и управляющим организациям в пяти административных округах города Москвы и других.

На основании запросов правоохранительных органов проведено четыре контрольных мероприятия, по результатам двух из них установлено неправомерное выделение и использование бюджетных средств на общую сумму 44 577,0 тыс. рублей. Также специалисты Палаты принимали участие в проверке отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципалитета Дмитровский в 2007-2008 гг., проводимой Управлением внутренних дел по Северному административному округу города Москвы.

В ходе осуществления **контроля за поступлением доходов в бюджет города Москвы** было отмечено, что основными факторами, оказавшими влияние на формирование доходов городского бюджета в отчетном периоде, стали существенное снижение экономической активности, отток инвестиционных капиталов, снижение спроса и цен на основные товары российского экспорта, ставшие результатом мирового финансового кризиса, последствия которого в полном объеме проявились во второй половине 2008 — начале 2009 года. В итоге сумма доходов бюджета города Москвы по сравнению с 2008 годом уменьшилась на 280 347,7 млн. рублей, или на 21,7 процента.

¹ С учетом материалов по результатам контрольных мероприятий прошлых лет — 13.



В этой ситуации особое внимание уделялось проблемам повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти по администрированию доходов городского бюджета и выполнению связанных с этим государственных задач и функций.

Проведенное *обследование функционирования системы взимания платежей за социальный наем жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы*, показало неготовность отдельных органов государственной власти города к осуществлению полномочий главных администраторов доходов бюджета.

Установлено, что префектурами Восточного, Северо-Восточного и Юго-Западного административных округов города Москвы не был обеспечен должный контроль за деятельностью подведомственных унитарных предприятий и бюджетных учреждений в процессе передачи функций по сбору платежей за социальный наем от дирекций единого заказчика государственным учреждениям города Москвы инженерным службам районов, что привело к недопоступлению в бюджет города Москвы 14,9 млн. рублей в виде платы за социальный наем жилых помещений. Из указанных средств 5,4 млн. рублей было перечислено в бюджет города в ходе обследования и по результатам рассмотрения представлений Контрольно-счетной палаты Москвы.

Также установлено, что Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы не обеспечил своевременное заключение договоров социального найма с гражданами, жилые помещения которым были предоставлены до 1999 года по ордерам или на основании иных актов органов исполнительной власти города Москвы.

Контрольно-счетная палата Москвы также отметила, что действующий порядок возмещения выпадающих доходов городского бюджета от предоставления гражданам льгот по оплате за социальный наем, при котором возмещение доходов осуществляется за счет расходов бюджета, противоречит бюджетному законодательству и приводит к отвлечению и неэффективному использованию бюджетных средств.

Проверка полноты и своевременности поступления в бюджет доходов от сдачи в аренду и реализации имущества, переданного в оперативное управление учреждений, находящихся в ведении органов государственной власти города Москвы, выявила отсутствие достоверной информации о количестве заключенных договоров, площадях городских нежилых помещений, сдаваемых в аренду учреждениями, а также о фактических поступлениях в городской бюджет доходов от сдачи в аренду указанных помещений. Так, согласно данным официальной отчетности, в 2008 году в городской бюджет поступило 382,8 млн. рублей, в то время как по данным, подготовленным с использованием финансовой подсистемы Департамента имущества города Москвы, поступления от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении учреждений, за аналогичный период составляли 491,9 млн. рублей. При этом реальный объем потенциальных поступлений по указанному источнику существенно выше.

Во многом это связано с тем, что значительная часть действующих договоров аренды помещений, находящихся в оперативном управлении бюджетных учреждений, не соответствует установленным требованиям как в отношении состава сторон, так и в отношении порядка определения и зачисления арендной платы. Без устранения указанных недостатков решить проблему полноты и своевременности зачисления в городской бюджет доходов от сдачи в аренду имущества, переданного в оперативное управление учреждений, находящихся в ведении органов государственной власти города Москвы, невозможно.



Так, значительная часть доходов от сдачи в аренду имущества, переданного в оперативное управление учреждений, продолжает поступать не в бюджет, а на лицевые счета получателей средств бюджета города Москвы по учету операций со средствами, полученными от приносящей доход деятельности.

По предложению Палаты в постановление Правительства Москвы от 30 марта 2010 года № 242-ПП «О предварительных итогах исполнения бюджета города Москвы за 2009 год и мерах по реализации Закона города Москвы от 2 декабря 2009 г. № 10 «О бюджете города Москвы на 2010 год» было включено поручение Департаменту имущества города Москвы совместно с органами исполнительной власти города Москвы, входящими в Комплекс социальной сферы города Москвы, и Государственной инспекцией по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы организовать проведение проверки договоров о предоставлении в аренду нежилых помещений, находящихся в оперативном управлении бюджетных учреждений города Москвы, полноты их регистрации и учета.

В ходе *внешней проверки бюджетной отчетности Комитета государственных заимствований города Москвы за 2008 год* было установлено, что после проведения операций с облигационными займами города Москвы полученные денежные средства не перечислялись в городской бюджет, а оставались продолжительное время на банковском счете Комитета и использовались при проведении последующих операций. При этом имели место случаи, когда в течение нескольких дней на счете «зависали» миллиардные остатки бюджетных средств, достигая максимума в 7008,6 млн. рублей.

В связи с этим Палата рекомендовала Комитету государственных заимствований города Москвы и Департаменту финансов города Москвы привести в соответствие с принципом единства кассы (ст.38.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации) действующую систему расчетов по государственным ценным бумагам города Москвы и обеспечить своевременное зачисление на единый счет бюджета заемных средств, полученных от размещения облигационных займов, и осуществление операций по погашению (выкупу) и обслуживанию долговых обязательств с указанного счета.

Также отмечено, что в нарушение требований ч.5 ст.9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комитетом государственных заимствований города Москвы без проведения конкурсных процедур было продлено действие договоров на работы (услуги) для государственных нужд, выполняемых СГУП «Финансовое агентство города Москвы» и ЗАО «Гарант-М». При этом указанный федеральный закон не предусматривает каких-либо исключений для организаций, которые привлекаются для выполнения работ (услуг) по проведению операций с государственными облигациями на бирже и подготовки документов для размещения, погашения, обслуживания и обращения долговых обязательств. Данная позиция Палаты в отношении выявленного нарушения подтверждена и Контрольным комитетом города Москвы¹.

Обследование эффективности использования бюджетных средств для инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его в лизинг хозяйствующим субъектам показало, что на сегодняшний день инвестиционная деятельность по развитию форм

¹ Письмо в адрес Палаты от 22 апреля 2009 года № 01-02-09-1181/09 «О соответствии размещения государственных заказов действующему законодательству».



инвестиций в средства производства на основе финансовой аренды (лизинга) самим городом не осуществляется.

Вместе с тем помимо предоставления имущественной поддержки пострадавшим от снижения деловой активности предприятиям малого и среднего бизнеса ликвидация последствий кризисных явлений в экономике может основываться на развитии именно государственных инвестиций. При этом лизинг государственного имущества можно рассматривать как одну из форм прямого участия города в поддержке инновационного развития существующих производств в различных сегментах внутреннего рынка, формирования у хозяйствующих субъектов мотивации к инновационному поведению, обновлению и развитию основных фондов. По мнению Палаты, необходимые законодательные нормы для развития такого рода деятельности (включая законодательство о защите конкуренции при закупке (приобретении) имущества и передаче его в пользование хозяйствующим субъектам) имеются.

Следует отметить, что защита внутреннего рынка и предоставление преференций отечественным производителям в соответствии с международной практикой для восстановления их деловой активности за счет развития лизинга является одним из приоритетных антикризисных мероприятий Правительства Российской Федерации. При этом все более актуальным становится дальнейшее совершенствование законодательства о государственных закупках для обеспечения возможности проведения лизинговых операций.

По итогам проведенного *аудита эффективности расходования средств, направленных на реализацию Городской межведомственной комплексной программы «Государственная поддержка граждан на рынке финансовых услуг и защита интересов Москвы как собственника корпоративных ценных бумаг (2006-2008 гг.)»*. Выявлены факты несовершенства использования программно-целевых методов бюджетного планирования. Так, ни в ходе обсуждения проекта указанной программы, ни в ходе ее реализации так и не были утверждены конкретные измеримые показатели результативности программных мероприятий. Это привело к тому, что большинство программных мероприятий были выполнены с ненадлежащим качеством, а оценка степени реализации мероприятий и эффективности использования бюджетных средств оказалась практически невозможной.

По результатам проведенного аудита и в соответствии с представлением Палаты бюджетные ассигнования на финансирование Департамента имущества города Москвы в 2009 году были уменьшены Департаментом финансов города Москвы на 31,9 млн. рублей.

Контрольные мероприятия, проведенные **в сфере контроля расходов на общегосударственные вопросы и информатизацию**, были направлены на выявление и решение наиболее значимых проблем в области размещения городского государственного заказа, эксплуатации информационных систем и ресурсов города Москвы, обеспечения безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах города Москвы, реализации городских целевых программ, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, предоставления субсидий из бюджета города Москвы и контроля за их целевым использованием.

По итогам контрольных мероприятий отмечена необходимость совершенствования управления бюджетными ресурсами, повышения обоснованности планирования бюджетных показателей и результативности бюджетных расходов, а также внесения изменений в отдельные правовые акты города Москвы.



В ходе проведения проверки исполнения бюджета города Москвы за 2008 год Управлением по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы установлены факты неэффективного расходования бюджетных средств в результате необоснованного авансирования услуг ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» на сумму 9787,9 тыс. рублей, размещения государственных заказов без проведения торгов и непропорционального увеличения цены государственного контракта на сумму 688 691,9 тыс. рублей и 19 534,6 тыс. рублей соответственно, избыточные расходы бюджетных средств в сумме 57 704,2 тыс. рублей.

Результаты проверки законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных на обеспечение эксплуатации информационных систем и ресурсов города Москвы в 2008 году, показали, что Управлением информатизации города Москвы (далее — УИМ) в полной мере не обеспечено достижение целей и задач централизованного формирования городского государственного заказа на эксплуатацию информационных систем и ресурсов города Москвы (далее — ИСиР), не приняты должные меры по сокращению и оптимизации бюджетных расходов.

По итогам проверки выявлено неправомерное использование бюджетных средств на общую сумму 485 947,8 тыс. рублей, в том числе избыточное расходование бюджетных средств в сумме 198 730,8 тыс. рублей, нарушения порядка расходования бюджетных средств в сумме 274 759,7 тыс. рублей. Ущерб городскому бюджету составил 16 161,5 тыс. рублей. В соответствии с представлением КСП Москвы УИМ были уменьшены лимиты бюджетных обязательств по действовавшим в 2009 году государственным контрактам на эксплуатацию ИСиР на общую сумму 172 025,0 тыс. рублей.

В ходе обследования системы информационной безопасности города Москвы, обеспечения безопасности персональных данных при их обработке в городских информационных системах и эффективности расходования бюджетных средств на мероприятия по обеспечению информационной безопасности в 2008 году и за 9 месяцев 2009 года установлено, что цели и задачи, определенные Политикой информационной безопасности Правительства Москвы до 2010 года и Концепцией информационной безопасности в органах исполнительной власти города Москвы, не достигнуты. Общегородские и ведомственные информационные системы органов исполнительной власти и учреждений города Москвы не соответствуют в полной мере требованиям действующего законодательства в области обеспечения информационной безопасности и защиты персональных данных.

Потребность в бюджетном финансировании работ не установлена и в расходных обязательствах бюджета не отражена, вследствие чего финансирование осуществляется по остаточному принципу. При выполнении работ по техническому обеспечению информационной безопасности ИСиР без достижения требуемого результата УИМ израсходованы бюджетные средства на сумму 100 624,0 тыс. рублей. Также выявлено длительное неиспользование оборудования и программного обеспечения, приобретенного с целью создания Защищенного центра резервного хранения данных информационных ресурсов города Москвы и Единой службы предоставления услуг пользователям, на сумму 284 082,9 тыс. рублей.

При проведении обследования процедур формирования и размещения городского государственного заказа по информатизации в 2008 году выявлено, что в рамках действующей нормативно-правовой базы отдельные вопросы в области управления процессами планирования, разработки, внедрения и технического обслуживания ИСиР, а также централи-



зованной поставки средств вычислительной техники, оборудования и программного обеспечения не урегулированы, что повлекло за собой несогласованность действий участников процесса размещения городского государственного заказа по информатизации, дублирование работ в составе различных мероприятий, завышение стоимости работ по созданию информационных систем и закупочных цен на средства вычислительной техники (в среднем на 40 процентов), необоснованное сокращение сроков проведения работ с потерей качества их выполнения.

Результаты проверки законности и эффективности использования бюджетных средств на создание, внедрение, функционирование и получение услуг автоматизированной системы управления «Информационное обеспечение деятельности Единых информационно-расчетных центров» показали, что при внедрении Автоматизированной системы управления «Информационное обеспечение деятельности ЕИРЦ» (далее — АСУ ЕИРЦ) в городе Москве были допущены следующие нарушения и недостатки:

— требования к АСУ ЕИРЦ, утвержденные распорядительными документами Правительства Москвы, значительно изменены, практически создан другой программно-технологический комплекс;

— требования по защите информации выполнены не в полном объеме;

— права города как собственника не защищены;

— имущество балансовой стоимостью 77 117,2 тыс. рублей (элементы АСУ ЕИРЦ), созданное за счет средств городского бюджета, не используется с 2006 года;

— превышение плановых затрат, определенных на этапе заключения инвестиционного контракта, над фактическими затратами на создание и внедрение АСУ ЕИРЦ (первоначальные инвестиции), по расчету КСП Москвы, составило как минимум 120 309,9 тыс. рублей, или 25,5 процента;

— из бюджета города в 2007 году Государственному унитарному предприятию города Москвы «Московский городской единый информационно-аналитический центр» за выполнение функций государственного заказчика излишне уплачено 955,9 тыс. рублей.

Отсутствие правовых актов Правительства Москвы в ряде случаев приводит к неэффективному расходованию средств, что показала проверка правомерности и целевого использования субсидий, предоставленных Управлением делами Мэра и Правительства Москвы (далее — Управление) в 2009 году в рамках обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы. Так, предоставление Управлением субсидий осуществлялось в отсутствие правовых актов Правительства Москвы, устанавливающих:

— особенности предоставления субсидий в части целей, условий и порядка предоставления, методики определения размеров субсидий, категорий и (или) критериев отбора их получателей, а также осуществления контроля за исполнением условий предоставления субсидий в рамках обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы;

— условия и порядок формирования задания учредителя в отношении автономных учреждений, созданных на базе имущества, находящегося в собственности города Москвы.

В ходе проверки выявлено и устранено нецелевое использование бюджетных средств Государственным автономным учреждением города Москвы «Финансово-хозяйственное управление Мэрии Москвы» в сумме 214,0 тыс. рублей, избыточные расходы бюджетных средств составили 9555,3 тыс. рублей.





При проведении обследования реализации в 2009 году мер, принятых в городе Москве по финансовой и имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, установлено, что поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в городе осуществлялась по целому ряду направлений с использованием потенциала инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, на создание которой ранее были направлены значительные финансовые, организационные и интеллектуальные ресурсы. Вместе с тем отраслевая структура в сфере малого бизнеса остается традиционной: оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, а также операции с недвижимым имуществом. Существующая система учета поддержки малого и среднего бизнеса, в том числе отсутствие реестра субъектов малого и среднего предпринимательства города Москвы — получателей поддержки, снижает эффективность реализации мер по развитию малого и среднего предпринимательства в городе Москве.

Выявлено несоответствие данных Департамента поддержки и развития малого и среднего предпринимательства города Москвы и организаций инфраструктуры в части количественных показателей выполнения Плана мероприятий Комплексной целевой программы развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007—2009 гг.¹.

По результатам проверки *целевого и эффективного использования финансовых средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию Комплексной городской целевой программы профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве на 2006-2010 годы в 2008 и 2009 годах (далее — Программа)*, установлено, что государственными заказчиками при реализации мероприятий Программы допущены длительное неисполнение бюджетных обязательств и неиспользование государственного имущества на сумму 1 025 397,3 тыс. рублей.

Следует особо отметить, что в настоящее время сложилась ситуация, не позволяющая ввести систему обеспечения безопасности граждан (далее — СОБГ) в промышленную эксплуатацию: не решен вопрос о балансовой принадлежности входящего в систему оборудования, помещений инженерно-технических центров, создаваемые в государственных органах элементы СОБГ не интегрируются в единую СОБГ. При этом в 2008 году раскрыто преступлений с использованием видеоинформации СОБГ всего 0,5 процента, в 2009 году — 3,0 процента.

Не внедрены современные технологические средства видеонаблюдения на подвижном составе наземного транспорта, конечных станциях и узлах пересадки, автобусных, троллейбусных и трамвайных депо.

Важно также подчеркнуть, что существенная часть показателей Программы не соответствует реальным потребностям, о чем свидетельствуют факты неадекватного финансирования ряда мероприятий Программы. Так, например, в 2008 году по государственному заказчику Программы — Управлению по обеспечению мероприятий гражданской защиты города Москвы — отсутствовало финансирование шести мероприятий, по трем мероприятиям объемы финансирования, установленные Программой, превышены на 30—100 процентов. По государственному заказчику — Департаменту транспорта и связи города Москвы — отсутствовало финансирование по трем мероприятиям.

¹ Постановление Правительства Москвы от 20 июня 2006 года № 420-ПП «О Комплексной целевой программе развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007-2009 гг.».





Отчет Координатора Программы (Управление координации деятельности по обеспечению безопасности города Москвы) о реализации Программы за 2008 год не содержит данных о причинах несоблюдения сроков исполнения мероприятий и о соответствии результатов выполнения мероприятий финансовым затратам. Координатором Программы не проводится работа по обобщению и анализу данных о ее плановом и фактическом финансировании. Отсутствие актуализации Программы в части уточнения программных мероприятий и объемов их финансирования, представление результатов реализации Программы в неизмеряемой форме, не позволяло эффективно контролировать ход выполнения Программы и обеспечивать объективную проверку достижения заявленных целей.

Как и в предыдущие годы, значительное внимание при осуществлении контрольной деятельности уделялось отраслям социальной сферы.

Наиболее значимой проблемой в 2009 году в области **здравоохранения, физической культуры и спорта, социальной политики** явилась необходимость выполнения социальных обязательств перед населением в условиях продолжающегося финансового кризиса и обеспечения результативности исполнения ряда значимых программных мероприятий в социальной сфере.

В условиях нестабильной экономической ситуации особенно актуальной является обоснованность планирования бюджетных показателей. Вместе с тем в ходе отдельных контрольных мероприятий отмечались случаи превышения расходов, запланированных главными распорядителями бюджетных средств, над необходимой потребностью.

Так, при реализации программы «Год семьи в городе Москве» расходы Департамента социальной защиты населения города Москвы на выполнение всех основных мероприятий составили лишь 11,0 процента от запланированного объема; плановые назначения Департамента физической культуры и спорта города Москвы на проведение Московских зимних и летних Паралимпийских игр превысили сумму фактических произведенных расходов по выполненному в полном объеме мероприятию на 60,0 процента; ассигнования на предоставление субсидий юридическим лицам по отрасли «Физическая культура и спорт» в три раза превышали соответствующие показатели Городской комплексной программы «Спорт Москвы-2».

При проведении контрольных мероприятий отмечалась недостаточно эффективная и скоординированная деятельность органов исполнительной власти города Москвы при реализации городских целевых программ, отсутствие надлежащего контроля за ходом и результатами их выполнения, что особенно явно проявилось в условиях оптимизации бюджетных расходов. В результате позднего доведения лимитов бюджетных обязательств, временной приостановки процедур размещения государственного заказа, сокращения бюджетных расходов выполнение ряда предусмотренных городскими программами мероприятий осуществлялось в течение года крайне неравномерно, часть из них не выполнена.

Так, сроки реализации Комплексной целевой программы «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы» на 2007—2009 годы (далее — Комплексная целевая программа) были практически передвинуты на конец 2009 года. В результате неравномерного распределения бюджетных ассигнований 80,6 процента исполнено только в IV квартале 2009 года, при этом в целом исполнение программы составило 71,0 процента от годовых назначений.

Исходя из вышеуказанных причин, не достигнуты запланированные показатели по





количеству оказанных услуг медицинской реабилитации, по числу приспособленных для инвалидов объектов в сфере образования, культуры, не открыты семь из 10 запланированных отделений социальной реабилитации инвалидов, не проведено дооснащение реабилитационным оборудованием 12 центров социального обслуживания.

Низкая результативность выполнения Комплексной целевой программы отмечается со стороны Департамента транспорта и связи города Москвы. В модернизированном для перевозки инвалидов-колясочников трамвайном вагоне КТ-3 за 2008 год и 9 месяцев 2009 года инвалиды указанной категории совершили лишь шесть поездок, при этом затраты на модернизацию вагона составили 18 000,0 тыс. рублей. Из приобретенных в рамках Комплексной целевой программы в 2008—2009 годах 600 единиц павильонов ожидания, приспособленных для инвалидов с ограничениями в передвижении, ориентации и общении, ни один в 2009 году не установлен.

В результате недостатков системы внутреннего контроля Департаментом физической культуры и спорта города Москвы допущено отвлечение бюджетных средств (12 187,8 тыс. рублей) по подпрограмме «Физическая культура и спорт для лиц с ограниченными возможностями здоровья»¹ (далее — Подпрограмма) на проведение мероприятий и закупку оборудования для учреждений, в которых работа с инвалидами не организована. В то же время ряд мероприятий Подпрограммы не выполнен в связи с отсутствием финансирования.

Проведенные контрольные мероприятия свидетельствуют о несоблюдении действующего законодательства при размещении государственных заказов для нужд города Москвы.

Отдельные рекомендации по результатам проведенных контрольных мероприятий учтены при разработке и принятии правовых актов города Москвы и распорядительных документов отраслевого значения.

Так, по результатам *аудита эффективности использования бюджетных средств, выделенных на обеспечение лекарственными средствами лечебно-профилактических учреждений города Москвы* (далее — ЛПУ), рекомендации в части регулирования цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства (далее — ЖНВЛС) были учтены Правительством Москвы при подготовке соответствующего обращения в уполномоченные федеральные органы. Отдельные предложения Правительства Москвы нашли свое отражение в постановлении Правительства Российской Федерации от 8 августа 2009 года № 654 «О совершенствовании государственного регулирования цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства». Предложения в части минимизации уровня предельных оптовых и розничных надбавок на лекарственные средства учтены в постановлении Правительства Москвы от 24 февраля 2010 года № 163-ПП².

Кроме того, рекомендации в части мониторинга за соблюдением дистрибьюторами и аптечными организациями установленных оптовых и розничных надбавок на лекарственные средства учтены в распорядительных документах Департамента здравоохранения города Москвы, направленных на совершенствование лекарственного обеспечения граждан.

¹ Подпрограмма является составной частью Городской комплексной программы «Спорт Москвы-2» (2007—2009 гг.).

² Постановление Правительства Москвы от 24.02.2010 № 163-ПП «Об установлении торговых надбавок к ценам на лекарственные средства».





Предложения по результатам двух контрольных мероприятий¹, касающиеся, в том числе пролонгации сроков выполнения Программы по Году равных возможностей на 2010 год, уточнению объемов финансирования Программы, актуализации мероприятий, инвентаризации объектов городской инфраструктуры, подлежащих приспособлению для инвалидов, нашли отражение в постановлении Правительства Москвы от 16 марта 2010 года № 219-ПП².

Рекомендации по итогам проверки эффективности использования средств, направленных на развитие физической культуры и спорта лиц с ограниченными возможностями здоровья, в части выделения единственному в Москве специализированному детско-юношескому спортивному учреждению для детей-инвалидов — ГОУ ДОД СН ФСО «Юность Москвы» Департамента физической культуры и спорта города Москвы (далее — Москомспорт)³ помещения для занятий физической культурой и спортом лиц с ограниченными возможностями здоровья реализованы путем принятия распоряжения Правительства Москвы от 9 октября 2009 года № 2643-РП⁴.

Предложения, учитывающие проблемы, выявленные в ходе проведенного в 2008 году обследования структуры потребительской корзины в городе Москве и ее влияния на уровень жизни и социальной защищенности малоимущих категорий москвичей по вопросам унификации номенклатуры социальных пособий и компенсационных выплат в городе Москве, учтены при разработке распоряжения Правительства Москвы от 11 декабря 2009 года № 3178-РП⁵. Пунктом 4 указанного распоряжения Департаменту финансов города Москвы дано поручение о проведении оценки расходов, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств, на предстоящие три года и подготовке предложений по совершенствованию системы соответствующих выплат и расходов.

Законом города Москвы от 2 декабря 2009 года № 10 «О бюджете города Москвы на 2010 год» частично учтены предложения КСП Москвы относительно увеличения ассигнований на отдельные виды публичных нормативных обязательств в целях выполнения социальных обязательств перед населением.

Остается нерешенной проблема прозрачности и информативности бюджетных показателей. В ходе оперативного контроля за исполнением бюджета города Москвы в 2009

¹ Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию Комплексной целевой программы «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы» на 2007-2009 годы в 2008 году, и проверка эффективности использования средств, направленных на развитие физической культуры и спорта лиц с ограниченными возможностями здоровья.

² Постановление Правительства Москвы от 16 марта 2010 года № 219-ПП «Об итогах выполнения Комплексной целевой программы «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы» на 2007—2009 годы, реализации Года равных возможностей в городе Москве и о мероприятиях на 2010 год по социальной интеграции инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы».

³ Государственное образовательное учреждение дополнительного образования детей спортивной направленности города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента физической культуры и спорта города Москвы.

⁴ Распоряжение Правительства Москвы от 9 октября 2009 года № 2643-РП «О передаче ГОУ ДОД СН ФСО «Юность Москвы» на праве оперативного управления нежилых помещений по адресу: Ленинградский просп., д.31А, стр.1».

⁵ Распоряжение Правительства Москвы от 11 декабря 2009 года № 3178-РП «О Плана мероприятий по реализации основных положений Бюджетного послания Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2010-2012 гг.».





году отмечалось отсутствие обособленного учета средств по каждому из существующих видов публичных нормативных обязательств. Несмотря на имеющиеся позитивные изменения в решении данного вопроса, проблема в целом не решена: в Законе города Москвы от 2 декабря 2009 года № 10 «О бюджете города Москвы на 2010 год» часть публичных нормативных обязательств (компенсационные ежемесячные и единовременные выплаты по социальной поддержке семей с несовершеннолетними детьми, семьям, воспитывающим детей-инвалидов, помощь студентам и молодежи, единовременные компенсационные выплаты в связи с рождением ребенка и другие) по-прежнему объединена одной целевой статьей (5221299 «Прочие мероприятия»).

Отмеченные в ходе контрольных мероприятий системные нарушения и недостатки в деятельности органов исполнительной власти города Москвы стали причинами невыполнения (неполного выполнения) ряда программных мероприятий.

Так, в 2009 году практически не была выполнена Подпрограмма по совершенствованию работы с детьми-инвалидами¹: из 117 мероприятий, предусмотренных для выполнения Департаменту образования города Москвы на 2009 год, за 9 месяцев 2009 года было выполнено лишь три мероприятия, при этом уточненный объем целевых ассигнований освоен на 18,4 процента. Однако решение об актуализации (пролонгации) Подпрограммы принято только по трем пунктам, по остальным мероприятиям пролонгация не предусматривается.

Также в постановлении Правительства Москвы от 16 марта 2010 года № 219-ПП не запланированы средства, необходимые для выполнения работ по установке приобретенных в 2008-2009 годах 600 павильонов ожидания общественного транспорта, приспособленных для инвалидов с ограничениями в передвижении, ориентации и общении, что свидетельствует о снижении экономического и социального эффекта вложения бюджетных средств на их приобретение.

Аналогичная ситуация отмечается по Подпрограмме «Физическая культура и спорт для лиц с ограниченными возможностями здоровья» на 2008-2009 годы. Значительная часть мероприятий, предусмотренных к выполнению в 2008-2009 годах, не была реализована, при этом на уровне Правительства Москвы не приняты решения об актуализации программных мероприятий на 2010 год.

С учетом рекомендаций Палаты вышеуказанным постановлением Правительства Москвы предусмотрено дальнейшее внедрение Автоматизированной системы ведения Общегородского Регистра лиц с ограничениями жизнедеятельности и обеспечения системы учета объектов городской инфраструктуры и контроля за их адаптацией для инвалидов. Департаменту социальной защиты населения города Москвы совместно с Комитетом государственного строительного надзора города Москвы даны соответствующие поручения по разработке Регламента межведомственного взаимодействия. Вместе с тем указанное взаимодействие затрагивает только порядок обследования объектов капитального строительства на соответствие нормативным требованиям в части приспособления их для нужд инвалидов и других маломобильных граждан и не обеспечивает в полном объеме системный подход в адресной работе органов исполнительной власти по реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья.

¹ Постановление Правительства Москвы от 15 апреля 2008 года № 302-ПП «О подпрограмме «Совершенствование работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья в городе Москве» на 2008-2009 годы.





В ходе проверки в Департаменте здравоохранения города Москвы¹ и трех окружных управлениях здравоохранения города Москвы² установлена недостаточная регламентация их обязанностей и полномочий как участников бюджетного процесса. Так, правоустанавливающие документы указанных ведомств не учитывают изменений бюджетного законодательства, что существенно снижает результативность и эффективность деятельности органов исполнительной власти города Москвы, поскольку документы не содержат в полном объеме перечень функциональных обязанностей главных распорядителей (распорядителей) бюджетных средств, предусмотренных бюджетным законодательством.

По результатам проверки в Москомспорте³ отмечалось также несовершенство нормативного правового регулирования и механизма контроля за использованием бюджетных ресурсов на предоставление субсидий юридическим лицам. До настоящего времени не внесены соответствующие изменения в Положение о порядке предоставления субсидий из бюджета города Москвы по отрасли «Физическая культура и спорт», утвержденное постановлением Правительства Москвы от 12 февраля 2008 года № 101-ПП, в целях уточнения наименований направлений предоставления субсидий в соответствии с Законом города Москвы от 15 июля 2009 года № 27 «О физической культуре и спорте в городе Москве», а также для исключения возможности предоставления субсидий разными комиссиями Москомспорта по одному и тому же основанию.

Также остается нерешенной проблема по массовому привлечению к физической культуре и спорту лиц с ограниченными возможностями здоровья. Всего 14,8 процента из них занимается в системе Москомспорта, 16,0 процента — в секциях муниципалитетов, в то время как подавляющее большинство — около 66,0 процента — в клубах для инвалидов, организованных федерациями инвалидов. Одной из причин является недостаточное создание и обеспечение функционирования спортивных школ с отделениями для лиц с ограниченными возможностями. Новые отделения ни в 2008 году, ни в первом полугодии 2009 года созданы не были.

При этом по состоянию на 1 июля 2009 года для занятий лиц с ограниченными возможностями здоровья приспособлено 95 спортивных сооружений, в которых занимаются только 8,5 процента от количества лиц, способных заниматься спортом по состоянию здоровья. В то же время ни одно из 95 спортивных сооружений не является полностью приспособленным для занятия лиц с ограниченными возможностями здоровья всех категорий инвалидности (по зрению, по слуху, с нарушением опорно-двигательного аппарата, с нарушением интеллекта).

Всего по результатам контрольных мероприятий в социальной сфере в бюджет города Москвы возвращено 29 845,8 тыс. рублей, из которых денежные средства в сумме 29 416,8 тыс. рублей поступили от некоммерческой организации «Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва—Крым» по результатам экспертизы представленных Главным управлением внутренних дел по городу Москве документов по вопросу правильности расходования бюджетных средств должностными лицами Департамента социальной защиты населения города Москвы.

¹ Пункт 3.3. Плана работы КСП Москвы на 2009 год.

² Управления здравоохранения Центрального, Северного и Западного административных округов города Москвы.

³ Пункт 3.6. Плана работы КСП Москвы на 2009 год.



Вследствие нарушений в организации претензионной работы с поставщиками товаров, работ и услуг для государственных нужд общая сумма недопоступления средств в бюджет города Москвы из-за непредъявления контрагентами штрафных санкций составила 2663,2 тыс. рублей. По состоянию на 1 марта 2010 года в бюджет города Москвы возвращено 429,0 тыс. рублей. В Арбитражном суде города Москвы на рассмотрении находятся документы о взыскании средств в бюджет в сумме 1841,6 тыс. рублей, из которых по искам к поставщикам на сумму 347,9 тыс. рублей принято положительное решение.

Организация контроля в **сфере жилищно-коммунального хозяйства, субсидирования организаций, осуществляющих предоставление жилищных и коммунальных услуг населению**, позволила в 2009 году подтвердить и дополнить сформированные по итогам ранее проведенных контрольных мероприятий выводы о неэффективности и непрозрачности существующей системы предоставления субсидий управляющим организациям на эксплуатацию и текущий ремонт жилищного фонда.

По результатам контрольных мероприятий выявлены проблемы на всех этапах процесса предоставления **жилищных услуг** населению.

Ежегодно планирование суммы расходов бюджета по статье «Эксплуатация жилищного фонда» осуществляется в отсутствие утвержденных в установленном порядке цен, тарифов и ставок методом индексации в течение последних 16 лет.

Кроме того, по ряду услуг (работ) по содержанию общего имущества в многоквартирном доме отсутствуют единичные и укрупненные расценки; не решен вопрос кадастрового учета земельных участков под многоквартирными домами, что не позволяет обоснованно планировать бюджетные расходы.

На этапе использования субсидий управляющими организациями Палатой выявлено отсутствие учета доходов и расходов по содержанию и текущему ремонту общего имущества в разрезе каждого многоквартирного дома, а также нарушения при предоставлении документов управляющими организациями для получения субсидий, отсутствие отчетности перед собственниками о проведенных работах в натуральных показателях.

На этапе предоставления услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов установлены случаи несоблюдения действующих нормативов, правил эксплуатации жилищного фонда, неправомерной оплаты работ по содержанию имущества, не входящего в состав общего имущества многоквартирных домов.

При наличии актуальных проблем в субсидировании управляющих организаций объемы бюджетных средств на указанные цели продолжают расти и в кризисный период: в 2009 году по сравнению с 2008 годом сумма бюджетных субсидий управляющим организациям увеличилась на 22,0 процента, а за два года (2008–2010 гг.) рост составил 38,3 процента.

Существующая ситуация продолжения роста объема бюджетных субсидий тормозит внедрение экономически обоснованных методов управления жилищно-коммунальным хозяйством, не способствует созданию института ответственных собственников, развитию рынка жилищных услуг, приводит к возникновению проблем тарифного регулирования жилищной услуги.

По результатам контрольных мероприятий в области эксплуатации жилищного фонда, в том числе с учетом выводов о неэффективности планирования бюджетных показателей, органами исполнительной власти города Москвы начата разработка положения о планировании бюджетных расходов по статье «Эксплуатация жилищного фонда». По



информации Департамента финансов города Москвы¹, подготовлен проект методики планирования бюджетных ассигнований по указанной статье, которая должна стать базовым нормативным и методическим документом по планированию расходов бюджета по данному направлению.

Кроме того, распоряжением Правительства Москвы от 16 марта 2010 года № 460-РП² утверждена методика расчета ставок планово-нормативного расхода для расчета субсидий из бюджета города Москвы на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

Порядок, сложившийся в сфере предоставления **коммунальных услуг** в части учета фактического потребления услуг населением и в расчетах с населением, не позволяет гражданам реализовать в полном объеме право на оплату фактически потребляемых ими услуг в связи со следующими нерешенными до настоящего времени проблемами:

- незначительным использованием общедомовых приборов учета;
- недостатками в учете потребления тепловой энергии;
- несовершенством системы расчетов между открытым акционерным обществом «Московская объединенная энергетическая компания» (далее — ОАО «МОЭК»), управляющими организациями и населением;
- завышением нормативов расхода тепловой энергии и водопотребления, которые не отражают фактического использования ресурсов, что ведет к переплатам населения.

В сфере тарифного регулирования отраслей городского хозяйства ситуация в целом характеризуется рядом не решенных до настоящего времени проблем.

Применяемые методики расчета тарифа на жилищную услугу не удовлетворяют современным требованиям развития городского хозяйства и не являются экономически обоснованными. Повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги производится методом индексирования, что приводит к ситуациям, когда в январе 2010 года индекс тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения составил 20,0 процента, что почти в 1,7 раза превышает сводный индекс потребительских цен по городу Москве за 2009 год (11,8 процента за период январь — декабрь 2009 года) и в 2,4 раза превышает темп роста заработной платы по городу (8,3 процента за период январь — ноябрь 2009 года).

В сфере общественного транспорта до настоящего времени не утверждены методическая база тарифного регулирования услуг организаций городского общественного пассажирского транспорта и типовые формы документов, представляемых субъектами ценового регулирования для рассмотрения предложений по изменению регулируемых цен. Действующая система определения цен на проездные билеты в зависимости от количества поездок оказывает отрицательное влияние на доходность Государственного унитарного предприятия города Москвы «Мосгортранс» от услуг по перевозке пассажиров и способствует росту бюджетных субсидий.

Палатой с 2007 года ведется системная работа по анализу и контролю реализации мероприятий по проведению **капитального ремонта многоквартирных домов**. При реализа-

¹ Письмо Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 9 декабря 2009 года № 05-04-8828/9 со ссылкой на письмо Департамента финансов города Москвы в адрес Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 7 декабря 2009 года № 03-02-20/1-749.

² Распоряжение Правительства Москвы от 16 марта 2010 года № 460-РП «Об утверждении Методики расчета ставок планово-нормативного расхода для расчета субсидий из бюджета города Москвы на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме».





ции Городской целевой программы по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008–2014 годы (далее — Программа) наиболее остро стоят проблемы нарушения прав граждан при проведении работ по капитальному ремонту, отсутствия оценки повышения энергоэффективности, комфортности, безопасности отремонтированных домов, низкой информированности жителей о сроках и объемах проводимых работ, привлечения к выполнению работ подрядных организаций, неспособных своевременно и качественно выполнять работы. Последнее привело к расторжению 11 государственных контрактов на общую сумму 713,7 млн. рублей по состоянию на 18 июня 2009 года.

При выборочной проверке КСП Москвы реализации городского заказа в 2008 — 2009 годах в сфере капитального ремонта многоквартирных домов выявлены избыточные расходы городского бюджета в сумме 16,9 млн. рублей. Установлено неполное выполнение проверяемыми префектурами государственных задач и функций в части анализа поступающих обращений по вопросам капитального ремонта. Выявлено отсутствие учета работ по капитальному ремонту жилищного фонда, являющихся капитальными вложениями.

По результатам контрольных мероприятий КСП Москвы были отмечены следующие нерешенные проблемы:

- не утверждена форма соглашения о выполнении обязательств бывших наймодателей по капитальному ремонту между уполномоченным органом государственной власти и представителем собственников помещений в многоквартирном доме;

- не регламентирован порядок передачи домов после завершения капитального ремонта собственникам, а также вопрос распределения ответственности по дальнейшему капитальному ремонту домов, в которых в 2008 году осуществлен только выборочный капитальный ремонт;

- не проработан вопрос выделения денежных средств объединениям собственников многоквартирных домов для самостоятельного проведения работ по капитальному ремонту, наряду с возможностью софинансирования отдельных работ по капитальному ремонту за счет собственников многоквартирных домов.

Особо отмечалось, что необходима актуализация нормативной базы реализации Программы, адресного перечня многоквартирных домов, подлежащих капитальному ремонту в условиях сокращения бюджетного финансирования, в том числе по объектам 2008–2009 годов, окончание работ по которым запланировано на 2010 год, требуют решения вопросы контроля за реализацией работ по капитальному ремонту объединений собственников жилья, а также вопросы софинансирования ими проводимых работ, накопления средств для последующих капитальных ремонтов.

Рекомендации КСП Москвы по результатам контрольных мероприятий, проведенных в 2008–2009 годах по вопросам реализации Программы, были учтены при разработке пяти нормативных правовых актов Правительства Москвы, которые определили решение таких вопросов в отрасли, как:

- отказ от проведения выборочного капитального ремонта и переход в 2009 году на комплексный капитальный ремонт;

- согласование с собственниками работ по ремонту общего имущества многоквартирных домов;

- нормативное определение процесса завершения работ 2008 года по капитальному ремонту многоквартирных домов.





Кроме того, с учетом предложений КСП Москвы разработан проект закона о внесении изменений в Закон города Москвы от 19 декабря 2007 года № 52 «О Городской целевой программе по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008–2014 годы».

В настоящее время Департаментом капитального ремонта жилищного фонда города Москвы подготовлены проекты правовых актов, необходимых для исчисления показателей энергоэффективности, безопасности и комфортности, отсутствие которых было названо КСП Москвы одним из основных недостатков Программы, определяющих невозможность количественной оценки достижения ее целей.

В сфере поддержки предприятий промышленности и науки большое внимание уделялось контролю за предоставлением субсидий.

Предоставление субсидий является одним из основных направлений поддержки промышленности в городе Москве. Как показали итоги обследования 11 промышленных предприятий, проведенного КСП Москвы в 2009 году, восемь из них сохранили платежеспособность в период с 2007 года по 1-е полугодие 2009 года. Вместе с тем предоставление субсидий осуществляется в отсутствие методики определения размера субсидий юридическим лицам, занимающимся промышленной и научной деятельностью, а также системного контроля результативности их использования, вследствие чего предоставление субсидий в ряде случаев не давало положительного эффекта. В неустойчивом финансовом состоянии находятся три предприятия из 11: открытое акционерное московское общество «Завод имени И.А. Лихачева» (далее — АМО ЗИЛ), открытое акционерное общество «Московский завод домашних холодильников» и открытое акционерное общество «Московское машиностроительное предприятие имени В.В. Чернышева».

Результаты проведенного обследования позволили выявить следующие проблемы, решение которых необходимо для обеспечения эффективности расходования средств бюджета города Москвы в сфере промышленности:

— предприятиями, получившими поддержку Правительства Москвы, не выполняются обязательства по достижению финансово-экономических и социальных показателей при финансировании проектов (мероприятий) в рамках заключенных договоров о предоставлении бюджетных средств. При этом выполнение данных показателей является одним из условий целевого использования бюджетных средств. Так, несмотря на принятые Правительством Москвы меры финансовой поддержки АМО ЗИЛ в объеме 1,9 млрд. рублей за период 2007–2009 гг., предприятие не улучшило финансово-экономические и социальные показатели деятельности и накопило убытки в размере 11,5 млрд. рублей;

— Департамент науки и промышленной политики города Москвы (далее — ДНПП) при определении объемов финансовой помощи промышленным предприятиям не учитывает размеры льгот по налогам и другим обязательным платежам и сборам, что не стимулирует развитие предприятий и искажает финансовые показатели их деятельности.

Также системным недостатком в работе ДНПП является невозврат и/или несвоевременный возврат задолженности по договорам бюджетного кредитования, а также непринятие мер по взысканию дебиторской задолженности, что привело в настоящее время к образованию просроченной задолженности по договорам бюджетного кредитования за 9 месяцев 2009 года по основному долгу в сумме 1,2 млрд. рублей. Сумма нереальной к взысканию задолженности составляет 136,8 млн. рублей (по договорам, получатели по которым признаны банкротами и ликвидированы).





Итоги контрольных мероприятий, проведенных в 2009 году в сфере деятельности ДНПП, получили резонанс в органах государственной власти города Москвы. В частности, по результатам проверки исполнения бюджета за 2008 год ДНПП дано четыре поручения Мэра Москвы, на основании которых контроль за реализацией в полном объеме плана мероприятий по устранению нарушений и недостатков, выявленных КСП Москвы, возложен лично на руководителя ДНПП.

В целях выполнения рекомендаций ДНПП разработан проект приказа об утверждении методики определения размера субсидии юридическим лицам, занимающимся промышленной и научной деятельностью, что послужит основой повышения прозрачности и рациональности использования средств бюджета, направляемых на субсидии предприятиям науки и промышленности.

Рекомендации КСП Москвы по обеспечению контроля ДНПП за надлежащим исполнением обязательств по договорам бюджетного кредитования, списанию нереальной к взысканию дебиторской задолженности привели к активизации работы ДНПП в указанном направлении. Кроме того, ДНПП подготовлен проект распоряжения Правительства Москвы «Об оптимизации дебиторской задолженности Департамента науки и промышленной политики города Москвы».

В сфере охраны окружающей среды проблемным вопросом остается оформление прав постоянного (бессрочного) пользования особо охраняемых природных территорий (далее — ООПТ). По состоянию на 1 июля 2009 года поставлены на кадастровый учет земельные участки общей площадью 992,3 га, что составляет 14,0 процента от площади ООПТ, подлежащих межеванию. Неурегулированность отношений со сторонними пользователями в указанной сфере может стать причиной возникновения негативных социальных последствий.

Всего по результатам проведенных в 2009 году контрольных мероприятий в указанных отраслях реального сектора экономики выявлено финансовых нарушений и фактов неэффективного использования государственных средств на сумму 3597,4 млн. рублей, из которых предложено устранить 786,9 млн. рублей, по состоянию на 1 марта 2010 года устранено на сумму 11,2 млн. рублей.

В бюджет возвращено денежных средств в сумме 4,1 млн. рублей, а также принято к учету имущество города Москвы на сумму 7,0 млн. рублей.

Результатом совместных действий КСП Москвы и органов исполнительной власти города Москвы по итогам проверки исполнения бюджета города Москвы за 2007 год Департаментом топливно-энергетического хозяйства города Москвы (далее — ДТЭХ) стал возврат средств в сумме 7,23 млрд. рублей, ранее направленных на строительство электростанций.

В целях выполнения представления КСП Москвы по вопросу ликвидации просроченной дебиторской задолженности и усилению контроля за надлежащим исполнением обязательств получателями бюджетных кредитов в 2009 году по искам ДНПП решениями Арбитражного суда города Москвы приняты решения о взыскании в бюджет города Москвы денежных средств в сумме 401,1 млн. рублей, судопроизводство начато по искам ДНПП на сумму 16,6 млн. рублей, в бюджет во исполнение судебного решения перечислены средства в сумме 135,1 млн. рублей. Результатом внесенного Палатой представления стало возмещение в бюджет 90,2 млн. рублей.

Результаты мероприятий, проведенных в целях контроля расходов бюджетных средств





на образование и культуру, свидетельствуют о наличии системных нарушений и недостатков, связанных с длительным неиспользованием созданного или приобретенного государственного имущества и порядком его учета, нарушением порядка осуществления государственных закупок, а также иных, возложенных на главных распорядителей бюджетных средств, задач и функций.

В 2006-2008 годах государственными учреждениями и организациями не обеспечивалась инвентаризацией полнота охвата всего имущества и обязательств. По результатам проверок КСП Москвы принято к учету имущество на сумму 13 282,5 тыс. рублей, рекомендовано к принятию на учет учреждениями, подведомственными Департаменту образования города Москвы, имущества на сумму 160 326,3 тыс. рублей.

Несоблюдение норм действующего законодательства органами исполнительной власти и учреждениями, входящими в Комплекс социальной сферы города Москвы, привело к необоснованному дроблению закупок при размещении государственного заказа, опережающим платежам за счет бюджетных средств, а также иным нарушениям на сумму 5852,8 тыс. рублей, 4693,0 тыс. рублей, 177 177,6 тыс. рублей соответственно.

Результаты аудита эффективности реализации *Городской комплексной целевой программы перспективного развития Государственного историко-архитектурного, художественного и ландшафтного музея-заповедника «Царицыно» на 2006–2008 гг.* показали, что одновременное проектирование и реставрация объектов, поэтапное согласование проектной документации, выполнение больших объемов в сжатые сроки привели к нарушениям порядка производства работ, а также к корректировкам договорных цен.

При увеличении объемов финансирования Программы в 2,1 раза не выполнены задачи по возведению многоуровневых гаражных комплексов для выведения с территории музея-заповедника гаражных кооперативов, не проработаны предложения по строительству административно-хозяйственного комплекса с фондохранилищем, не завершена реставрация двух объектов, четыре объекта исключены из Программы.

Изменения назначения использования экспозиционных площадей и не начатые реставрационные работы послужили причиной сокращения выставочной и культурно-досуговой деятельности.

С учетом выводов Палаты постановлением Правительства Москвы от 30 марта 2010 года № 249-ПП¹ утвержден перечень мероприятий по перспективному развитию Государственного историко-архитектурного, художественного и ландшафтного музея-заповедника «Царицыно» на 2010—2012 годы.

При проведении проверки целевого и эффективного использования финансовых средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию *Городской комплексной программы «Культура Москвы (2008-2010 гг.)» в 2008 году*, установлено, что ожидаемые результаты реализации программы полностью не достигнуты. В результате длительной разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации, неудовлетворительной работы заказчиков и подрядчиков из 54 объектов культуры, запланированных к вводу в эксплуатацию и проведению капитального ремонта, введено и завершён ремонт только двух и трех объектов соответственно. При существующей потребности Департа-

¹ Постановление Правительства Москвы от 30 марта 2010 года № 249-ПП «Об итогах реализации Городской комплексной целевой программы перспективного развития Государственного историко-архитектурного, художественного и ландшафтного музея-заповедника «Царицыно» на 2006—2008 гг. и задачах на 2010—2012 гг.».





ментом культуры города Москвы не были освоены бюджетные средства на проведение текущего ремонта в сумме 17 510,1 тыс. рублей, капитального ремонта — 36 853,3 тыс. рублей.

Кроме того, установлено безрезультатное расходование бюджетных средств на проектирование и строительство семи объектов культуры (долгострой), монтаж и демонтаж аварийных и деформированных металлоконструкций павильона «Оранжерея» на территории Московского зоологического парка в сумме 2 581 841,4 тыс. рублей, избыточные расходы на сумму 2 153,8 тыс. рублей и длительное неиспользование имущества и оборудования на общую сумму 2637,3 тыс. рублей.

Одновременно в ходе *обследования эффективности использования бюджетных средств, направленных на обеспечение деятельности библиотек в рамках реализации Городской целевой комплексной программы «Культура Москвы (2008–2010 гг.)»*, установлено, что количество изданий в библиотеках обеспечено только на 96,5 процента, оснащенность их персональными компьютерами остается крайне низкой и отличается существенной территориальной неравномерностью. Результаты проведенного обследования учтены при принятии Закона города Москвы от 23 сентября 2009 года № 36 «О библиотечно-информационном обслуживании населения города Москвы», сформирована заявка потребности библиотек в компьютерном оборудовании.

Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, направленных на создание комплексной многоцелевой информационной системы «Карта учащегося» и организацию локальных вычислительных сетей в образовательных учреждениях г. Москвы в 2006–2008 годах, показала, что внедренная информационная система в полной мере не обеспечивает учет использования средств, включая бюджетные средства, возможность безналичной оплаты питания, а также учет достаточного уровня безопасности обучающихся и сотрудников образовательных учреждений. При этом отсутствует системный подход к обеспечению достоверного учета и контроля количества образовательных учреждений и участников, вовлеченных в проект «Карта учащегося», и системы защиты информации.

В ряде учебных заведений поставленное оборудование и расходные материалы на общую сумму 23 495,9 тыс. рублей используются неэффективно, выявлены и рекомендованы к возврату в бюджет города Москвы избыточные расходы на сумму 4357,2 тыс. рублей в результате оплаты непоставленного оборудования и невыполненных работ по созданию локально-вычислительных сетей.

По результатам *проверки эффективности использования субсидий, предоставленных Департаментом образования города Москвы за 2008 год и 9 месяцев 2009 года* по предложению КСП Москвы в связи с невыполнением работ по созданию и организации функционирования интерактивной выставки «Парк научных открытий» ОАО «ГАО «ВВЦ» предложено возместить субсидии в размере 483 855,0 тыс. рублей, из которых в ходе проверки возмещено 411 189,9 тыс. рублей. Также установлено, что бюджетные субсидии на закупку учебной литературы определялись без учета затратообразующих факторов формирования цены услуг.

Основной причиной выявленных нарушений и недостатков являлось невыполнение Департаментом в полном объеме бюджетных полномочий главного распорядителя бюджетных средств, в том числе отсутствие надлежащего контроля за соблюдением получателями субсидий условий, установленных при их предоставлении.



При этом отмечено, что система бюджетного финансирования государственных высших учебных заведений, находящихся в ведении Российской Федерации, не учитывает потребностей города в подготовке специалистов с высшим образованием.

Департаментом образования города Москвы также не были обеспечены интересы города при закупках специализированного транспорта образовательным учреждениям, работающим с детьми-инвалидами, неправомерно изменены условия государственных контрактов, что показала проверка целевого и эффективного использования средств бюджета города Москвы, выделенных в рамках Городской программы «Год семьи в городе Москве». При проведении указанного мероприятия в деятельности Департамента образования города Москвы и Департамента семейной и молодежной политики города Москвы установлены нарушения при расходовании бюджетных средств на сумму 50 103,5 тыс. рублей и 6776,7 тыс. рублей соответственно, неэффективное использование средств на сумму 34 672,5 тыс. рублей, возмещено в бюджет 78 800,0 тыс. рублей.

Проверка эффективности использования бюджетных средств, выделенных на формирование городского резервного продовольственного фонда, показала, что увеличение плана продукции городского резервного продовольственного фонда (далее — горрезерв) по дорогостоящим группам продовольствия привело, согласно расчетам КСП Москвы, к росту средней цены одного килограмма хранимой продукции — в 3,7 раза и невыполнению объемов продукции, установленных распоряжением Правительства Москвы от 26 ноября 2008 года № 2806-РП¹.

Недостатки действовавшего механизма реализации из горрезерва продовольственных товаров с начислением оптово-розничным звеном налога на добавленную стоимость при отсутствии зачитываемой суммы налога приводят к увеличению розничной цены на продовольственные товары и, как следствие, к снижению возможности реализации этой продукции через систему социальных магазинов по фиксированным ценам.

В целях урегулирования ценообразования в продовольственном секторе города Департаментом экономической политики и развития города Москвы подготовлены соответствующие изменения в законы города Москвы от 26 декабря 2007 года № 53², от 12 июля 2006 года № 39³ в части отнесения городских запасов и резервов продовольствия к имуществу, входящему в казну города.

В ходе проверки установлено неэффективное использование бюджетных средств на сумму 3700,0 тыс. рублей, приняты меры по перечислению в городской бюджет штрафных санкций в сумме 1524,2 тыс. рублей, восстановлены в составе бюджетных ассигнований 2000,0 тыс. рублей.

В ходе проверки порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы в 2009 году на производство, приобретение и распространение социально ориентированной телепродукции и эффективности их использования установлено, что по-прежнему сохраняется ситуация, когда большинство телепроектов финансируется в полном объеме за счет средств бюджета города Москвы, несмотря на установленные приоритеты по долевого (частичному) их финансированию. При этом в составе общих затрат телекомпаний более 60 процентов составляют расходы на оплату труда.

¹ О мерах по обеспечению продовольственной безопасности города Москвы в 2009 году.

² Об имущественной казне города Москвы.

³ О продовольственной безопасности города Москвы.



Несмотря на то, что целью предоставления субсидии не может являться извлечение прибыли, распространение получателями субсидий телепродукции осуществлялось на основании лицензионных договоров, предусматривающих оплату права на ее показ.

До настоящего времени не разработана и не утверждена методика определения размеров субсидий, необходимая для организации и осуществления работы по предоставлению субсидий. Форма отчетности, установленная Комитетом по телекоммуникациям и средствам массовой информации города Москвы, не позволяет установить зависимость объема эфирного времени трансляции социально ориентированных программ от объема бюджетного финансирования. Наполнение телепрограммами и сюжетами Перечня общественно значимых и социальных мероприятий определяется телеканалами самостоятельно.

В ходе проверки возвращены бюджетные субсидии в сумме 439,3 тыс. рублей.

В области **контроля расходования бюджетных средств в инвестиционной сфере** одним из наиболее значимых системных нарушений по-прежнему оставалось включение в Адресную инвестиционную программу города Москвы (далее — АИП) объектов, не обеспеченных проектно-сметной документацией, позднее утверждение проектно-сметной документации (далее — ПСД). Указанные нарушения привели к затягиванию сроков размещения государственного заказа на строительство объектов, заключению государственных контрактов по предварительным (приблизительным) договорным ценам с последующей их корректировкой в сторону значительного увеличения по мере утверждения ПСД, а также уточнению годовых лимитов финансирования при исполнении бюджета. В частности, в ходе контрольных мероприятий установлено, что не были своевременно обеспечены ПСД более 50 процентов жилых домов ввода 2008 года¹, ПСД по ряду физкультурно-оздоровительных комплексов была утверждена в 2008 году за два-три месяца до окончания строительства и сдачи объектов в эксплуатацию². При этом финансирование капитальных вложений при отсутствии утвержденной ПСД составило 10 212,4 млн. рублей.

Также было установлено, что по состоянию на начало декабря 2009 года утвержденная ПСД отсутствует по семи объектам АИП на 2010 год, государственным заказчиком по которым является Департамент городского заказа капитального строительства города Москвы³.

Как свидетельствуют результаты контроля, несвоевременная разработка ПСД, строительство объектов на территории охранных зон объектов культурного наследия (требуемое проведения дополнительных историко-архитектурных исследований), отсутствие финансирования, недостаточная проработка (низкое качество) исходно-разрешительной и проектной документации приводят к возникновению объектов «долгостроя». Необес-

¹ Проверка эффективности и целевого расходования бюджетных средств, выделенных на строительство и приобретение муниципального жилья в 2008 году.

² Проверка эффективности использования финансовых средств, выделенных на реализацию Городской целевой программы «Спорт Москвы-2» (2007—2009 гг.) в 2008 году в части выполнения заданий Адресной инвестиционной программы по вводу в эксплуатацию физкультурно-оздоровительных комплексов и иных спортивных сооружений.

³ Обследование обеспеченности проекта Адресной инвестиционной программы города Москвы на 2010 год утвержденной проектно-сметной документацией и соблюдения установленного порядка размещения государственного заказа на выполнение проектных работ.





печенность объектов строительства ПСД негативно отразилась и на реализации *городской программы «Народный гараж»*. Так, по результатам проверки¹ установлено, что по программе «Народный гараж» по состоянию на декабрь 2009 года ПСД отсутствует по 423 объектам гаражного строительства 2010 года. В период с 2003 по 2008 годы и за 9 месяцев 2009 года по указанной программе построен один гараж-стоянка. При этом строительно-монтажные работы по 133 объектам велись за счет средств подрядных организаций² без оформленных в установленном порядке договоров аренды земельных участков и без получения разрешений Комитета государственного строительного надзора города Москвы, что также отражается на доходном потенциале городского бюджета.

Продолжает иметь место недостоверное определение стоимости строительства. В отчетном году выявлено избыточное расходование бюджетных средств в размере 94,6 млн. рублей, возникшее в связи с завышением сметной стоимости работ в локальных сметах.

Внесены соответствующие стоимостные корректировки в типовые проектные решения, используемые при составлении локальных смет по строительству физкультурно-оздоровительных объектов, что позволит исключить в дальнейшем завышение сметной стоимости общестроительных работ по указанным объектам.

Выявлены факты, свидетельствующие о системных нарушениях при размещении государственного заказа, в том числе при заключении контрактов без проведения конкурсов на выполнение проектных и изыскательских работ, выполнение функций заказчика на строительство жилья, соинвестирование строительства, а также на приобретение жилья. При этом в рамках *проверки эффективности и целевого расходования бюджетных средств, выделенных на строительство и приобретение муниципального жилья в 2008 году*, установлено, что затраты городского бюджета на один кв. метр жилья по заключенным государственным контрактам и договорам на соинвестирование строительства жилых помещений и их приобретение составили без проведения торгов — от 62,0 до 66,6 тыс. рублей, с проведением торгов — от 54,3 до 54,5 тыс. рублей.

Факты заключения государственных контрактов без проведения торгов выявлены и при проверке бюджетных инвестиций в строительство объектов физической культуры и спорта. В частности, не проводились конкурсы по выбору проектных организаций и поставщиков оборудования.

По итогам *проверки использования бюджетных средств, выделенных на выполнение работ по строительству объекта «Городской парк школьников на Никулинской ул., примыкающей к застройке микрорайона Тропарево-Никулино»*, органами исполнительной власти города Москвы приняты решения о расторжении договора подрядных работ с ООО «СХП «Русские газоны» и проведении торгов по выбору новой генподрядной организации на их завершение. В результате предотвращено неэффективное расходование бюджетных средств в сумме 107,0 млн. рублей, предусмотренных на завершение работ по объекту «Городской парк школьников».

В ходе *проверки эффективности бюджетного планирования при формировании бюджетных заявок на строительство 4-го транспортного кольца (от шоссе Энтузиастов до Измайловского шоссе) и соблюдения установленного порядка согласования начальной (максимально возможной) стоимости работ* выявлены факты нарушения установленного порядка согласования начальной (максимально возможной) стоимости работ.

¹ Проверка обеспеченности проектно-сметной документацией объектов Городской целевой программы строительства гаражей-стоянок в городе Москве на период 2008-2010 гг. и программы «Народный гараж».

² На момент проверки.





симальной) цены государственного контракта установлена возможность снижения стоимости строительства 2-го пускового комплекса на 8,3 млрд. рублей за счет учета фактического уровня инфляции в 2009 году.

Кроме того, в доход бюджета города Москвы зачислено 71,387 млн. рублей¹, представляющих собой остаток неиспользованных финансовых средств, предназначенных для осуществления компенсационных выплат в ходе строительства участка 4-го транспортного кольца от шоссе Энтузиастов до Измайловского шоссе². В части завышения стоимости гаража вследствие допущенной ошибки при составлении сметы по 2-му пусковому комплексу участка 4-го транспортного кольца принято решение об устранении выявленного Палатой завышения в размере 50,1 млн. рублей при последующих расчетах с подрядными организациями;

Пробелы в федеральном законодательстве, выражающиеся в отсутствии норм, позволяющих устанавливать требования к квалификации и опыту участников торгов, продолжают сказываться на эффективности государственного заказа для нужд города Москвы. По информации Комитета государственного строительного надзора города Москвы, выявленное Палатой низкое качество строительно-монтажных работ по физкультурно-оздоровительным объектам³ связано с тем, что организации, выигравшие аукцион на право выполнения функций генерального подрядчика, не имели необходимого опыта в работе с использованием большепролетных деревоклеенных и металлических конструкций.

Значимой остается проблема недостаточного контроля за приемкой объектов в эксплуатацию. Выявлены факты приемки в эксплуатацию физкультурно-оздоровительных объектов при наличии незавершенных работ, а также низкого их качества. Фактически не функционировали 24 введенных в эксплуатацию физкультурно-оздоровительных объектов с затратами на строительство в объеме 4,9 млрд. рублей.

По результатам проверки целевого и эффективного использования средств, выделенных ОАО «Энергокомплекс» на строительство подстанций ПС «Яшино», ПС «Никулино», ПС «Марфино» и ПС «Грач» установлено, что не обеспечено выполнение ОАО «Энергокомплекс» принятых обязательств по перечислению денежных средств в бюджет города Москвы в сумме 2 234,4 млн. рублей за предоставление площадок под строительство электроподстанций высокого напряжения⁴. Федеральной антимонопольной службой выявлены признаки нарушения законодательства о защите конкуренции в части установления Правительством Москвы платы за выделение строительных площадок в размере 25,0 процента от утвержденной суммы капитальных вложений (стоимость электроподстанций с заходами) и ее включения в состав валовой выручки ОАО «Энергокомплекс». В ходе проверки установлено, что ОАО «Энергокомплекс» указанные обязательства выполнены в размере 30,0 млн. рублей (или 1,3 процента от суммы, подлежащей уплате в бюджет).

¹ По КБК 81611303020020000130 «Прочие доходы от оказания платных услуг получателями средств бюджетов субъектов Российской Федерации и компенсации затрат бюджетов субъектов Российской Федерации».

² Проверка эффективности бюджетного планирования при формировании бюджетных заявок на строительство участка 4-го транспортного кольца от шоссе Энтузиастов до Измайловского шоссе и соблюдение установленного порядка согласования начальной (максимальной) цены государственного контракта.

³ Проверка эффективности использования финансовых средств, выделенных на реализацию Городской комплексной программы «Спорт Москвы-2» (2007—2009 гг.) в 2008 году в части выполнения заданий Адресной инвестиционной программы по вводу в эксплуатацию физкультурно-оздоровительных комплексов и иных спортивных сооружений.

⁴ За минусом затрат по освобождению площадок, понесенных ОАО «Энергокомплекс».





Распоряжением Правительства Москвы от 5 февраля 2010 года № 176-РП «О реализации инвестиционной программы открытого акционерного общества «Энергокомплекс» предусмотрено исключение обязательств ОАО «Энергокомплекс» по перечислению вышеуказанных средств в городской бюджет.

Палатой выявлены факты невыполнения городом принятых обязательств, которые привели к неиспользованию достигнутых результатов инвестиций в объекты инфраструктуры. В рамках проверки целевого и эффективного использования средств, выделенных ОАО «Энергокомплекс» на строительство подстанций ПС «Яшино», ПС «Никулино», ПС «Марфино» и ПС «Грач» установлено, что потребители не подключены к электроподстанциям, введенным в эксплуатацию, по причине невыполнения городом обязательств по строительству разводящих кабельных коллекторов. В результате, более чем на 90 процентов не обеспечено использование введенных мощностей подстанций.

В ходе проведения контрольных мероприятий отмечен ряд системных проблем, препятствующих обеспечению условий реализации жилищного строительства, достижения его конечных результатов:

— продолжает иметь место неритмичность строительства и ввода жилья, дефицит свободных земельных участков для нового строительства, отставание работ по освобождению земельных участков, в том числе сносу жилых домов периода индустриального домостроения, увязанное с возможностью отселения жителей на введенные жилые площади;

— не устранены недостатки в планировании размещения объектов жилищного строительства и объектов городской инфраструктуры, нарушающие комплексность развития территории;

— по-прежнему сохраняются длительные сроки оформления прав собственности города на введенные в эксплуатацию жилые дома. В частности, по указанной причине на реализацию программы «Молодой семье — доступное жилье» направлено только 32,7 тыс. кв. метров¹ жилой площади из 434,5 тыс. кв. метров, приобретенной городом в Московской области в 2008 году. Фактически предоставление жилой площади молодым семьям происходит по остаточному принципу. Необходимо отметить, что за период ранее действовавшей программы на улучшение жилищных условий молодых семей было направлено только 77,1 процента жилой площади.

Указанные системные недостатки приводят к существенному отставанию выполнения городских социальных программ.

Результаты контрольной деятельности Палаты свидетельствуют и о наличии недостатков, затрудняющих контроль реализации установленных целевых показателей в увязке с АИП. Должным образом не осуществляется корректировка мероприятий действующих целевых программ с учетом решений, принятых органами власти города Москвы по вопросам планирования, размещения и строительства объектов. Единые адресные перечни планируемых к строительству объектов отсутствуют.

Вместе с тем не устранены нарушения, снижающие доходный потенциал городского бюджета, а также приводящие к образованию дефицита земельных участков для строительства жилья:

— в полном объеме не оформлены договоры аренды земельных участков, на которых ведутся строительные-монтажные работы по 133 объектам гаражного строительства;

¹ По состоянию на декабрь 2009 года.

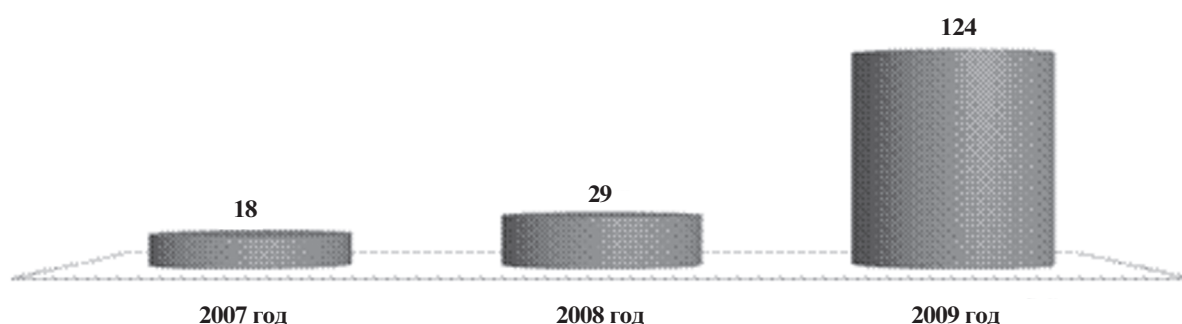


— не полностью вовлечены в оборот земельные участки по расторгнутым инвестиционным контрактам на строительство жилья (более 350 земельных участков).

Как и в прошлые годы, одним из важнейших направлений деятельности КСП Москвы является контроль расходов в сфере **межбюджетных трансфертов и бюджетов муниципальных образований**.

По результатам внешних проверок годовых отчетов об исполнении бюджета 124 ВМО за 2008 год были подготовлены и направлены аналитические записки в адрес муниципалитетов и 124 заключения в адрес муниципалитетов и руководителей ВМО.

Динамика изменения количества проверок ВМО



Выявлено нарушений, имеющих стоимостную оценку, в размере 1 951 698,4 тыс. рублей. В ходе проведения данных проверок устранены нарушения на сумму 849 011,3 тыс. рублей (43,5 процента от общей суммы).

Большая часть нарушений носит системный характер и связана с недостаточной методологической подготовленностью структурных подразделений ВМО, исполняющих бюджет, низким качеством бюджетного учета, слабой организацией бюджетного процесса и системы внутреннего финансового контроля, а также использованием несоответствующего целям бюджетного учета и консолидации отчетности программного обеспечения.

Наибольшее количество нарушений связано с несоблюдением методологии ведения бюджетного учета, которые были установлены по 112 из 124 проверенных ВМО. В частности, нарушения порядка проведения инвентаризации (89 ВМО), неотражение на забалансовых счетах стоимости основных средств, принятых по договорам в безвозмездное пользование (84 ВМО), и нарушения в части учета расчетов с поставщиками и подрядчиками, из которых 91,0 процента составляли нарушения в части учета расчетов с Государственным унитарным предприятием «Медицинский центр управления делами Мэра и Правительства Москвы».

Выявлено несоблюдение методологии формирования бюджетной отчетности по 114 ВМО, заключающееся в неправильном отражении доходов бюджета в формах бюджетной отчетности муниципалитетов как получателей бюджетных средств (35 ВМО), отсутствии данных по закрытию счетов в бюджетной отчетности и бухгалтерском учете (22 ВМО), расхождении показателей форм бюджетной отчетности с данными главных книг



(84 ВМО), а также в несоответствии показателей различных форм бюджетной отчетности (66 ВМО).

Кроме того, выявлены следующие системные нарушения бюджетного процесса:

— несвоевременное доведение показателей бюджетной росписи по расходам до получателей бюджетных средств (52 ВМО);

— утверждение годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальными Собраниями до подготовки заключений на них по итогам внешней проверки (27 ВМО).

Проекты решений, как и принятые решения об утверждении годового отчета об исполнении бюджета, не соответствовали требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации (13 ВМО).

По итогам проведения **проверок целевого использования финансовых средств, представленных в виде субвенций ВМО**, следует выделить несколько видов нарушений, носящих системный характер:

— нарушения, связанные с недостаточным правовым регулированием финансирования расходов (отсутствие необходимых правовых актов, утвержденных программ, планов проведения мероприятий и т.д.);

— нарушения требований Бюджетного кодекса Российской Федерации в части издания и ведения документов регламентирующего характера (реестр закупок, бюджетная роспись, бюджетные сметы и т.д.);

— нарушения бухгалтерского учета в отношении принятия к учету неоформленных должным образом первичных учетных документов (отсутствие в актах приемки-сдачи выполненных работ измерителей хозяйственных операций, документально не подтвержденные расходы и др.);

— нарушения, связанные с начислением и оплатой труда муниципальных служащих, в том числе нарушения порядка установления тарифных разрядов, условий совмещения профессий и неправомерного установления и выплаты надбавок к должностным окладам;

— нарушения в части оформления документов бюджетной отчетности, ведения бухгалтерского учета, в том числе порядка начисления и выплаты заработной платы;

— нарушения, связанные с использованием занимаемых нежилых помещений при отсутствии оформленных правоустанавливающих документов;

— финансирование расходов по эксплуатации спортивных площадок при несоответствии их фактических площадей площадям, указанным в постановлении Правительства Москвы от 31 октября 2006 года № 864-ПП¹;

— завышение объемов работ и количества израсходованных материалов при проведении ремонтных работ на спортивных площадках.

Следует отметить, что в течение II полугодия 2009 года были приняты меры, позволившие существенно улучшить порядок ведения бухгалтерского учета и формирования бюджетной отчетности.

¹ Постановление Правительства Москвы от 31 октября 2006 года № 864-ПП «О мерах по реализации Закона города Москвы от 25 октября 2006 г. № 53 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства».



В ходе проведения обследования результатов мероприятий, предусмотренных постановлением Правительства Москвы от 27 ноября 2007 года № 1028-ПП «О Городской целевой программе государственной поддержки и развития местного самоуправления в городе Москве на 2008-2010 гг.» (далее — Программа), были выявлены следующие факты:

— не внесены изменения в установленные объемы бюджетного финансирования мероприятий Программы, определенные постановлением Правительства Москвы от 27 ноября 2007 года № 1028-ПП, при изменении условий финансирования указанной Программы Законом города Москвы от 17 июня 2009 года № 23 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 10 декабря 2008 года № 65 «О бюджете города Москвы на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов»;

— не актуализированы результаты Программы, перечень программных мероприятий и состав исполнителей при изменении объема бюджетного финансирования расходов Программы;

— не выполнены в установленные сроки поставленные Программой цели. Первый этап реализации Программы предполагал разработку принципов формирования доходов местных бюджетов, исключающих необходимость предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, начиная с 2009 года. Тем не менее, Законом города Москвы от 10 декабря 2008 года № 65 «О бюджете города Москвы на 2009 год» было предусмотрено выделение дотаций в объеме 211 998,0 тыс. рублей для 63 ВМО.

Кроме того, в Программе отсутствует единство подходов к формированию разделов и подразделов, что привело к:

- нечеткости формулировок наименований многих мероприятий;
- неопределенности сроков выполнения мероприятий и порядка взаимодействия между исполнителями при проведении соответствующих мероприятий;
- наличию большого количества мероприятий, выполнение которых осуществляется за счет текущего финансирования.

По итогам проведенных контрольных мероприятий рекомендации КСП Москвы, направленные в адрес органов исполнительной власти города Москвы, были учтены при разработке и принятии постановления Правительства Москвы от 30 июня 2009 года № 609-ПП¹ и других правовых актов Правительства Москвы. Кроме того, по результатам проверок были приняты правовые акты органов местного самоуправления.

Одной из нерешенных проблем остается недостаточность нормативного регулирования в сфере переданных государственных полномочий. Результаты проведенных контрольных мероприятий свидетельствуют о низком качестве правовых актов, принимаемых органами местного самоуправления.

Со стороны органов исполнительной власти города Москвы не в полной мере оказывается методическое обеспечение деятельности ВМО. Так, невыполнение в установленные сроки поручения Правительства Москвы (п.5.4 постановления Правительства Москвы от 30 июня 2009 года № 609-ПП) по разработке и утверждению перечня единичных расценок на содержание спортивных площадок и нормативов по обслуживанию, ремонт-

¹ Постановление Правительства Москвы от 30 июня 2009 года № 609-ПП «О взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы и органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве по реализации переданных государственных полномочий города Москвы в работе с населением по месту жительства».



ту, эксплуатации и уборке спортивных площадок повлекло за собой многочисленные нарушения со стороны муниципалитетов при осуществлении указанной деятельности.

По результатам контрольных мероприятий в сфере межбюджетных трансфертов и бюджетов муниципальных образований было возвращено в бюджет города Москвы 7196,6 тыс. рублей и привлечено к ответственности восемь должностных лиц.

По объектам проверки исполнения бюджета города Москвы за 2008 год и истекший период текущего года префектурой Восточного административного округа города Москвы (далее — префектура) установлены нарушения и недостатки при использовании бюджетных средств на общую сумму 651 595,9 тыс. рублей, из них: в 2007 году — 173 360,3 тыс. рублей, в 2008 году — 249 553,4 тыс. рублей и в 2009 году — 228 682,2 тыс. рублей.

В общей сумме выявленных нарушений и недостатков наибольший удельный вес составляют нарушения норм Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части размещения государственных заказов без проведения торгов при отсутствии правовых оснований, необоснованного дробления объемов работ и закупок и порядка формирования начальной (максимальной) цены государственных контрактов в размере 212 403,0 тыс. рублей, или 32,6 процента, и несоответствие данных бухгалтерского учета первичным документам, данным контрагентов, на сумму 255 086,6 тыс. рублей, или 39,1 процента. Общая сумма ущерба бюджету города Москвы составила 24 131,6 тыс. рублей.

В разрезе проверяемых организаций допущены финансовые нарушения и недостатки: префектурой на сумму 137 938,2 тыс. рублей, управами районов Восточное Измайлово и Измайлово и их подведомственными организациями — 26 284,1 тыс. рублей, Государственным бюджетным учреждением «Главное управление заказчика Восточного административного округа» — 216 304,7 тыс. рублей, Государственным учреждением города Москвы «Инженерная служба Восточного административного округа города Москвы» (далее — ГУ «ИС ВАО города Москвы») — 255 086,6 тыс. рублей, Управлением здравоохранения Восточного административного округа Департамента здравоохранения города Москвы — 15 982,3 тыс. рублей.

Следует отметить, что в ходе проведения контрольного мероприятия приняты меры по устранению отдельных нарушений и недостатков, в том числе: ГУ «ИС ВАО города Москвы» приведены в соответствие с данными отчета о фактическом объеме потребления тепловой энергии данные бюджетного учета по расчетам с теплоснабжающими организациями на общую сумму 255 043,0 тыс. рублей, префектурой взыскана просроченная задолженность 2006 года с теплоснабжающей организации в сумме 51,3 тыс. рублей.

Вместе с тем следует отметить наиболее существенные нарушения и недостатки.

В нарушение требований, предусмотренных п.1 ст.174.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, планирование бюджетных ассигнований префектурой осуществлялось в отсутствие утвержденного порядка и методики, определяющих единые правила и процедуры планирования бюджетных ассигнований бюджета города Москвы.

Указанная организация планирования бюджетных ассигнований не позволяет определить уровень (достаточность) финансирования, необходимый для выполнения префектурой своих задач и функций, а также подтвердить обоснованность плановых показателей, предусмотренных бюджетной росписью префектуры.

В нарушение п.10 постановления Правительства Москвы от 16 сентября 1993 года





№ 868 «О порядке управления недвижимостью (зданиями, сооружениями, нежилыми помещениями) в Москве» отсутствует ряд правоустанавливающих документов на объекты недвижимости, находящиеся в оперативном управлении префектуры.

В нарушение п.1 ст.25 Земельного кодекса Российской Федерации префектурой не осуществлена регистрация права на земельный участок, общей площадью 0,5637 га, занимаемый зданием префектуры.

В нарушение п.1 ст.296 и п.1 ст.298 Гражданского кодекса Российской Федерации префектурой неправомерно предоставлялись нежилые помещения в эксплуатацию сторонним организациям, в результате чего расходы на оплату коммунальных и эксплуатационных услуг без соответствующего возмещения расчетно составили 2972,3 тыс. рублей.

При оплате услуг связи и охраны префектурой не соблюдался принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленный ст.34 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В проверяемом периоде префектурой оплачены расходы за услуги связи, предоставленные Государственным автономным учреждением города Москвы «Финансово-хозяйственное управление Мэрии Москвы» и открытым акционерным обществом «Мостелеком», которые обеспечивают весь спектр зоновых соединений. Таким образом, практически каждый сотрудник префектуры пользовался несколькими номерами телефонной связи (в среднем — по три номера на человека), что привело к неэффективным расходам на сумму 1501,0 тыс. рублей.

Планирование расходов на эксплуатацию ИСиР города Москвы осуществлялось префектурой в нарушение порядка, установленного разделами 5 и 6 Положения о порядке планирования и представления отчетности по расходам на промышленную эксплуатацию информационных систем и ресурсов города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 30 мая 2006 года № 351-ПП «О реализации постановления Правительства Москвы от 30 августа 2005 г. № 651-ПП».

К проверке не представлено обоснование проектируемых бюджетных ассигнований на эксплуатацию ИСиР в 2008 году в размере 23 900,0 тыс. рублей и в 2009 году в размере 52 820,0 тыс. рублей.

Префектурой не обеспечено выполнение требований п.3.3 распоряжения Правительства Москвы от 5 декабря 2007 года № 2676-РП «О вводе в промышленную эксплуатацию первой очереди системы мониторинга информационных систем города Москвы и определении порядка ее функционирования» по подключению информационных ресурсов к Системе мониторинга информационных систем города Москвы, при этом расходы на техническое и сервисное обслуживание составили 2112,2 тыс. рублей.

Установлены нарушения действующего законодательства при расходовании бюджетных средств, переданных префектурой на районный уровень. Так, управы районов Восточное Измайлово, Измайлово в 2007—2008 гг. и за 9 месяцев 2009 года использовано бюджетных средств с нарушением действующего законодательства на общую сумму 26 284,4 тыс. рублей, в том числе: управой района Восточное Измайлово — 1814,8 тыс. рублей, управой района Измайлово и Государственным унитарным предприятием города Москвы «Дирекция единого заказчика района Измайлово» — 24 469,3 тыс. рублей.

По итогам проведенной *внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета города Москвы*, включая внешнюю проверку бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств за 2008 год, фактов неполноты и недостоверности годового отчета об исполнении бюджета города Москвы за 2008 год КСП Москвы выявлено не



было. Вместе с тем у 44 из 49 проверенных главных администраторов бюджетных средств были выявлены отдельные факты неполноты, непрозрачности и неинформативности годовой бюджетной отчетности, а также иные нарушения и недостатки, способные негативно повлиять на достоверность бюджетной отчетности (в том числе невыполнение требований нормативных правовых актов в части соблюдения порядка проведения инвентаризации, а также требований по созданию подразделений ведомственного финансового контроля (в отношении органов исполнительной власти, имеющих подведомственные учреждения)).

В заключении на проект закона города Москвы «Об исполнении бюджета города Москвы за 2008 год» Палатой отмечалась значительная зависимость налоговых доходов бюджета города от факторов, не связанных с ростом экономики города (изменением внешней конъюнктуры сырьевых рынков, налоговой юрисдикцией нефтегазовых компаний, операционными и внереализационными доходами хозяйствующих субъектов, не относящимися к основным видам их деятельности). В части неналоговых доходов наряду с отрицательным влиянием на объемы поступлений результатов разграничения права собственности на недвижимое имущество между городом Москвой и Российской Федерацией КСП Москвы обращала внимание на недостатки в администрировании неналоговых доходов: по ряду источников неналоговых доходов годовые бюджетные назначения были перевыполнены в разы, а по отдельным источникам — в десятки раз.

В части исполнения расходов бюджета, наряду с системными недостатками и нарушениями в сферах разработки и реализации городских целевых программ, размещения государственного заказа и субсидирования юридических лиц были отмечены негативные явления в ходе выполнения АИП и в организации бюджетного процесса на окружном уровне.

Так, несвоевременная разработка ПСД, несвоевременное освобождение строительных площадок, проведение торгов без утвержденной ПСД стали причинами невыполнения (несвоевременного выполнения) отраслевых показателей АИП, оплаты по факту выполненных работ, а в ряде случаев приводили к увеличению стоимости строительства. Одна из причин роста дебиторской задолженности по капитальным вложениям — длительная процедура оформления и передачи прав города на жилые помещения, приобретенные за счет долевого участия города Москвы в инвестирование строительства жилых домов для решения городских социальных задач.

Отсутствие системного подхода к определению объемов средств на реализацию окружных программных мероприятий в социальной сфере, определение адресного перечня получателей бюджетных средств только в ходе исполнения бюджета, необоснованное затягивание сроков передачи ассигнований отрицательно влияли на эффективность использования бюджетных средств в административных округах.

В ходе рассмотрения корректировок Закона о бюджете на 2009 год при экспертизе проектов законов города Москвы «О внесении изменений в Закон города Москвы от 10 декабря 2008 года № 65 «О бюджете города Москвы на 2009 год», как и в предыдущие годы, отмечалась недостаточная обоснованность проектировок ряда показателей доходов, расходов и государственного долга.

Палатой было предложено дополнительно рассмотреть вопрос об обоснованности предусмотренного законопроектом сокращения расходов, связанных с выполнением социальных обязательств города перед его жителями (в части расходов на содержание ам-





булаторно-поликлинических учреждений городского уровня, расходов на ежемесячные городские денежные выплаты ветеранам труда, труженикам тыла и реабилитированным гражданам, финансированием мер по созданию «безбарьерной» среды для инвалидов и иных мер их социальной поддержки).

Также обращалось внимание на неполный характер предусмотренных законопроектами объемов финансирования по городским целевым программам — по ряду программ данные были приведены только по бюджетным инвестициям, по отдельным программам — только по текущим расходам. Ряд программ, утвержденных постановлениями Правительства Москвы, содержащих цели и ожидаемые результаты реализации, и финансируемых для их достижения из бюджета города Москвы, в законопроектах отсутствовал.

В ходе формирования *ежеквартальных отчетов об исполнении бюджета* отмечалось резкое сокращение поступлений налога на прибыль (основного источника доходов бюджета в предыдущие годы), объемы которых снизились ниже уровня поступлений налога на доходы физических лиц. Основные причины — уменьшение прибыли предприятий внешней торговли в связи со снижением мировых цен на топливно-энергетическом рынке, отсутствие доходов, получаемых от разовых финансовых сделок, ухудшение финансовых результатов предприятий обрабатывающих секторов экономики, ухудшение условий кредитования.

Помимо социально-экономической ситуации на поступление в бюджет неналоговых доходов оказали влияние меры, принимаемые Правительством Москвы в целях поддержки предприятий города, включая снижение ставок арендной платы. Резервирование средств и приостановление размещения государственного заказа повлияло на объемы и ритмичность исполнения расходной части бюджета. Кроме этого, негативное воздействие на исполнение расходов оказали недостатки, связанные с несвоевременной реализацией необходимых мероприятий по обеспечению исполнения закона о бюджете на текущий год (выполнения принятых бюджетных обязательств), в том числе по разработке соответствующей нормативной правовой базы.

Наряду с этим предметом ежеквартальных отчетов являлись вопросы, связанные с размещением городского заказа, реализацией городских целевых программ, решением наиболее значимых социальных и экономических проблем.

Так, Палатой отмечались недостатки в сфере размещения государственного заказа: значительная доля торгов, признанных несостоявшимися (за 9 месяцев 2009 года — 39,2 процента от общего объема проведенных торгов в стоимостном выражении), а также существенная доля контрактов, заключенных в результате размещения государственного заказа у единственного поставщика (за 9 месяцев 2009 года — 50,9 процента от общей стоимости заключенных контрактов). Кроме этого, имел место низкий уровень претензионной работы государственных заказчиков — за указанный период требования об уплате штрафных санкций выставлены лишь по 10,1 процента от общего объема контрактов, исполненных ненадлежащим образом (за 9 месяцев 2008 года — 22,8 процента контрактов).

При этом, если в 2008 году Палатой при проведении контрольных мероприятий выявлено недопоступление средств в бюджет города в связи с непредъявлением штрафных санкций в сумме 28 306,0 тыс. рублей, то в 2009 году указанная сумма составила 39 129,4 тыс. рублей.

В отчетном периоде Палата ввела в практику проведение *ежемесячного мониторинга социально-экономической ситуации в городе Москве*, в рамках которого выполнялся ана-





лиз основных показателей, характеризующих социально-экономическую ситуацию в городе, а также эффективность мер, принимаемых органами государственной власти города Москвы для предотвращения/устранения отрицательных последствий финансового кризиса. Результаты мониторинга в форме Аналитической информации об основных тенденциях развития социально-экономической ситуации в городе Москве направлялись Председателю Московской городской Думы, Председателю Бюджетно-финансовой комиссии Московской городской Думы, заместителю Мэра в Правительстве Москвы и в Счетную палату Российской Федерации.

По результатам экспертизы *проекта Закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2010 год»* (в первоначальной редакции) Палатой были отмечены факты недостаточной обоснованности прогноза социально-экономического развития города Москвы по ряду показателей, отсутствие показателей производительности труда, валового регионального продукта, создаваемого субъектами малого и среднего предпринимательства, количества инновационно-активных организаций, а также других показателей, характеризующих инновационную составляющую экономики города и тенденции ее развития.

Наряду с этим было обращено внимание, что установленный в городе порядок формирования государственного задания на оказание государственных услуг¹ не позволяет планировать бюджетные ассигнования на основе государственных заданий (в соответствии с п.2 ст.69.2 и п.3 ст.174.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации), так как предусматривает их формирование после принятия закона о бюджете.

В качестве одного из направлений экономии бюджетных средств Палата предложила рассмотреть возможность отказа от практики аренды помещений для размещения государственных органов города Москвы и перевода их в помещения, находящиеся в собственности города, а также снижение расходов на эксплуатацию находящихся в оперативном управлении помещений, занимаемых государственными органами города Москвы.

При рассмотрении в последующих чтениях проекта закона отдельные предложения КСП Москвы были полностью или частично учтены Правительством Москвы. Например, в отношении применения единой величины норматива обеспечения расходных обязательств для определения объема дотаций местным бюджетам в целях установления единства подходов к организации местного самоуправления в городе Москве, полного финансового обеспечения принятых публичных нормативных обязательств в отношении ежемесячных денежных выплат ветеранам труда, труженикам тыла и реабилитированным гражданам, а также бесплатного зубопротезирования ветеранов и других льготных категорий граждан; сокращения расходов, связанных с освобождением гражданами жилых помещений в связи с их изъятием для государственных нужд; исключения городской целевой программы по обеспечению субъектов малого и среднего предпринимательства нежилыми помещениями, прекращающей свое действие с 1 января 2010 года.

В рамках действующего законодательства на основании обращений органов законодательной и исполнительной власти города Москвы Палатой проведены экспертизы проектов 15 городских целевых программ (далее — ГЦП, программы), две из которых рассматривались повторно после доработки инициаторами.

¹ Постановление Правительства Москвы от 2 декабря 2008 года № 1106-ПП «О формировании государственного задания города Москвы на оказание государственных услуг города Москвы».





В результате проведения экспертиз были отмечены отдельные несоответствия требованиям Порядка разработки, утверждения, финансирования и контроля за ходом реализации городских целевых программ в городе Москве¹ всех проектов программ, а также принципиальные недостатки ряда проектов:

— отсутствие качественного анализа проблемной ситуации, на решение которой направлена программа, выявление не всех значимых ее факторов и соответствующие ошибки в выборе подходов к решению проблемы;

— несогласованность, неполная согласованность между собой целей, задач, мероприятий и ожидаемых результатов реализации программ;

— наличие мероприятий, которые должны выполняться в рамках осуществления государственными заказчиками и исполнителями программ своих основных задач и функций, а также дублирование программных мероприятий иных проектов программ и действующих программ². Подобные недостатки при формировании проектов программ не исключают возможности в последующем двойного финансирования;

— случаи отражения средств городского бюджета не по уникальному коду соответствующей целевой статьи, а по иным кодам бюджетной классификации (что не соответствует п.4 ст.21 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Кроме того, имели место случаи нарушения требований ст.179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, когда проекты ГЦП, предлагаемые к финансированию начиная с 2010 года, представлялись на заключение в КСП Москвы после внесения проекта закона о бюджете города Москвы на 2010 год в Московскую городскую Думу и даже в ходе его исполнения, а также случай непредставления проекта программы на экспертизу в КСП Москвы³.

Кроме экспертиз проектов ГЦП были проведены экспертизы пяти проектов иных правовых актов, относящихся к планированию социально-экономического развития города Москвы (в том числе проекты постановлений Правительства Москвы о стратегии развития города Москвы и о проведении административной реформы в городе Москве).

Проект Стратегии развития города Москвы на период до 2025 года требовал внесения в него существенных изменений: вызывал сомнение приоритетный характер указанных в нем задач, анализ проблем и условий их решения практически отсутствовал, что и было указано в заключении КСП Москвы.

При проведении экспертизы Концепции городской целевой программы по административной реформе в городе Москве было отмечено, что представленная Концепция в отношении целей, задач и ряда мероприятий не в полной мере согласуется с Концепцией административной реформы в Российской Федерации⁴ и по ряду ключевых положений не соответствует требованиям Порядка разработки, утверждения, финансирования и контроля за ходом реализации городских целевых программ в городе Москве.

¹ Утвержден постановлением Правительства Москвы от 17 января 2006 года № 33-ПП.

² На общую сумму 379 935,9 тыс. рублей, в том числе бюджет города Москвы на 2010 год — 102 852,5 тыс. рублей, на 2011 год — 118 297,2 тыс. рублей, на 2012 год — 158 786,2 тыс. рублей.

³ Проект постановления Правительства Москвы «О Городской комплексной программе «Спорт Москвы-3» (2010—2012 гг.)» не был направлен на экспертизу в КСП Москвы.

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 года № 1789-р «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах».





Замечания и рекомендации КСП Москвы, отраженные в заключениях КСП Москвы на соответствующие проекты правовых актов, были по ряду программ учтены при их доработке¹ и утверждении².

ИНФОРМАЦИОННАЯ И ИНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В отчетном году КСП Москвы продолжала целенаправленную работу по обеспечению публичности представления информации о своей деятельности и ее результатах.

В 2009 году выпущено пять информационных бюллетеней, в которых опубликованы, в том числе, материалы международного научно-практического семинара «Органы государственного аудита в системе публичного управления регионами», посвященного 15-летию образования КСП Москвы, 63 сообщения по итогам контрольных мероприятий. К юбилейным мероприятиям выпущены специальный номер научно-практического журнала «Вестник АКСОР», а также проспект «КСП Москвы — 15 лет».

Как и в предыдущие годы, в 2009 году была продолжена работа по информационному и тематическому наполнению web-сайта Палаты: созданы два новых раздела («Контроль местных бюджетов», «Горячая линия»), оперативно размещалась информация о результатах контрольных мероприятий.

В целях реализации политики открытости и гласности в деятельности Палаты с августа 2009 года в КСП Москвы организован личный прием граждан и представителей организаций. Членами Коллегии КСП Москвы проведены 10 приемов граждан и представителей организаций. Большая часть обращений была связана с проведением некачественного капитального ремонта жилых помещений и неправомерным использованием бюджетных средств управляющими компаниями многоквартирных домов. Отдельные факты, отмеченные заявителями, были учтены Палатой при подготовке и проведении контрольных мероприятий.

В отчетном периоде продолжалось активное взаимодействие КСП Москвы со Счетной палатой Российской Федерации, Ассоциацией контрольно-счетных органов Российской Федерации (далее — АКСОР), в том числе по обобщению опыта проведения аудита эффективности, вопросам разработки системы стандартов внешнего государственного финансового контроля, формированию единой электронной библиотеки нормативных, методических и информационно-справочных документов контрольно-счетных органов Российской Федерации.

В рамках законопроектной работы представители Палаты приняли активное участие в рабочих группах по подготовке проектов законов города Москвы «О внесении изменений в Закон города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об ад-

¹ Проекты городской целевой программы по охране труда на 2010-2011 годы и Комплексной программы обеспечения продовольственной безопасности города Москвы на 2010-2012 годы.

² Постановления Правительства Москвы от 4 августа 2009 года № 724-ПП «О Городской целевой программе развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2010—2012 гг.», от 3 ноября 2009 года № 1199-ПП «О Программе содействия занятости населения города Москвы на 2010 год», от 29 сентября 2009 года № 1043-ПП «О Комплексной целевой среднесрочной программе шефства Москвы над Военно-морским флотом Российской Федерации на 2010-2012 гг.», от 20 октября 2009 года № 1146-ПП «О Концепции городской целевой программы по административной реформе в городе Москве на 2010–2011 годы».



министративных правонарушениях» и «О внесении изменений в отдельные законы города Москвы в целях противодействия коррупции». Ряд предложений Палаты был учтен в Законе города Москвы от 7 октября 2009 года № 42 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» и Законе города Москвы от 16 сентября 2009 года № 34 «О внесении изменений в отдельные законы города Москвы в целях противодействия коррупции».

В течение 2009 года КСП Москвы налажена работа по представлению в Московскую городскую Думу сведений о состоянии и практике реализации законодательства города Москвы, а также о правовых и организационных проблемах исполнения закона о бюджете города Москвы на текущий год.

В отчетном периоде дальнейшее развитие получило международное сотрудничество Палаты. Делегация КСП Москвы принимала участие в международном семинаре по государственному экологическому аудиту (Барселона), проводимом Европейской Ассоциацией региональных органов финансового контроля (далее — ЕВРОРАИ). В рамках продолжения сотрудничества по обмену опытом контрольной деятельности, а также в связи с 10-летием взаимодействия сторон состоялся официальный визит делегации КСП Москвы в Счетную палату Берлина.

В целях повышения качества и эффективности контрольной деятельности, организации действенной системы внутреннего контроля Палатой проводились мероприятия по подготовке к сертификации на соответствие системы менеджмента качества требованиям международного стандарта ИСО 9001:2008. По итогам сертификационного аудита, проведенного Ассоциацией «Русский Регистр», КСП Москвы выдан соответствующий сертификат качества.

Усилия Палаты в отчетном периоде были также направлены на выработку предложений и мер по реализации Национального плана противодействия коррупции в городе Москве, включая участие в работе Совета при Мэре Москвы по противодействию коррупции. В целях противодействия коррупции в деятельности Палаты разработан и утвержден комплекс мероприятий, направленных на ее выявление, предупреждение и пресечение.

Контрольная деятельность структурных подразделений Палаты осуществлялась с использованием программно-аппаратного комплекса анализа бюджетных показателей. На основе информации, полученной в результате межведомственного информационного взаимодействия с Московской городской Думой, органами исполнительной власти и различными организациями, выполнено формирование новых информационных ресурсов и представлений программно-аппаратного комплекса.

Для информационного обеспечения деятельности КСП Москвы проводилась работа по развитию автоматизированной системы «Документооборот и делопроизводство» и совершенствованию системы учета результатов контрольных мероприятий.

В целях совершенствования методического обеспечения деятельности Палаты в течение 2009 года ежеквартально совместно с Департаментом финансов города Москвы и Главным управлением государственного финансового контроля города Москвы обновлялся Классификатор нарушений, недостатков и их последствий при формировании и использовании государственных (муниципальных) средств, ценообразовании и применении регулируемых цен (тарифов) на продукцию в городе Москве в соответствии с изменениями в законодательстве Российской Федерации и города Москвы. Расширены и актуализированы Методические рекомендации проведения проверки исполнения бюджета по расходам главным распорядителем, получателем бюджетных средств, временные



рекомендации по классификации выявленных нарушений как нецелевого использования бюджетных средств.

Был разработан и утвержден ряд методических рекомендаций, в том числе: по проведению проверки правомерности и эффективности использования средств бюджета города Москвы, предоставленных внутригородским муниципальным образованиям в виде субвенций на выполнение отдельных государственных полномочий; по проведению контрольных мероприятий в государственных органах исполнительной власти и организациях, обеспечивающих поступление имущественно-земельных и иных платежей в доход бюджета города Москвы; по оценке эффективности управления долговыми обязательствами по государственным ценным бумагам города Москвы.

Во исполнение мероприятий по сокращению расходов на содержание государственных органов подготовлен и утвержден План дополнительных мероприятий Контрольно-счетной палаты Москвы на 2009 год по эффективному использованию бюджетных средств и материальных ценностей, реализация которого позволила сократить расходы Палаты на 7130,0 тыс. рублей. С учетом сложной финансово-экономической обстановки при формировании бюджета города, обусловленной международным экономическим кризисом, проведен всесторонний анализ предстоящих расходов на 2010 год, который позволил сократить расходы на содержание КСП Москвы до принятия закона города Москвы о бюджете города Москвы на 2010 год в объеме 14 600,0 тыс. рублей.

Для обеспечения деятельности Палаты было организовано и проведено четыре открытых конкурса, три открытых аукциона, восемь запросов котировок. Общая экономия по итогам проведения тендерных процедур составила 8700,0 тыс. рублей.

В настоящее время в КСП Москвы 99,5 процента сотрудников имеют высшее образование, 27 являются кандидатами наук, 12 человек обучаются в аспирантуре.

В отчетном году продолжалась целенаправленная работа по профессиональной переподготовке и повышению квалификации сотрудников КСП Москвы. Свою квалификацию повысили 75 сотрудников, что в три раза больше, чем в 2008 году.

В кадровой работе важное значение придавалось обеспечению преемственности кадров, поддержке молодых сотрудников. В целях повышения эффективности системы мер, направленных на совершенствование работы с персоналом, в ноябре 2009 года был создан Совет молодых специалистов КСП Москвы и утверждено положение о порядке его деятельности.

В КСП Москвы на протяжении ряда лет сохраняется стабильность кадров, коэффициент текучести кадров составил 0,08.

В целях повышения мотивации служебной деятельности в Палате эффективно используется система поощрения и награждения. В 2009 году 75 сотрудников были награждены наградами Российской Федерации, города Москвы, Счетной палаты Российской Федерации, Контрольно-счетной палаты Москвы.

ВЫВОДЫ

По итогам контрольной деятельности Палаты в 2009 году следует выделить существенные недостатки и нарушения, оказывающие негативное влияние на эффективность и результативность расходования бюджетных средств:

1. Большинство действующих городских целевых программ характеризуется некон-





кредитностью показателей, пересечениями с другими программами и с текущей деятельностью, что не позволяет в полной мере использовать возможности программно-целевого метода формирования и исполнения бюджета.

2. Не в полной мере используется потенциал городского имущества, в том числе земельных ресурсов, для роста неналоговых доходов бюджета.

3. Система предоставления бюджетных субсидий построена без четкой взаимосвязи с показателями их использования. Отсутствуют методическое обеспечение планирования расходов на предоставление субсидий за счет средств бюджета города Москвы, а также оценки эффективности их использования.

4. Для оптимизации бюджетных расходов в социальной сфере необходим комплексный анализ эффективности субсидирования и иных способов организации предоставления социальной помощи жителям города Москвы, в том числе организации и проведения закупок для государственных нужд, функционирования специальных государственных унитарных предприятий и бюджетных учреждений.

5. При проведении всех контрольных мероприятий выявляются многочисленные нарушения требований законодательства по размещению и исполнению государственного заказа: закупки без проведения конкурсных процедур, в том числе заключение и дальнейшее продление сроков действия ранее заключенных договоров, необоснованное дробление закупок, несоответствие условий заключаемых государственных контрактов условиям проектов контрактов, входящих в состав конкурсной документации, низкий уровень организации претензионной работы по взысканию с контрагентов неустойки за ненадлежащее исполнение договорных обязательств.

6. Действующая модель финансирования эксплуатации жилищного фонда и предоставления коммунальных услуг населению не способствует экономному расходованию бюджетных средств, не стимулирует экономию энергоресурсов.

7. Неэффективность существующей системы внутреннего контроля у большинства главных распорядителей бюджетных средств не позволяет обеспечить прозрачность всех расходов городского бюджета, сохранность государственного имущества.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

С учетом результатов проведенных контрольных мероприятий предлагается:

1. В целях создания условий управления бюджетным процессом по результатам:

— пересмотреть состав действующих в 2011 году и планируемых к разработке и принятию ГЦП, объединить однонаправленные программы в крупные комплексные проекты с устранением дублирования ожидаемых результатов и программных мероприятий и с четким разграничением задач, мероприятий и средств на их выполнение между государственными заказчиками;

— при разработке проектов и утверждении ГЦП устанавливать в них четкие цели и измеримые ожидаемые конечные результаты, а также конкретные мероприятия и измеримые непосредственные результаты их выполнения, исключить из практики формирования ГЦП мероприятия, относящиеся к текущей деятельности государственных заказчиков;





— в соответствии со ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации обеспечивать разработку проектов и утверждение городских целевых программ, начинающих свое действие с 2011 года, до 10 августа 2010 года;

— предусмотреть в составе бюджетных показателей отдельную целевую статью по каждому из существующих видов публичных нормативных обязательств, обеспечить обособленный учет всех расходов на реализацию целевых программ в полном объеме по соответствующей целевой статье (522****) по всем государственным заказчикам, а также обособленный учет всех выпадающих доходов бюджета города Москвы, связанных с предоставлением льгот, направленных на достижение целей соответствующей программы.

2. В связи с изменением принципов финансирования от сметно-бюджетного к субсидированию государственных заданий представляется целесообразным:

— внедрить практику использования государственных заданий при составлении проектов бюджетов для планирования бюджетных ассигнований на оказание государственных услуг, а также мер по своевременному утверждению нормативов затрат, порядок расчета которых должен быть четко определен и утвержден до составления проекта бюджета, осуществлять контроль качества предоставления государственных услуг населению;

— обеспечить разработку и применение главными распорядителями бюджетных средств оценки эффективности субсидий с учетом отраслевых особенностей, реализовать в системе субсидирования юридических лиц механизм учета не только финансовых затрат, но и результатов предоставления субсидий, достижения социально-экономических или контрольных индикаторов;

— создать единую автоматизированную информационную систему бюджетных субсидий, определить ответственного за формирование обобщенного информационного источника о предоставленных субсидиях, ожидаемых и достигнутых результатах (экономических и социальных выгод для города);

— предусмотреть проведение антикоррупционной экспертизы всех правовых актов органов исполнительной власти города Москвы — главных распорядителей бюджетных средств, определяющих отраслевые особенности, порядок и условия предоставления субсидий из бюджета города Москвы, в необходимых случаях — доработку отраслевых методик определения размеров субсидий;

— обеспечить разработку системы показателей результативности и эффективности деятельности государственных органов. Принять дополнительные меры по повышению эффективности внутреннего контроля у главных распорядителей бюджетных средств.

— обеспечить разработку и утверждение нормативов оснащенности исполнительных органов государственной власти и бюджетных учреждений города Москвы средствами вычислительной техники, оборудованием и программным обеспечением в рамках централизованной поставки.

3. В социальной сфере:

— рассмотреть возможность принятия Закона города Москвы «О государственной социальной помощи жителям города Москвы»;

— пролонгировать на 2010 год выполнение Комплексной целевой программы «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы» на 2007-2009 годы с учетом мероприятий по Году равных возможностей;

— предусмотреть разработку правовых актов по созданию резерва лекарственных средств с целью бесперебойного обеспечения ими лечебно-профилактических учрежде-





ний города Москвы и льготных категорий граждан, а также влияния на ценообразование в области лекарственного обеспечения;

— считать безусловным приоритетом Адресной инвестиционной программы города Москвы обеспечение полного и своевременного финансирования объектов жилья и социальной сферы, способствующих улучшению демографической ситуации:

- строительство жилья для молодых семей;
- строительство детских дошкольных учреждений;
- строительство школ;
- строительство объектов здравоохранения для детей;

— определить долгосрочным приоритетом в области физкультуры и спорта развитие массового спорта, направленного на пропаганду здорового образа жизни, обеспечив необходимое финансирование на развитие инфраструктуры для занятий физкультурой малообеспеченных категорий граждан и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

4. В сфере городского хозяйства города Москвы:

— рассмотреть возможность разработки закона города Москвы об эксплуатации, текущем и капитальном ремонте жилищного фонда, который обеспечит комплексный подход в нормативном регулировании жилищно-коммунального хозяйства и капитального ремонта, актуализацию действующих нормативов и правил с учетом современных экономических и технологических подходов и принципов предупреждающей оценки потенциальных социальных, экономических и экологических последствий принятия управленческих решений, а также позволит принять меры по переходу от нормативной оплаты жилищно-коммунальных услуг к расчетам по фактическому потреблению;

— урегулировать и привести в соответствие с нормами действующего законодательства договорные отношения между управляющими организациями и поставщиками услуг отопления и горячего водоснабжения;

— завершить работы по оформлению правовых отношений на земельные участки под многоквартирными домами;

— принять необходимые меры по оформлению прав постоянного (бессрочного) пользования особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

5. В области строительства по городскому заказу:

— обеспечить разработку и утверждение графиков подготовки ПСД по каждому вновь начинаемому объекту до 1 июля года, предшествующего планируемому, что позволит более обоснованно и достоверно определять стоимость строительства, своевременно размещать городской заказ;

— разработать и утвердить порядок проведения проверки достоверности сметной стоимости строительства объектов городского заказа с учетом положений постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427¹;

— при реализации государственных контрактов на строительство объектов учитывать фактический уровень инфляции;

— усилить контроль за соблюдением установленного порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при изъятии земельных участков для нужд

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета».



города, определении размеров компенсационных выплат и проведении экспертизы отчетов об оценке рыночной стоимости компенсируемого имущества;

— внедрить практику определения размера платы за предоставление площадок под строительство электроподстанций и других объектов исключительно на основе оценки с привлечением уполномоченных органов исполнительной власти, а также Региональной энергетической комиссии города Москвы.

6. В сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд:

— провести анализ причин размещения государственного заказа у единственного поставщика, а также случаев отсутствия заявок на участие в торгах, и по его результатам разработать систему мер по предупреждению таких ситуаций;

— дополнить требования к составу решения государственного заказчика о проведении торгов по размещению государственного заказа¹, установлением однозначной идентификации размещаемого заказа с кодами Реестра продукции, поставляемой по государственному заказу города Москвы, а также указанием городской целевой программы, в рамках реализации которой осуществляется размещение государственного заказа;

— обеспечить контроль проведения государственными заказчиками претензионной работы, в том числе путем анализа соответствующих данных Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы;

— принять меры по закреплению в действующем законодательстве и иных правовых актах города Москвы, в том числе в Кодексе города Москвы об административных правонарушениях, нормы, устанавливающие конкретный механизм реализации ответственности государственных заказчиков за невнесение или несвоевременное внесение требуемых сведений о закупках для государственных нужд в соответствующие реестры, ненадлежащий контроль и несвоевременное взыскание штрафных санкций.

7. Обеспечить приведение в соответствие с принципом единства кассы системы расчетов по государственным ценным бумагам города Москвы в части своевременного зачисления на единый счет бюджета средств, полученных от размещения облигационных займов, и осуществления операций по погашению (выкупу) и обслуживанию долговых обязательств.

8. Для повышения эффективности организации бюджетного процесса на уровне местного самоуправления и дальнейшего развития принятой в городе Москве модели финансового контроля:

— разработать механизм индексации нормативов по годам в увязке с планируемым индексом-дефлятором, а также с прогнозом изменения численности населения (в части расходов, зависящих от численности населения);

— принять меры по оказанию методологической поддержки, повышению качества бюджетного учета, обеспечению единства подходов к организации бюджетного процесса и исполнению бюджетов ВМО, усилению внутреннего контроля, а также продолжить работу по разработке и своевременной актуализации модельных правовых актов местного самоуправления, в первую очередь по вопросам реализации переданных государственных полномочий.

¹ Утвержден постановлением Правительства Москвы от 24 июня 2008 года № 573-ПП «О мерах по совершенствованию системы размещения государственного заказа города Москвы».



Перечень контрольных мероприятий, проведенных КСП Москвы в 2009 году

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
1.	Проверка исполнения бюджета города Москвы за 2008 год Управлением по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 25.05.2009 № 1482-0/01-39 МГД от 25.05.2009 № 1483-0/01-39
2.	Проверка законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных на обеспечение эксплуатации информационных систем и ресурсов города Москвы в 2008 году	Постановление МГД	Мэру Москвы от 11.08.2009 № 2231-0/01-39 МГД от 11.08.2009 № 2230-0/01-39 В прокуратуру города Москвы от 11.08.2009 № 2229-0/01-39
3.	Обследование системы информационной безопасности города Москвы, обеспечения безопасности персональных данных при их обработке в городских информационных системах и эффективности расходования бюджетных средств на мероприятия по обеспечению информационной безопасности в 2008 году и за 9 месяцев 2009 года	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 24.12.2009 № 3133-0/01-39 МГД от 24.12.2009 № 3132-0/01-39
4.	Проверка правомерности и целевого использования субсидий, предоставленных Управлением делами Мэра и Правительства Москвы в 2009 году в рамках обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти города Москвы	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 02.03.2010 № 410-0/01-39 МГД от 02.03.2010 № 409-0/01-39
5.	Обследование процедур формирования и размещения городского государственного заказа по информатизации в 2008 году	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 29.05.2009 № 1535-0/01-39 МГД от 29.05.2009 № 1536-0/01-39
6.	Проверка законности и эффективности использования бюджетных средств на создание, внедрение, функционирование и получение услуг автоматизированной системы управления «Информационное обеспечение деятельности Единых информационно-расчетных центров»	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 08.07.2009 № 1896-0/01-39
7.	Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию Комплексной городской целевой программы профилактики правонарушений, борьбы	Постановление МГД	Мэру Москвы от 15.04.2010 № 1091-0/01-39 МГД от 15.04.2010 № 1092-0/01-39

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
8.	с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве на 2006-2010 годы в 2008 и 2009 годах Обследование реализации в 2009 году мер, принятых в городе Москве по финансовой и имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 31.03.2010 № 792-0/01-39 МГД от 31.03.2010 № 793-0/01-39
9.	Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении бюджетов 125 внутригородских муниципальных образований	Соглашения об осуществлении внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета ВМО в городе Москве	Мэру Москвы от 08.06.2009 № 1586-0/01-40 МГД от 08.06.2009 № 1587-0/01-40
10.	Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету внутригородского муниципального образования Вешняки из бюджета города Москвы в 2008 году и I квартале 2009 года	Постановление МГД	Мэру Москвы от 22.07.2009 № 2074-0/01-40 МГД от 22.07.2009 № 2076-0/01-40
11.	Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету внутригородского муниципального образования Восточное Измайлово из бюджета города Москвы в 2008 году и I квартале 2009 года	Постановление МГД	Мэру Москвы от 23.07.2009 № 2118-0/01-40 МГД от 23.07.2009 № 2117-0/01-40
12.	Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету внутригородского муниципального образования Перово из бюджета города Москвы в 2008 году и I полугодии 2009 года	Постановление МГД	Мэру Москвы от 09.10.2009 № 2703-0/01-40 МГД от 09.10.2009 № 2704-0/01-40
13.	Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету внутригородского муниципального образования Богородское в городе Москве в 2008 году и I полугодии 2009 года	Постановление МГД	Мэру Москвы от 11.11.2009 № 2882-0/01-40 МГД от 11.11.2009 № 2881-0/01-40

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
14.	Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету внутригородского муниципального образования Фили-Давыдково из бюджета города Москвы в 2008 году и I полугодии 2009 года	Постановление МГД	Мэру Москвы от 21.10.2009 № 2778-0/01-40 МГД от 21.10.2009 № 2779-0/01-40
15.	Проверка исполнения бюджета города Москвы за 2008 год и истекший период текущего года префектурой Восточного административного округа города Москвы	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 09.04.2010 № 921-0/01-40 МГД от 09.04.2010 № 922-0/01-40
16.	Проверка эффективности расходования бюджетных средств и использования государственной собственности управой Ломоносовского района города Москвы в 2007-2008 годах	Постановление МГД	Мэру Москвы от 31.07.2009 № 2193-0/01-40
17.	Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципалитета «Дмитровское» в 2007-2008 гг.	Решение Коллегии КСП Москвы	
18.	Обследование результатов мероприятий, предусмотренных постановлением Правительства Москвы от 27.11.2007 № 1028-ПП «О городской целевой программе государственной поддержки и развития местного самоуправления в городе Москве на 2008-2010 гг.»	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 23.12.2009 № 3100-0/01-40 МГД от 23.12.2009 № 3097-0/01-40 МГД от 23.12.2009 № 3099-0/01-40
19.	«Проверка исполнения расходных обязательств внутригородских муниципальных образований в городе Москве, в том числе переданных отдельных полномочий города Москвы» в муниципалитете внутригородского муниципального образования Бескудниковское в городе Москве	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 21.01.2010 № 54-0/01-40 МГД от 21.01.2010 № 55-0/01-40
20.	«Проверка исполнения расходных обязательств внутригородских муниципальных образований в городе Москве, в том числе переданных отдельных полномочий города Москвы» в муниципалитете внутригородского муниципального образования Прененское в городе Москве	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 21.01.2010 № 54-0/01-40 МГД от 21.01.2010 № 55-0/01-40
21.	«Проверка исполнения расходных обязательств внутригородских муниципальных образований в городе Москве, в том числе переданных	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 21.01.2010 № 54-0/01-40 МГД от 21.01.2010 № 55-0/01-40

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
22.	отдельных полномочий города Москвы» в муниципалитете внутригородского муниципального образования Нижегородское в городе Москве «Проверка исполнения расходных обязательств внутригородских муниципальных образований в городе Москве, в том числе переданных отдельных полномочий города Москвы» в муниципалитете внутригородского муниципального образования Мещанское в городе Москве	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 21.01.2010 № 54-0/01-40 МГД от 21.01.2010 № 55-0/01-40
23.	Участие в работе Комиссии по комплексной проверке использования нежилых помещений, переданных для организации досуговой и социально-воспитательной работы с населением по месту жительства на территории внутригородского муниципального образования Арбат	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 21.01.2010 № 54-0/01-40 МГД от 21.01.2010 № 55-0/01-40
24.	Проверка исполнения бюджета на 2008 год Московским городским фондом обязательного медицинского страхования	В соответствии с требованиями законодательства	Мэру Москвы от 27.05.2009 № 1517-0/01-41 МГД от 27.05.2009 № 1516-0/01-41
25.	Аудит эффективности использования бюджетных средств, выделенных на обеспечение лекарственными средствами лечебно-профилактических учреждений города Москвы	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 21.07.2009 № 2037-0/01-41 МГД от 21.07.2009 № 2041-0/01-41
26.	Проверка целевого и эффективного использования средств бюджета города Москвы, выделенных в рамках городской программы «Год семьи в городе Москве»	Постановление МГД	Мэру Москвы от 30.06.2009 № 1866-0/01-41 МГД от 30.06.2009 № 1867-0/01-41
27.	Проверка исполнения бюджета на 2008 год Комитетом общественных связей города Москвы	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 11.06.2009 № 1622-0/01-41 МГД от 11.06.2009 № 1621-0/01-41
28.	Обследование эффективности вложения бюджетных средств в медицинское и санаторно-курортное обслуживание государственных служащих города Москвы и членов их семей	Постановление МГД	Мэру Москвы от 17.12.2009 № 3060-0/01-41 МГД от 17.12.2009 № 3066-0/01-41
29.	Проверка эффективности использования и порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы за 2008 год по отрасли «Физическая культура и спорт», в том числе на функционирование физкультурно-оздоровительных комплексов	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 08.12.2009 № 3011-0/01-41 МГД от 08.12.2009 № 3013-0/01-41

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
30.	Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию Комплексной целевой программы «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города» на 2007-2009 годы	Постановление МГД	Мэру Москвы от 23.12.2009 № 3101-0/01-41 МГД от 23.12.2009 № 3102-0/01-41
31.	Проверка эффективности использования средств, направленных на развитие физической культуры и спорта лиц с ограниченными возможностями здоровья	Постановление МГД	Мэру Москвы от 13.10.2009 № 2726-0/01-41 МГД от 13.10.2009 № 2724-0/01-41
32.	Экспертиза документов по вопросу правильности расходования бюджетных средств должностными лицами Департамента социальной защиты населения города Москвы	Решение Коллегии КСП Москвы	ГУВД по городу Москве от 31.03.2009 № 789-0/01-41
33.	Проверка целевого и эффективного использования денежных средств, выделенных из бюджета города Москвы Комитету общественных связей города Москвы на организацию и проведение X и XI Международных Евразийских Телефорумов в 2007-2008 гг.	Решение Коллегии КСП Москвы	В прокуратуру города Москвы от 25.06.2009 № 1765-0/01-41 заместителю начальника Главного управления государственного финансового контроля города Москвы от 25.06.2009 № 1766-0/01-41
34.	Проверка использования денежных средств, выделенных из бюджета города Москвы Государственному бюджетному учреждению города Москвы «Комплексный Центр социального обслуживания «Измайлово» Восточного административного округа города Москвы	Решение Коллегии КСП Москвы	В Измайловскую межрайонную прокуратуру Восточного административного округа от 24.11.2009 № 2954-0/01-41 руководителю Департамента социальной защиты населения города Москвы от 24.11.2009 № 2953-0/01-41
35.	Экспертиза проекта закона города Москвы «Об исполнении бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования за 2008 год»	В соответствии с требованиями законодательства	Мэру Москвы от 27.05.2009 № 1517-0/01-41 МГД от 27.05.2009 № 1516-0/01-41
36.	Экспертиза проекта закона города Москвы «О бюджете Московского городского фонда обязательного медицинского страхования на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов»	В соответствии с требованиями законодательства	Мэру Москвы от 25.09.2009 № 2537-0/01-41 МГД от 25.09.2009 № 2536-0/01-41

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
37.	Экспертиза проекта закона города Москвы «О внесении изменений в Закон города Москвы от 24 сентября 2008 года № 44 «О бюджете Московского городского фонда обязательного медицинского страхования на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов»	В соответствии с требованиями законодательства	Мэру Москвы от 05.10.2009 № 2669-0/01-41 МГД от 02.10.2009 № 2660-0/01-41
38.	Экспертиза проектов федеральных законов № 195768-5 «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации и фонды обязательного медицинского страхования» и № 195774-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации и фонды обязательного медицинского страхования»	Решение Коллегии КСП Москвы	МГД от 22.05.2009 № 1468-0/01-41
39.	Проверка исполнения бюджета города Москвы за 2008 год Департаментом транспорта и связи города Москвы	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 22.06.2009 № 1716-0/01-42 МГД от 22.06.2009 № 1717-0/01-42
40.	Проверка исполнения бюджета города Москвы за 2008 год Департаментом науки и промышленной политики города Москвы	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 18.06.2009 № 1691-0/01-42 МГД от 18.06.2009 № 1690-0/01-42
41.	Обследование проблем тарифного регулирования жилищной услуги в городе Москве в 2009 году	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 11.11.2009 № 2883-0/01-42 МГД от 11.11.2009 № 2874-0/01-42
42.	Проверка результативности и эффективности расходования бюджетных средств в 2008 году на реализацию Городской целевой программы по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008-2014 годы	Постановление МГД	Мэру Москвы от 12.08.2009 № 2259-0/01-42 МГД от 12.08.2009 № 2260-0/01-42
43.	Проверка соблюдения ГУП ЭВАЖД, МГУП по обслуживанию жилищной кооперации действующих нормативов и правил эксплуатации жилищного фонда	Постановление МГД	Мэру Москвы от 10.06.2009 № 1616-0/01-42 МГД от 10.06.2009 № 1615-0/01-42

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
	и порядка использования средств, выделенных из бюджета города Москвы в 2008 году		
44.	Обследование текущего уровня и динамики платежей населения на жилищно-коммунальные услуги, объемов и мер социальной поддержки	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 25.12.2009 № 3127-0/01-42 МГД от 25.12.2009 № 3128-0/01-42
45.	Обследование динамики социально-экономических и финансовых показателей деятельности предприятий ГУП «Мосортранс» и ГУП «Московский метрополитен»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 18.12.2009 № 3070-0/01-42 МГД от 18.12.2009 № 3071-0/01-42
46.	Обследование динамики социально-экономических и финансовых показателей деятельности предприятий промышленности города Москвы (на примере 10 предприятий)	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 23.12.2009 № 3093-0/01-42 МГД от 23.12.2009 № 3094-0/01-42
47.	Аудит эффективности реализации Городской комплексной целевой программы перспективного развития Государственного историко-архитектурного, художественного и ландшафтного музея-заповедника «Царицыно» на 2006-2008 гг.	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 27.05.2009 № 1509-0/01-43 МГД от 27.05.2009 № 1508-0/01-43
48.	Проверка эффективности использования субсидий, предоставленных Департаментом образования города Москвы	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 15.01.2010 № 27-0/01-43 МГД от 15.01.2010 № 28-0/01-43
49.	Проверка исполнения бюджета за 2008 год Комитетом ветеринарии города Москвы	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 28.04.2009 № 1279-0/01-43 МГД от 28.04.2009 № 1281-0/01-43
50.	Проверка эффективности использования бюджетных средств, выделенных на формирование городского резервного продовольственного фонда	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 24.12.2009 № 3108-0/01-43 МГД от 24.12.2009 № 3109-0/01-43
51.	Проверка порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы в 2009 году на производство, приобретение и распространение социально ориентированной телепродукции и эффективности их использования	Постановление МГД	Мэру Москвы от 31.03.2010 № 805-0/01-43 МГД от 31.03.2010 № 806-0/01-43
52.	Обследование эффективности использования бюджетных средств на обеспечение деятельности библиотек в рамках реализации Городской целевой комплексной программы «Культура Москвы (2008-2010 гг.)» за 2008 год	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 18.03.2009 № 585-0/01-43 МГД от 18.03.2009 № 587-0/01-43

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
53.	Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию Городской целевой комплексной программы «Культура Москвы (2008-2010 гг.)» в 2008 году	Постановление МГД	Мэру Москвы от 09.03.2010 № 478-0/01-43 МГД от 09.03.2010 № 479-0/01-43
54.	Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, направленных на создание комплексной многоцелевой информационной системы «Карта учащегося» и организацию локальных вычислительных сетей в образовательных учреждениях г. Москвы в 2006-2008 годах	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 25.12.2009 № 3121-0/01-43 МГД от 25.12.2009 № 3124-0/01-43
55.	Проверка исполнения бюджета города Москвы за 2008 год Контрольным комитетом города Москвы	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 25.05.2009 № 1486-0/01-44 МГД от 25.05.2009 № 1487-0/01-44
56.	Проверка эффективности бюджетного планирования при формировании бюджетных заявок на строительство 4-го транспортного кольца и соблюдения установленного порядка согласования на чальной (максимальной) цены государственного контракта	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 29.10.2009 № 2814-0/01-44 МГД от 29.10.2009 № 2815-0/01-44
57.	Проверка эффективности использования финансовых средств, выделенных на реализацию Городской комплексной программы «Спорт Москвы — 2» (2007-2009 гг.) в 2008 году в части выполнения заданий Адресной инвестиционной программы по вводу в эксплуатацию физкультурно-оздоровительных комплексов и иных спортивных сооружений	Постановление МГД	Мэру Москвы от 06.07.2009 № 1912-0/01-44 МГД от 06.07.2009 № 1913-0/01-44
58.	Проверка эффективности и целевого расходования бюджетных средств, выделенных на строительство и приобретение муниципального жилья в 2008 году	Постановление МГД	Мэру Москвы от 08.07.2009 № 1939-0/01-44 МГД от 08.07.2009 № 1940-0/01-44
59.	Проверка целевого и эффективного использования средств, выделенных ОАО «Энергокомплекс» на строительство подстанций ПС «Яшино», ПС «Никулино», ПС «Марфино» и ПС «Грач»	Запрос депутата МГД	Мэру Москвы от 16.12.2009 № 3048-0/01-44 МГД от 17.12.2009 № 3057-0/01-44

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
60.	Обследование реализации Среднесрочной программы жилищного строительства в городе Москве на период 2006-2008 гг. и заданиях до 2010 г. в целях реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России»	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 06.11.2009 № 2851-0/01-44 МГД от 06.11.2009 № 2852-0/01-44
61.	Обследование обеспеченности проекта Адресной инвестиционной программы города Москвы на 2010 год утвержденной проектно-сметной документацией и соблюдения установленного порядка размещения государственного заказа на выполнение проектных работ	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 23.12.2009 № 3095-0/01-44 МГД от 23.12.2009 № 3096-0/01-44
62.	Проверка использования бюджетных средств, выделенных на выполнение работ по строительству объекта «Городской парк школьников на Никулинской улице, примыкающей к застройке микрорайона Тропарево-Никулино»	Запрос правоохранительных органов (Обращение Никулинской межрайонной прокуратуры ЗАО)	Мэру Москвы от 27.11.2009 № 2974-0/01-44 МГД от 27.11.2009 № 2975-0/01-44
63.	Экспертиза проекта закона города Москвы «О региональных нормах градостроительного проектирования зданий на территории города Москвы»	Решение Коллегии КСП Москвы	Первому заместителю Мэра Москвы в Правительстве Москвы В.И. Ресину от 20.10.2009 № 2770-0/01-44
64.	Аудит эффективности расходования средств, направленных на реализацию Городской межведомственной комплексной программы «Государственная поддержка граждан на рынке финансовых услуг и защита интересов Москвы как собственника корпоративных ценных бумаг (2006-2008 гг.)»	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 30.06.2009 № 1871-0/01-46 МГД от 30.06.2009 № 1865-0/01-46
65.	Внешняя проверка бюджетной отчетности Комитета государственных заимствований города Москвы	В соответствии с требованиями законодательства	Мэру Москвы от 03.06.2009 № 1571-0/01-46 МГД от 03.06.2009 № 1568-0/01-46
66.	Проверка полноты и своевременности поступления в бюджет доходов от сдачи в аренду и реализации имущества, переданного в оперативное управление учреждений, находящихся в ведении органов государственной власти города Москвы	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 15.12.2009 № 3045-0/01-46 МГД от 16.12.2009 № 3051-0/01-46

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
67.	Обследование функционирования системы взимания платежей за социальный наем жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы	Поручение Мэра Москвы	Мэру Москвы от 12.02.2010 № 218-0/01-46 МГД от 12.02.2010 № 219-0/01-46
68.	Экспертиза влияния на формирование налоговых поступлений бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 07.05.2009 № 1402-0/01-46 МГД от 07.05.2009 № 1401-0/01-46
69.	Экспертиза влияния международного финансового кризиса на экономику Москвы и на объемы поступлений в доходную часть бюджета города Москвы	Постановление МГД	Мэру Москвы от 22.12.2009 № 3088-0/01-46 МГД от 21.07.2009 № 2030-0/01-46 МГД от 22.12.2009 № 3089-0/01-46
70.	Обследование эффективности использования бюджетных средств для инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его в лизинг хозяйствующим субъектам	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 01.12.2009 № 2979-0/01-46 МГД от 01.12.2009 № 2981-0/01-46
71.	Экспертиза проекта Федерального закона №162522-5 «О внесении изменений в Налоговый Кодекс Российской Федерации» (об отмене транспортного налога и введении налога на реализацию горюче-смазочных материалов)	Решение Коллегии КСП Москвы	МГД от 23.03.2009 № 601-0/01-46
72.	Экспертиза проекта закона города Москвы «О внесении изменений в статью 4 Закона города Москвы от 5 ноября 2003 года № 64 «О налоге на имущество организаций»	Решение Коллегии КСП Москвы	МГД от 25.05.2009 № 1478-0/01-46
73.	Экспертиза проекта Федерального закона «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»	Решение Коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 31.07.2009 № 2184-0/01-46 МГД от 31.07.2009 № 2185-0/01-46
74.	Экспертиза проекта закона города Москвы «О внесении изменений в статью 2 Закона города Москвы от 24 ноября 2004 года №74 «О земельном налоге»	Решение Коллегии КСП Москвы	МГД от 14.09.2009 № 2435-0/01-46
75.	Экспертиза проекта закона города Москвы «Об установлении налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов»	Решение Коллегии КСП Москвы	МГД от 01.10.2009 № 2656-0/01-46

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
76.	Экспертиза проекта закона города Москвы «О внесении изменений в статью 4 Закона города Москвы от 5 ноября 2003 года № 64 «О налоге на имущество организаций»	Решение Коллегии КСП Москвы	МГД от 06.11.2009 № 2855-0/01-46
77.	Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета города Москвы за 2008 год	В соответствии с требованиями законодательства	Мэру Москвы от 29.05.2009 № 1540-0/01-47 МГД от 29.05.2009 № 1541-0/01-47 МГД от 29.05.2009 № 1542-0/01-47
78.	Экспертиза проекта закона города Москвы об исполнении бюджета города Москвы за 2008 год	В соответствии с требованиями законодательства	Мэру Москвы от 10.07.2009 № 1948-0/01-47 МГД от 10.07.2009 № 1947-0/01-47 МГД от 10.07.2009 № 1945-0/01-47
79.	Экспертиза проекта закона города Москвы о бюджете города Москвы на 2010 год	В соответствии с требованиями законодательства	Мэру Москвы от 28.09.2009 № 2554-0/01-47 МГД от 28.09.2009 № 2556-0/01-47 МГД от 28.09.2009 № 2557-0/01-47
80.	Экспертиза проекта закона города Москвы о внесении изменений в закон города Москвы о бюджете города Москвы на 2009 год	В соответствии с требованиями законодательства	Мэру Москвы от 02.06.2009 № 1562-0/01-47 Мэру Москвы от 08.09.2009 № 2387-0/01-47 МГД от 02.06.2009 № 1563-0/01-47 МГД от 02.06.2009 № 1560-0/01-47 МГД от 08.09.2009 № 2389-0/01-47 МГД от 08.09.2009 № 2390-0/01-47
81.	Оперативный контроль исполнения бюджета города Москвы на 2009 год	В соответствии с требованиями законодательства	Мэру Москвы от 26.05.2009 № 1492-0/01-47 Мэру Москвы от 10.08.2009 № 2223-0/01-47 Мэру Москвы от 24.11.2009 № 2949-0/01-47 МГД от 26.05.2009 № 1490-0/01-47 МГД от 26.05.2009 № 1491-0/01-47 МГД от 10.08.2009 № 2221-0/01-47 МГД от 10.08.2009 № 2222-0/01-47 МГД от 24.11.2009 № 2950-0/01-47 МГД от 24.11.2009 № 2951-0/01-47
82.	Экспертиза «Мониторинг социально-экономической ситуации в городе Москве в 2009 году»	Решение коллегии КСП Москвы	МГД от 04.02.2009 № 278-0/01-47 МГД от 05.03.2009 № 518-0/01-47 МГД от 06.04.2009 № 858-0/01-47 МГД от 06.05.2009 № 1392-0/01-47 МГД от 02.06.2009 № 1555-0/01-47 МГД от 01.07.2009 № 1882-0/01-47

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
			МГД от 01.07.2009 № 1884-0/01-47 МГД от 31.07.2009 № 2194-0/01-47 МГД от 31.07.2009 № 2196-0/01-47 МГД от 03.09.2009 № 2354-0/01-47 МГД от 03.09.2009 № 2355-0/01-47 МГД от 05.10.2009 № 2666-0/01-35 МГД от 05.10.2009 № 2667-0/01-35 МГД от 05.11.2009 № 2835-0/01-47 МГД от 05.11.2009 № 2837-0/01-35 МГД от 04.12.2009 № 2997-0/01-47 МГД от 04.12.2009 № 2998-0/01-47
83.	Экспертиза проекта Городской целевой программы по обращению с коммунальными отходами на 2009-2015 гг.	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 17.03.2009 № 571-0/01-47 МГД от 17.03.2009 № 572-0/01-47
84.	Экспертиза проекта «Среднесрочной целевой программы жилищного строительства в городе Москве на период 2009-2011 гг. и задания до 2015 года»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 18.03.2009 № 582-0/01-47 МГД от 17.03.2009 № 578-0/01-47
85.	Экспертиза проекта Городской целевой программы «Строительство и реконструкция автомобильных дорог города Москвы (2009-2015)»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 17.03.2009 № 568-0/01-47 МГД от 17.03.2009 № 570-0/01-47
86.	Экспертиза проекта Городской целевой программы развития инфраструктуры технического сервиса автотранспортных средств и самоходной техники в городе Москве на период 2009-2011 гг.	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 25.03.2009 № 620-0/01-47 МГД от 25.03.2009 № 621-0/01-47
87.	Экспертиза проекта Городской целевой программы «Энергосберегающее домостроение в городе Москве в 2010-2014 гг. и на перспективу до 2020 года»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 13.04.2009 № 968-0/01-47 МГД от 13.04.2009 № 969-0/01-47
88.	Экспертиза проекта Городской целевой программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 17.06.2009 № 1658-0/01—47 МГД от 17.06.2009 № 1659-0/01-47
89.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О Городской целевой среднесрочной программе дальнейшего развития коллективного садоводства для жителей города Москвы на 2010-2012 гг.»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 24.08.2009 № 2299-0/01-47 МГД от 24.08.2009 № 2298-0/01-47

Продолжение

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
90.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О Программе содействия занятости населения города Москвы на 2010 году»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 07.08.2009 № 2220-0/01-47 МГД от 07.08.2009 № 2219-0/01-47
91.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О Комплексной целевой среднесрочной программе шефства Москвы над Военно-морским флотом Российской Федерации на 2010-2012 гг.»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 01.09.2009 № 2339-0/01-47 МГД от 01.09.2009 № 2340-0/01-47
92.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О Городской целевой программе развития потребительского рынка и услуг города Москвы на 2010-2012 годы»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 28.09.2009 № 2599-0/01-47 МГД от 28.09.2009 № 2600-0/01-47
93.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О Городской целевой программе «Комплексная программа промышленной деятельности в городе Москве на 2010-2012 гг.»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 12.10.2009 № 2722-0/01-47 МГД от 12.10.2009 № 2721-0/01-47
94.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О Среднесрочной городской целевой программе работ по развитию единого геоинформационного пространства города Москвы на 2010-2012 годы»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 15.10.2009 № 2751-0/01-47 МГД от 15.10.2009 № 2750-0/01-47
95.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О Городской целевой программе «Чистая вода Москвы» на период 2010-2012 гг. и на перспективу до 2020 года»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 10.11.2009 № 2870-0/01-47 МГД от 10.11.2009 № 2871-0/01-47
96.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 28.10.2008 года № 1012-ПП «О Городской целевой программе «Энергосбережение в городе Москве на 2009-2011 годы и на перспективу до 2020 года»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 19.11.2009 № 2934-0/01-47 МГД от 19.11.2009 № 2935-0/01-47
97.	Экспертиза доработанного проекта постановления Правительства Москвы «О Комплексной целевой среднесрочной программе шефства Москвы над Военно-морским флотом Российской Федерации на 2010-2012 гг.»	Решение коллегии КСП Москвы	Комитет межрегиональных связей и национальной политики города Москвы от 08.09.2009 № 2382-0/01-47

Окончание

№ п/п	Содержание работы	Основание проведения мероприятия	Направление материалов Мэру Москвы и в МГД
98.	Экспертиза доработанного проекта постановления Правительства Москвы «О Городской целевой программе развития потребительского рынка и услуг города Москвы на 2010-2012 годы»	Решение коллегии КСП Москвы	Департамент потребительского рынка и услуг города Москвы от 14.10.2009 № 2746-0/01-47 от 23.10.2009 № 2798-0/01-47
99.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О Городской целевой программе «Комплексная программа обеспечения продовольственной безопасности города Москвы на 2010-2012 годы»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 16.12.2009 № 3046-0/01-47 МГД от 16.12.2009 № 3047-0/01-47
100.	Экспертиза проекта Концепции модернизации системы антикризисного управления социально-экономическим развитием Москвы	Решение коллегии КСП Москвы	Вольное экономическое общество Москвы от 09.04.2009 № 923-0/01-47
101.	Экспертиза проекта закона города Москвы «О внесении изменений в Кодекс города Москвы об административных правонарушениях»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 18.05.2009 № 1445-0/01-47 МГД от 18.05.2009 № 1443-0/01-47 МГД от 18.05.2009 № 1446-0/01-47
102.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О комплексе мер по поддержке научно-технического творчества молодежи в городе Москве на 2010-2012 гг.»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 21.05.2009 № 1470-0/01-47 МГД от 21.05.2009 № 1472-0/01-47
103.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О ходе реализации комплекса программных мероприятий по охране труда на 2008—2010 гг. и проведению аттестации рабочих мест по условиям труда в организациях города»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 03.06.2009 № 1574-0/01-47 МГД от 03.06.2009 № 1575-0/01-47
104.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О стратегии развития города Москвы на период до 2025 года»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 13.05.2009 № 1438-0/1-47 МГД от 13.05.2009 № 1437-0/01-47
105.	Экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «О дополнительных мерах по организации и проведению административной реформы в городе Москве»	Решение коллегии КСП Москвы	Мэру Москвы от 28.09.2009 № 2598-0/01-47 МГД от 28.09.2009 № 2601-0/01-47

Перечень правовых актов, которые были приняты или изменены органами государственной власти города Москвы по результатам проведенных контрольных мероприятий

Пункт Плана работы КСП Москвы	Название контрольного мероприятия	Наименование принятого документа, его дата и №
1.1.	Проверка исполнения бюджета города Москвы за 2008 год Управлением по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы	1. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2009 года № 886 «О внесении изменений в приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587». 2. Постановление Правительства Москвы от 4 августа 2009 года № 751-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 4 сентября 2007 г. № 773-ПП»
3.0.4.*	Проверка соответствия организации и проведения конкурсов и аукционов требованиям законодательства Российской Федерации и законодательства города Москвы	Постановление Правительства Москвы от 29 сентября 2009 года № 1052-ПП «О мерах по актуализации информации о государственных контрактах в Единой автоматизированной системе торгов города Москвы»
7.1	Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении бюджетов 125 внутригородских муниципальных образований	Постановление Правительства Москвы от 30 июня 2009 года № 609-ПП «О взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы и органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве по реализации переданных государственных полномочий города Москвы в работе с населением по месту жительства»
1.7.31*	Проверка целевого использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету ВМО Гольяново из бюджета города Москвы в 2007 году и в I полугодии 2008 года	Распоряжение Правительства Москвы от 23 декабря 2009 года № 3295-РП «О внесении изменений в распоряжение Правительства Москвы от 14 апреля 2003 г. № 589-РП»
1.7.41*	Проверка целевого использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету ВМО Текстильщики из бюджета города Москвы за 9 месяцев 2008 года	Распоряжение Правительства Москвы от 4 сентября 2009 года № 2328-РП «О внесении изменений в распоряжение Правительства Москвы от 14 апреля 2003 г. № 589-РП»
1.7.10*	Проверка исполнения бюджета ВМО Внуково за 2007 год	Распоряжение Правительства Москвы от 12 августа 2009 года № 1771-РП «О внесении изменений в распоряжение Правительства Москвы от 14 апреля 2003 г. № 589-РП»

* В соответствии с Планом работы КСП Москвы на 2008 год.

Продолжение

Пункт Плана работы КСП Москвы	Название контрольного мероприятия	Наименование принятого документа, его дата и №
1.7.37*	Проверка целевого использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету ВМО Чертаново-Северное из бюджета города Москвы за 9 месяцев 2008 года	Распоряжение Правительства Москвы от 24 июня 2009 года № 1336-РП «О внесении изменений в распоряжение Правительства Москвы от 14 апреля 2003 г. № 589-РП»
1.7.23*	Проверка целевого использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету ВМО Зюзино из бюджета города Москвы в 2007 года	Распоряжение Правительства Москвы от 2 июня 2009 года № 1115-РП «О внесении изменений в распоряжение Правительства Москвы от 14 апреля 2003 г. № 589-РП»
1.7.39*	Проверка целевого использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету ВМО Измайлово из бюджета города Москвы за 9 месяцев 2008 года	Распоряжение Правительства Москвы от 18 марта 2009 года № 446-РП «О внесении изменений в распоряжение Правительства Москвы от 14 апреля 2003 г. № 589-РП»
1.7.32*	Проверка целевого использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету ВМО Чертаново-Южное из бюджета города Москвы в 2007 году и в I полугодии 2008 года	Постановление Правительства Москвы от 29 декабря 2009 года № 1505-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 31 октября 2006 г. № 864-ПП, от 31 июля 2007 г. № 611-ПП»
1.7.36*	Проверка целевого использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету ВМО Южное Бутово из бюджета города Москвы в 2007 году и в I полугодии 2008 года	Постановление Правительства Москвы от 30 июня 2009 года № 623-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 31 октября 2006 г. № 864-ПП»
1.7.37*	Проверка целевого использования финансовых средств, предоставленных в виде субвенций бюджету ВМО Чертаново-Северное из бюджета города Москвы за 9 месяцев 2008 года	Постановление Правительства Москвы от 28 апреля 2009 года № 349-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 31 октября 2006 г. № 864-ПП, от 31 июля 2007 г. № 611-ПП» (в ред. от 29.12.2009)

Продолжение

Пункт Плана работы КСП Москвы	Название контрольного мероприятия	Наименование принятого документа, его дата и №
3.1.	Проверка исполнения бюджета на 2008 год Московским городским фондом обязательного медицинского страхования	Закон города Москвы от 3 июня 2009 года № 16 «Об исполнении бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования за 2008 год»
3.2.	Аудит эффективности использования бюджетных средств, выделенных на обеспечение лекарственными средствами лечебно-профилактических учреждений города Москвы	<p>1. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 августа 2009 года № 654 «О совершенствовании государственного регулирования цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства»</p> <p>2. Постановление Правительства Москвы от 24 февраля 2010 года № 163-ПП «Об установлении торговых надбавок к ценам на лекарственные средства».</p> <p>3. Приказ Руководителя Департамента здравоохранения города Москвы от 1 июня 2009 года № 638 «О проведении мониторинга цен и ассортимента лекарственных средств в стационарных лечебно-профилактических и аптечных учреждениях».</p> <p>4. Распоряжение Департамента здравоохранения города Москвы от 20 октября 2009 года № 1442-р «О проведении мониторинга системы лекарственного обеспечения граждан, имеющих право на государственную социальную помощь, и лечебно-профилактических учреждений Департамента здравоохранения города Москвы»</p>
3.4.	Проверка исполнения бюджета на 2008 год Комитетом общественных связей города Москвы	<p>1. Постановление Правительства Москвы от 28 апреля 2009 года № 352-ПП «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам Комитета общественных связей города Москвы».</p> <p>2. Распоряжение Правительства Москвы от 11 декабря 2009 года № 3173-РП «О реорганизации в форме преобразования Московского городского правового Центра «Защита» (учреждение)»</p>
3.7.	Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию Комплексной целевой программы «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы» на 2007-2009 годы в 2008 году	<p>Постановление Правительства Москвы от 16 марта 2010 года № 219-ПП «Об итогах выполнения Комплексной целевой программы «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы» на 2007—2009 годы, реализации Года равных возможностей в городе Москве и о мероприятиях на 2010 год по социальной интеграции инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы»</p>

Продолжение

Пункт Плана работы КСП Москвы	Название контрольного мероприятия	Наименование принятого документа, его дата и №
3.8.	Проверка эффективности использования средств, направленных на развитие физической культуры и спорта лиц с ограниченными возможностями здоровья	<p>1. Распоряжение Правительства Москвы от 9 октября 2009 года № 2643-РП «О передаче ГОУ ДОСН ФСО «Юность Москвы» на праве оперативного управления нежилых помещений по адресу: Ленинградский просп., д.31А, стр.1».</p> <p>2. Распоряжение Правительства Москвы от 13 октября 2009 года № 673-РП «О вводе в промышленную эксплуатацию Автоматизированной системы ведения Общегородского регистра лиц с ограничениями жизнедеятельности и Автоматизированной системы учета объектов городской инфраструктуры и контроля за их адаптацией для инвалидов».</p> <p>3. Распоряжение Департамента физической культуры и спорта города Москвы от 23 октября 2009 года № 1107 «О передаче основных средств с баланса ГУ «ЦСТ Москомспорта» на баланс ГОУ ДОСН ЭШВСМ «Воробьевы горы»</p>
0.6-2.3.	Оперативный контроль исполнения бюджета города Москвы на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов в I полугодии 2009 года	<p>1. Постановление Правительства Москвы от 4 августа 2009 года № 742-ПП «Об утверждении Положения о квотировании рабочих мест в городе Москве, Положения о Территориальной комиссии по квотированию рабочих мест в городе Москве, Положения о Городской комиссии по квотированию рабочих мест в городе Москве».</p> <p>2. Постановление Правительства Москвы от 9 сентября 2008 года № 826-ПП «О предоставлении из бюджета города Москвы субсидий на реализацию мероприятий по созданию, сохранению (модернизации) рабочих мест для инвалидов, созданию рабочих мест для несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет; лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до 23 лет; выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования в возрасте от 18 до 24 лет, высшего профессионального образования в возрасте от 21 года до 26 лет, ищущих работу впервые, обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к рабочим местам и инфраструктуре предприятий и города» (в ред. от 28.07.2009).</p> <p>3. Распоряжение Правительства Москвы от 28 августа 2009 года № 1921-РП «О передаче в ведение Департамента труда и занятости населения города Москвы ГУ города Москвы «Московский городской центр условий и охраны труда», ГУ «Центр квотирования рабочих мест», ГУ города Москвы «Московский центр трудового обмена» и внесении изменений в ведомственную структуру расходов бюджета города Москвы на 2009 год»</p>
3.11.	Экспертиза проекта закона города Москвы «О бюджете Московского	Закон города Москвы от 30 сентября 2009 года № 38 «О бюджете Московского городского фонда обязательного медицинского страхования на 2010 год и плановый период

Продолжение

Пункт Плана работы КСП Москвы	Название контрольного мероприятия	Наименование принятого документа, его дата и №
	городского фонда обязательного медицинского страхования на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов»	2011 и 2012 годов»
3.12.	Экспертиза проекта закона города Москвы «О внесении изменений в Закон города Москвы от 24 сентября 2008 года № 44 «О бюджете Московского городского фонда обязательного медицинского страхования на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов»	Закон города Москвы от 24 сентября 2008 года № 33 «О бюджете Московского городского фонда обязательного медицинского страхования на 2009 год» (в ред. от 07.10.2009)
3.3.4.*	Проверка эффективности использования бюджетных средств, выделенных в 2007 году на мероприятия по проведению в городе Москве Года ребенка (выборочно)	Приказ Руководителя Департамента здравоохранения города Москвы от 23 марта 2009 года № 273 «О проведении проверки эффективности использования бюджетных средств на мероприятия по проведению в городе Москве Года ребенка»
3.3.1.*	Обследование структуры потребительской корзины в городе Москве и ее влияния на уровень жизни и социальной защищенности малоимущих категорий москвичей	Пункт 4 распоряжения Правительства Москвы от 11 декабря 2009 года № 3178-РП «О Плане мероприятий по реализации основных положений Бюджетного послания Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2010-2012 гг.»
1.4.1*	Проверка исполнения бюджета города Москвы за 2007 год Департаментом топливно-энергетического хозяйства города Москвы	Постановление Правительства Москвы от 12 мая 2009 года № 418-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 22 ноября 2005 г. № 923-ПП»
3.4.5*	Обследование обеспеченности программы капитального ремонта многоквартирных домов на 2008 год	Постановление Правительства Москвы от 27 января 2009 года № 50-ПП «О ходе реализации Городской целевой программы по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008-2014 гг.»

Продолжение

Пункт Плана работы КСП Москвы	Название контрольного мероприятия	Наименование принятого документа, его дата и №
4.1	<p>проектно-сметной документацией, оценка качественного и количественного состава привлекаемых подрядных организаций</p> <p>Проверка исполнения бюджета города Москвы за 2008 год Департаментом транспорта и связи города Москвы</p>	<p>Постановление Правительства Москвы от 29 декабря 2009 года № 1474-ПП «О мерах по развитию наземного городского пассажирского транспорта в городе Москве и внесении изменений в нормативные правовые акты»</p>
4.6	<p>Проверка результативности и эффективности расходования бюджетных средств в 2008 году на реализацию Городской целевой программы по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008-2014 годы</p>	<p>1. Постановление Правительства Москвы от 30 июня 2009 года № 638-ПП «О внесении изменений в правовые акты Правительства Москвы».</p> <p>2. Распоряжение Правительства Москвы от 1 июля 2009 года № 1425-РП «О завершении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в 2009 году».</p> <p>3. Распоряжение Правительства Москвы от 15 июля 2009 года № 1558-РП «Об утверждении положений об окружной и районной общественных комиссиях по рассмотрению вопросов, связанных с организацией и проведением работ по капитальному ремонту многоквартирных домов».</p> <p>4. Распоряжение Правительства Москвы от 25 сентября 2009 года № 2518-РП «О завершении работ по капитальному ремонту в административных округах».</p> <p>5. Распоряжение Правительства Москвы от 13 октября 2009 года № 2674-РП «О внесении изменений в распоряжение Правительства Москвы от 26.02.2007 № 309-ПП».</p> <p>6. Распоряжение Правительства Москвы от 16 марта 2010 года № 460-РП «Об утверждении Методики расчета ставок планово-нормативного расхода для расчета субсидий из бюджета города Москвы на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме»</p>
5.4	<p>Проверка исполнения бюджета за 2008 год Комитетом ветеринарии города Москвы</p>	<p>Постановление Правительства Москвы от 8 сентября 2009 года № 974-ПП «О внесении изменений в отдельные правовые акты Правительства Москвы в части совершенствования порядка ведения и представления отчетности по Реестру продукции, поставляемой по государственному заказу города Москвы»</p>
5.7	<p>Обследование эффективности использования бюджетных средств на обеспечение деятельности библиотек в рамках реализации</p>	

Продолжение

Пункт Плана работы КСП Москвы	Название контрольного мероприятия	Наименование принятого документа, его дата и №
6.5	Городской целевой комплексной программы «Культура Москвы (2008-2010 гг.)» за 2008 год Проверка эффективности и целевого расходования бюджетных средств, выделенных на строительство и приобретение муниципального жилья в 2008 году	Закон города Москвы от 23 сентября 2009 года № 36 «О библиотечно-информационном обслуживании населения города Москвы» 1. Постановление Московской городской Думы от 23 сентября 2009 года № 299 «О докладе Московской городской Думы «Законодательство города Москвы в условиях экономического кризиса» (раздел 9 «Жилищное законодательство»); 2. Постановление Правительства Москвы от 29 сентября 2009 года № 1029-ПП «Об Адресной инвестиционной программе города Москвы на 2010 год и основных параметрах инвестиционной программы на 2011-2012 гг.»; 3. Закон города Москвы 27 января 2010 года № 2 «Основы жилищной политики города Москвы»; 4. Распоряжение Правительства Москвы от 18 января 2010 года № 47-РП «О мерах по обеспечению соблюдения государственными заказчиками законодательства при размещении заказов на строительство и приобретение жилья для нужд города Москвы»
3.6.3*	Проверка реализации заданной Адресной инвестиционной программы по вводу в эксплуатацию детских дошкольных учреждений	Постановление Правительства Москвы от 10 ноября 2009 года № 1244-ПП «О внесении изменений в правовые акты Правительства Москвы»
3.6.4*	Проверка эффективности и целевого расходования бюджетных средств, выделенных на строительство муниципального жилья в 2006-2007 годах	Постановление Правительства Москвы от 19 мая 2009 года № 462-ПП «О проекте размещения жилищного и других видов строительства в городе Москве на период 2011-2015 гг.»
3.2.3.*	Проверка порядка использования и распоряжения объектами недвижимого культурного наследия, находящимися в собственности города Москвы, а также земельными участками в границах территорий объектов культурного наследия	Постановление Правительства Москвы от 9 июня 2009 года № 542-ПП «О совершенствовании системы управления и распоряжения объектами культурного наследия города Москвы» (п. 1, п.2.2.)
3.2.2.*	Экспертиза эффективности распоряжения жилищным фондом	

Окончание

Пункт Плана работы КСП Москвы	Название контрольного мероприятия	Наименование принятого документа, его дата и №
	города Москвы, освобожденным за выбытием граждан на территории города в 2006-2007 годах	Закон города Москвы 27 января 2010 года № 2 «Основы жилищной политики города Москвы»
2.5	Экспертиза влияния на формирование налоговых поступлений бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности Замечания и предложения по проекту постановления Правительства Москвы	Постановление Правительства Москвы от 22 сентября 2009 года № 1016-ПП «О про- екте закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2010 год» и среднесрочном финансовом плане города Москвы на 2010-2012 гг.» (п.5.2, п.10.1) Постановление Правительства Москвы от 7 апреля 2009 года № 263-ПП «О мерах по реализации Закона города Москвы от 10 декабря 2008 г. № 65 «О бюджете города Москвы на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов» и предварительных итогах исполнения бюджета города Москвы за 2008 год» (учтено предложение об исключе- нии п.16.2 из проекта постановления)

Перечень проектов правовых актов, которые были разработаны по результатам проведенных контрольных мероприятий

Пункт Плана работы КСП Москвы	Название контрольного мероприятия	Наименование принятого документа, его дата и №
3.7	<p>Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию Комплексной целевой программы «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы» на 2007-2009 годы в 2008 году.</p> <p>Проверка эффективности использования средств, направленных на развитие физической культуры и спорта лиц с ограниченными возможностями здоровья</p>	<p>Изменения в постановление Правительства Москвы от 16 марта 2010 года № 219-ПП «Об итогах выполнения Комплексной целевой программы «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы» на 2007—2009 годы, реализации Года равных возможностей в городе Москве и о мероприятиях на 2010 год по социальной интеграции инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы»</p>
4.6	<p>Проверка результативности и эффективности расходования бюджетных средств в 2008 году на реализацию Городской целевой программы по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008—2014 годы</p>	<p>1. Проект закона о внесении изменений в Закон города Москвы от 19 декабря 2007 года № 52 «О Городской целевой программе по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008-2014 годы».</p> <p>2. Проекты правовых актов, необходимых для исчисления показателей энергоэффективности, безопасности и комфортности</p>
5.5	<p>Проверка эффективности использования бюджетных средств, выделенных на формирование городского резервного фонда</p>	<p>Изменения в законы города Москвы от 26 декабря 2007 года № 53 «Об имущественной казне города Москвы», от 12 июля 2006 года № 39 «О продовольственной безопасности города Москвы»</p>
7.4	<p>Обследование результатов мероприятий, предусмотренных постановлением Правительства Москвы от 27 ноября 2007 года № 1028-ПП «О Городской целевой программе государственной поддержки и развития местного самоуправления в городе Москве на 2008—2010 гг.»</p>	<p>Проект постановления Правительства Москвы «О ходе реализации Городской целевой программы государственной поддержки развития местного самоуправления в городе Москве на 2008-2010 годы и о концепции Городской целевой программы государственной поддержки и развития местного самоуправления в городе Москве на 2011-2013 гг.»</p>

Основные показатели деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы в 2009 году

1. Количество контрольных мероприятий

	Проведено контрольных мероприятий, всего	242
1.	<i>в том числе по видам</i>	
1.1.	проверок, всего	172*
	из них	
	<i>с использованием аудита эффективности</i>	3
1.2.	обследований	29
1.3.	экспертиз, всего	41
	из них	
	<i>по проектам законов</i>	16
	<i>по проектам городских целевых программ</i>	17
	<i>по проектам иных нормативных правовых актов</i>	5
2.	<i>в том числе по основаниям проведения</i>	
2.1.	в соответствии с требованиями законодательства	46
2.2.	по поручению МГД	19
2.3.	по поручению Мэра Москвы	15
2.4.	по решению Коллегии КСП Москвы	162
	из них	
	<i>по обращению комиссий и депутатов МГД</i>	2
	<i>по обращению органов исполнительной власти города Москвы и иных государственных органов</i>	10
	<i>по обращению правоохранительных органов</i>	7
3.	<i>в том числе совместных контрольных мероприятий</i>	3

* С учетом внешних проверок бюджетов 124 муниципальных образований.

2. Охвачено контрольными мероприятиями объектов

		426*
1.	Органы исполнительной власти города Москвы, всего	59
	в том числе	
	<i>Комплекс городского хозяйства Москвы</i>	5
	<i>Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы</i>	2
	<i>Комплекс экономической политики и развития города Москвы</i>	3
	<i>Комплекс социальной сферы города Москвы</i>	9
	<i>Комплекс имущественно-земельных отношений города Москвы</i>	1
	<i>Органы исполнительной власти города Москвы, координацию деятельности которых осуществляют заместители Мэра Москвы в Правительстве Москвы</i>	5
	<i>Органы исполнительной власти, не входящие в состав комплексов городского управления</i>	6
	<i>Территориальные органы исполнительной власти</i>	28
2.	Государственные учреждения города Москвы	189
3.	Муниципальные учреждения	5
4.	Коммерческие организации	31
5.	Прочие организации	18
6.	Внутригородские муниципальные образования	124

* Без учета внутригородских муниципальных образований количество объектов контроля составит 302 организации.

3. Направление материалов по результатам контрольных мероприятий

	Направлено материалов, всего	667
	в том числе	
1.	представления	79
	<i>в том числе снято с контроля с учетом мероприятий прошлых лет</i>	59
2.	предписания (в скобках указать количество снятых с контроля)	4
	<i>в том числе снято с контроля с учетом мероприятий прошлых лет</i>	5
3.	информационные письма в МГД	122
4.	информационные письма Мэру Москвы	87
5.	информационные письма в иные организации	375

4. Результаты контрольных мероприятий

1.	Выявлено финансовых нарушений, всего (млн. рублей)	82 539,11
	из них	
1.1.	Выявлено нецелевое использование средств, млн. рублей	43,98
	<i>бюджета города Москвы</i>	43,98
	<i>местных бюджетов</i>	0,00
2.	Выявлено неэффективное использование средств, млн. рублей	11 725,16
	<i>бюджета города Москвы</i>	11 725,06
	<i>местных бюджетов</i>	0,10
3.	Предложено устранить финансовые нарушения и недостатки в части неэффективного использования средств (млн. рублей)	19 156,90
4.	Устранено финансовых нарушений и недостатков в части неэффективного использования средств, всего (млн. рублей)	8 708,55
4.1.	в том числе возмещено средств в бюджет (млн. рублей)	7 848,55
	из них возмещено средств, использованных не по целевому назначению	31,91
	<i>бюджета города Москвы</i>	31,91
	<i>местных бюджетов</i>	0,00
5.	Предотвращено финансовых нарушений и недостатков в части неэффективного использования средств, всего (млн. рублей)	285,93
6.	Количество реализованных органами власти предложений по результатам контрольных мероприятий (количество нормативных правовых актов, принятых по результатам контрольных мероприятий)	52
7.	Количество материалов, направленных в органы прокуратуры, иные правоохранительные органы	6
8.	Количество возбужденных уголовных дел	0
9.	Привлечено к ответственности должностных лиц	13



З а к л ю ч е н и е
Контрольно-счетной палаты Москвы
на проект закона города Москвы
«О внесении изменений в Закон города Москвы
от 2 декабря 2009 года № 10
«О бюджете города Москвы на 2010 год»





Настоящее заключение содержит экспертную оценку проекта закона города Москвы «О внесении изменений в Закон города Москвы от 2 декабря 2009 года № 10 «О бюджете города Москвы на 2010 год» (далее — Законопроект).

По итогам экспертизы Законопроекта¹ Контрольно-счетная палата Москвы (далее — Палата) отмечает.

1. Законопроект в целом соответствует требованиям ст. 35 Закона города Москвы от 10.09.2008 № 39 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городе Москве».

Вместе с тем, в составе материалов, представленных одновременно с Законопроектом, не содержатся расчеты и необходимые обоснования вносимых изменений по целому ряду бюджетных показателей, а также отсутствует полный перечень нормативных правовых актов, требующих изменения или признания утратившими силу в связи с принятием закона, а также принятия в целях реализации Законопроекта, прежде всего вследствие изменения объема финансирования или его прекращения.

Представленные одновременно с Законопроектом сведения об исполнении расходной части бюджета за I квартал 2010 года сформированы в структуре², не соответствующей структуре приложений Законопроекта по расходам, без указания сведений по ведомствам, целевым статьям и видам расходов, что не позволяет использовать их при оценке обоснованности новых бюджетных проектировок.

Учитывая увеличение расходов бюджета города Москвы на реализацию Адресной инвестиционной программы города Москвы на 2010 год, по мнению Палаты, одновременно с Законопроектом необходимо представить проект Адресной инвестиционной программы на 2010 год с учетом вносимых изменений.

2. В части **государственного долга** Законопроектом предусматривается увеличение его предельного объема на 0,2 процента по сравнению с показателем действующего Закона о бюджете³, в результате чего предельный объем государственного долга составит 37,6 процента от объема доходов бюджета без учета объема безвозмездных поступлений, что не превышает ограничений, установленных п.2 ст.107 Бюджетного кодекса Российской Федерации⁴.

Законопроектом предусматривается значительное снижение **расходов бюджета на обслуживание государственного долга** (на 25,0 процента), в результате чего указанные расходы составят 3,1 процента от объема доходов бюджета без учета субвенций, предоставляемых из федерального бюджета, что не превышает предельный объем расходов бюджета, установленный ч.1 ст.111 Бюджетного кодекса Российской Федерации (15 процентов). Кроме того, планируется снижение ассигнований, связанных с обслуживанием долговых обязательств города Москвы, по Комитету государственных заимствований города Москвы в 2,2 раза (с 1 300 000,0 до 580 000,0 тыс. рублей).

¹ Представлен на экспертизу в соответствии с письмом Московской городской Думы от 03.06.2010 № 08-25-5195/10.

² В разрезе разделов, подразделов и кодов классификации операций сектора государственного управления. Классификация операций сектора государственного управления не применяется для формирования показателей закона о бюджете.

³ Закон города Москвы от 02.12.2009 №10 «О бюджете города Москвы на 2010 год».

⁴ Утвержденный общий годовой объем доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений (1 039 191 265,5 тыс. рублей).



При этом расчеты, обосновывающие указанные проектировки в составе документов к Законопроекту не представлены.

В части **источников финансирования дефицита бюджета** Палата отмечает, что в материалах к Законопроекту не приводятся сведения о размере дисконта¹, который может сложиться в результате размещения государственных ценных бумаг до конца 2010 года по цене ниже номинальной стоимости.

В составе источников финансирования дефицита бюджета не предусмотрены проектировки курсовой разницы по средствам бюджета субъекта Российской Федерации (КБК 01060300000000).

Законопроектом предусмотрено увеличение на 41,3 процента² объемов вложений бюджетных средств в финансовые активы в виде банковских депозитов (КБК 01060601020000550, 01060601020000650), которые не планируется направлять на финансирование дефицита бюджета.

3. В части доходов бюджета произведенные Палатой расчеты по прогнозируемому поступлению источников формирования доходов в 2010 году показали следующее:

— по акцизам на моторные масла, учитывая данные по формированию данного источника за истекший период 2010 года (на 01.05.2010 годовой бюджетный показатель исполнен на 4,9 процента), а также существующую на протяжении последних лет устойчивую тенденцию к снижению объемов производства отечественных моторных масел (в среднем на 20,0 процента в год, по итогам января-апреля 2010 года — на 30,0 процента), объем поступлений акцизов по данному источнику в 2010 году не превысит 55 000,0 тыс. рублей (**— 40 338,1,0 тыс. рублей**³);

— по доходам от сдачи в аренду жилых помещений, учитывая увеличение ставок платы за аренду жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы, в среднем на 19,7 процента⁴, объем поступлений по указанному источнику в 2010 году может быть установлен на уровне 17 590,0 тыс. рублей (**+ 4 590,0 тыс. рублей**);

— по плате за социальный наем жилых помещений, учитывая увеличение ставок платы за пользование жилыми помещениями, находящимся в государственной собственности города Москвы, для нанимателей жилых помещений по договору социального найма (были увеличены на текущий год по сравнению с 2009 годом на 19,6 процента)⁵, объем поступлений по данному источнику может быть установлен на уровне 545 256,0 тыс. рублей (**+110 196,8 тыс. рублей**);

— по платежам, взимаемым за наем жилых помещений в бездотационных домах, учитывая, что в соответствии с приложением 2 к Закону о бюджете Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы (далее — ДЖПиЖФ) определен администратором по указанному источнику, а также фактическое исполнение за I квартал 2010

¹ Согласно отчетам Комитета государственных заимствований города Москвы, направленным в Департамент финансов города Москвы, дисконт по размещенным государственным ценным бумагам города Москвы за I квартал 2010 года составил 1 026 183,4 тыс. рублей.

² С 726 417 500,0 тыс. рублей до 1 026 417 500,0 тыс. рублей.

³ Здесь и далее — по отношению к показателю Законопроекта.

⁴ Постановление Правительства Москвы от 01.12.2009 № 1294-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения на 2010 год».

⁵ В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 01.12.2009 № 1294-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения на 2010 год».

лей на предоставление грантов камерному ансамблю «Солисты Москвы»¹ (КБК 20204022020000151).

В целях исключения практики занижения показателей доходов бюджета, при формировании бюджетных проектировок предлагается учитывать принятые обязательства плательщиков по суммам доходов, подлежащим перечислению в бюджет от использования имущества. Так, установлено, что переданные Комитету по телекоммуникациям и средствам массовой информации города Москвы права на использование созданной в рамках Городской целевой программы создания отечественных телефильмов продукции (85 000,0 тыс. рублей) на 4400,0 тыс. рублей превышают установленное Комитету минимальное задание причитающихся бюджету города Москвы финансовых ресурсов на 2010 год² (80 600,0 тыс. рублей³).

Учитывая вышеизложенное, показатели Законопроекта по доходам могут быть увеличены в целом не менее, чем на 129 737,4 тыс. рублей (приложение 1 к настоящему Заключению).

4. В части расходов бюджета Палата отмечает необходимость дополнительной проработки предусмотренных Законопроектом изменений показателей Закона о бюджете по ряду направлений.

4.1. Так, представляется необходимым дополнительно рассмотреть вопрос об обоснованности корректировки бюджетных показателей по следующим направлениям:

— по целевым статьям 5555502 «Обеспечение протезно-ортопедическими изделиями» и 5555503 «Обеспечение техническими средствами реабилитации и транспортными средствами» *Законопроектом предусмотрено сокращение на 12 500,0 тыс. рублей и 10 000,0 тыс. рублей соответственно. Низкое исполнение расходов в I квартале текущего года (0,29 и 12,8 процента соответственно) связано с поздним проведением конкурсных процедур государственного заказа и не является основанием для сокращения расходов по данным направлениям;*

— по целевой статье 5550730 «Бесплатное зубопротезирование» *Законопроектом предусмотрено сокращение на 21 655,9 тыс. рублей. Уровень исполнения данных расходов за I квартал текущего года (в целом 22,5 процента, при этом по Северо-Восточному, Восточному, Юго-Западному, Зеленоградскому окружным управлениям здравоохранения расходы в среднем 26,9-28,0 процента) свидетельствует о наличии потребности и росте нуждающихся граждан в данном виде услуг;*

— по целевой статье 3050000 «Субсидии Московской железной дороге — филиалу ОАО «Российские железные дороги» на реализацию мер социальной поддержки отдельных ка-

¹ На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2009 № 1164 «О предоставлении в 2010 году из федерального бюджета иных межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание дополнительной государственной поддержки (предоставление грантов) ведущим академическим музыкальным театрам, хоровым и камерным музыкальным коллективам, являющимся бюджетными учреждениями субъектов российской федерации, и субсидии обществу с ограниченной ответственностью «Музыкант» и соглашения между Министерством культуры Российской Федерации и Департаментом культуры города Москвы от 26.02.2010 № 686-01-41/04-ПХ.

² Постановление Правительства Москвы от 30.03.2010 № 242-ПП.

³ Задание установлено по КБК 11109042020000120 «Прочие поступлений от использования имущества, находящегося в собственности субъектов Российской Федерации (за исключением имущества автономных учреждений субъектов РФ, а также имущества государственных унитарных предприятий субъектов РФ, в том числе казенных)» и соответствует сумме, предусмотренной программой.



тегорий граждан по оплате проезда на пригородном железнодорожном транспорте» Законопроектом предусмотрено увеличение ассигнований на 331 500,0 тыс. рублей¹ для погашения задолженности Московской железной дороге за перевозку льготных категорий граждан в 2008 году. Вместе с тем, в соответствии с данными бюджетной отчетности Департамента транспорта и связи города Москвы за 2008-2009 гг.² кредиторская задолженность по данной целевой статье у Департамента отсутствовала;

— по целевой статье 3510100 «Субсидии на покрытие убытков теплоснабжающих организаций, связанных с применением государственных регулируемых цен (тарифов) при продаже товаров (работ, услуг) населению» материалы Законопроекта не содержат сведений, обосновывающих объем и причину увеличения ассигнований на 1 442 780,3 тыс. рублей или на 9,5 процента от показателей Закона о бюджете и одновременного сокращения ранее утвержденных расходов на сумму 918 126,0 тыс. рублей. Текст пояснительной записки содержит противоречивые сведения об объеме и направлении использования указанных субсидий на покрытие убытков теплоснабжающих организаций³.

Учитывая существующую задолженность ОАО «МОЭК» перед управляющими организациями и ГУ ИС районов города Москвы за услуги отопления (с учетом выпадающих доходов) в сумме более 7,2 млрд. рублей за 2008 год (из них 4,5 млрд. рублей перед населением), увеличение бюджетных ассигнований по целевой статье 3510100 до момента окончания перерасчета с ОАО «МОЭК» по отоплению за период 2007—2009 гг. нецелесообразно;

— по вновь введенной целевой статье 3510200 «Субсидии на покрытие расходов теплоснабжающих организаций, связанных с химической очисткой воды по жилым домам с открытой схемой теплоснабжения» (280 000,0 тыс. рублей) на финансирование расходов по дополнительной химической очистке воды, осуществляемой ОАО «МОЭК», учитывая отсутствие нормативного правового акта, регламентирующего порядок и основания для предоставления указанных субсидий ОАО «МОЭК», и положения федеральных нормативных правовых актов⁴, согласно которым стоимость дополнительной химической очистки и деаэрации учитывается в тарифе на холодную воду, используемую для целей горячего водоснабжения, включение в расходы бюджета средств на указанные цели не обосновано;

— по вновь введенной целевой статье 3500204 «Субсидии управляющим организациям на возмещение расходов по оплате комиссионного вознаграждения кредитных учреждений, взимаемого при оплате платежей населения за жилищно-коммунальные услуги» (556 105,8 тыс. рублей), учитывая, что предоставление субсидий управляющим организациям на возмещение расходов по оплате комиссионного вознаграждения кредитных учреждений не предусмотрено действующими нормативными правовыми актами города Моск-

¹ Учитывая предусмотренную Законопроектом оптимизацию ранее утвержденных расходов в сумме 57 238,7 тыс. рублей, итоговое увеличение по ЦС 3050000, предложенное Законопроектом, составляет 274 261,3 тыс. рублей.

² Форма 0503169 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности».

³ В соответствии с текстом стр.475 пояснительной записки объем субсидий составляет 15684 млн.рублей и «учитываются ожидаемые объемы поставляемой тепловой энергии с учетом холодных погодных условий зимнего периода 2009-2010 гг. и погашение задолженности, образовавшейся по состоянию на 1 января 2010 года», в то время как на стр. 476 пояснительной записки указана сумма 15684,1 млн.рублей и то, что «указанные средства в необходимых объемах обеспечивают обязательства города по мерам поддержки населения в области жилищно-коммунального хозяйства и транспорта».

⁴ Пункт 49 части VIII Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» (ред. от 15.09.2009).





вы¹, а также отсутствие нормативного правового акта, регламентирующего порядок и основания для предоставления указанных субсидий, включение в расходы бюджета средств на указанные цели не обосновано;

— по *целевой статье 1022000 «Взносы города Москвы в уставные капиталы»* Законом проектом предусмотрено увеличение ассигнований на 9 174 431,4 тыс. рублей (38,2 процента). Учитывая, что за исключением приобретения пакета акций ОАО «Московский завод домашних холодильников»² решения Правительства Москвы по вложениям в объекты, указанные в материалах к законопроекту, отсутствуют, по данному показателю необходимы дополнительные обоснования;

— по *целевой статье 1023000 «Взносы города Москвы в уставные фонды ГУПов»* Законом проектом предлагается увеличить бюджетные проектировки на 5 274 650,0 тыс. рублей, направив их на увеличение уставных фондов 4 ГУП города Москвы³. Учитывая, что в плане формирования (увеличения) уставных фондов государственных унитарных предприятий города Москвы на 2008-2011 гг.⁴, расходы на формирование уставных фондов ГУП «Мосгаз» и ГУП «Москоллектор» не предусмотрены, а расходы на увеличение уставного фонда ГУП «Литейно-прокатный завод» в 2010 году установлены в объеме меньшем предусмотренного Законом проектом⁵, по данным предприятиям необходимы дополнительные обоснования;

— по *целевой статье 3401000 «Мероприятия по развитию земельной реформы в городе Москве»* (Законом проектом предусмотрено увеличение ассигнований в объеме 116 410,0 тыс. рублей) ассигнования наряду с финансированием землеустроительных (кадастровых) работ планируется⁶ направить на выполнение работ по разработке проектов разделения (межевания) земель застроенных территорий города, финансирование которых, по мнению Палаты, в рамках мероприятий по земельной реформе нецелесообразно⁷. Учитывая это, предлагается направить предусмотренные по данной целевой статье ассигнования в полном объеме на финансирование кадастровых (землеустроительных) работ;

¹ В том числе постановлением Правительства Москвы от 24.04.2007 № 299-ПП «О мерах по приведению системы управления многоквартирными домами в городе Москве в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации» (ред. от 08.12.2009).

² Основание — Постановление Правительства Москвы от 22.12.2009 № 1406 «О приобретении акций дополнительной эмиссии ОАО «Московский завод домашних холодильников».

³ ГУП Агрокомбинат «Южный» — 496 000,0 тыс. рублей; ГУП «Мосгаз» — 1 000 000,0 тыс. рублей; ГУП «Москоллектор» — 2 450 000,0 тыс. рублей; ГУП «Литейно-прокатный завод» — 1 328 600,0 тыс. рублей.

⁴ Утвержден Постановлением Правительства Москвы от 24.06.2008 № 550-ПП (в ред. от 20.04.2010).

⁵ Законом проектом предусмотрено направить на увеличение уставного фонда ГУП «Литейно-прокатный завод» 1 328 600,0 тыс. рублей, в плане формирования (увеличения) уставных фондов государственных унитарных предприятий города Москвы на 2008-2011 гг. расходы на увеличение уставного фонда ГУП «Литейно-прокатный завод» в 2010 году предусмотрены в сумме 230 000,0 тыс. рублей.

⁶ По данным главного администратора — Департамента земельных ресурсов города Москвы.

⁷ Как показал проведенный в 2010 году аудит эффективности расходования средств, направленных на реализацию Среднесрочной городской целевой программы «Развитие земельной реформы в городе Москве на 2007-2009 годы» (находится в стадии завершения), указанные работы практически не повлияли ни на увеличение площади земельных участков с оформленными отношениями, ни на увеличение поступлений в бюджет города от регулярных земельных платежей. Наличие двух органов исполнительной власти (Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы и Департамента земельных ресурсов города Москвы), одновременно выполняющих в настоящее время функции государственных заказчиков работ по разработке документов территориального планирования (проектов разделения (межевания) земель застроенных территорий города Москвы), приводит к дублированию работ по межеванию городских кварталов и создает риски двойного финансирования указанных работ.





— по целевой статье «Субсидии на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате проезда на наземном пассажирском транспорте» и «Субсидии на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате проезда на Московском метрополитене» Законопроектом без обоснований предусмотрено одновременное увеличение и уменьшение ассигнований ранее утвержденных расходов на сумму 622 701,0 тыс. рублей и 580 638,0 тыс. рублей соответственно. В связи с этим, необходимы обоснования предлагаемых изменений.

Учитывая вышеизложенное, показатели Законопроекта по расходам могут быть сокращены в целом не менее, чем на 725 598,4 тыс. рублей (приложение 1 к настоящему Заклочению).

Кроме того, предлагается рассмотреть обоснованность нераспределения части средств (600 120,0 тыс. рублей или 12,8 процента от общей суммы по направлению) предусмотренных на выполнение программных мероприятий Комплексной целевой программы «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы» между ответственными исполнителями мероприятий программы. При этом по ряду исполнителей Законопроектом ассигнования не предусмотрены. Так, Законопроектом не предусмотрены средства по Департаменту транспорта и связи города Москвы на реализацию предусмотренных программой мероприятий на сумму 94 000,0 тыс. рублей (на закупку низкопольного транспорта, реконструкцию 37 светофорных объектов, на закупку мобильных терминалов для предоставления транспортных услуг).

Кроме того, Законопроект и программа не предусматривают средства на выполнение работ по установке приобретенных в 2008-2009 годах 600 павильонов ожидания общественного транспорта, приспособленных для инвалидов с ограничениями в передвижении, ориентации и общении, что приводит к неэффективному использованию собственности города Москвы (затрачено на приобретение 204 726, 0 тыс. рублей, для установки необходимо 200 000,0 тыс. рублей)¹.

4.2. В части финансирования городских целевых программ Палата отмечает следующее.

В Законопроекте не обеспечен обособленный учет бюджетного финансирования на реализацию программ. Так, в Приложении 5 к Законопроекту содержится информация только по 34 программам из 43 целевых программ, действующих в 2010 году на территории города Москвы и предусматривающих целевое бюджетное финансирование².

По ряду программ, включенных Приложение 5 к Законопроекту, данные об объемах целевого финансирования из бюджета города Москвы приведены не в полном объеме. Например, по трем программам данные приведены только по бюджетным инвестициям, в то время как в паспортах указанных программ предусмотрено также текущее бюджетное финансирование³.

¹ По данным Департамента транспорта и связи города Москвы.

² Кроме того, действуют 4 программы, не предусматривающие целевое бюджетное финансирование в 2010 году: ГЦП «Создание спасательно-оздоровительных комплексов на воде до 2010 года», Московская программа «Молодой семье — доступное жилье» на 2009—2011 гг. и заданиях до 2015 г. (третий этап), среднесрочная программа комплексного развития территорий города Москвы, находящихся в зоне действия электроподстанций и воздушных линий электропередачи; городская целевая программа «Чистая вода Москвы» на период 2010—2012 гг. и на перспективу до 2020 года.

³ По городской целевой комплексной программе «Культура Москвы (2008—2010 гг.)», городской целевой среднесрочной программе развития здравоохранения «Столичное здравоохранение» на 2008—2010 гг., городской целевой программе развития образования «Столичное образование-5» на 2009—2011 гг.





Кроме того, Законопроектом не предусмотрен обособленный учет ассигнований, направляемых на реализацию мероприятий по приобретению подвижного состава, осуществляемых в рамках продленной на 2010 год городской целевой программы развития наземного городского пассажирского транспорта в городе Москве на 2007-2009 гг.¹

Информация о городских целевых программах, действующих в 2010 году, представлена в приложении 2 к настоящему Заклучению.

Предлагаемое Законопроектом финансирование городских целевых программ *не соответствует установленному нормативными актами, их утверждающими*, по всем программам, указанным в приложении 5 к Законопроекту, составляя от 6,4 процента до 133,0 процента по отношению к утвержденному программами на 2010 год.

Предлагаемое превышение бюджетного финансирования над предусмотренным программами *требует корректировки отдельных программ*.

В частности, необходимо внесение изменений в Закон города Москвы от 19.04.2006 № 16 «О Комплексной городской целевой программе профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве на 2006-2010 годы», а также выверка объемов бюджетных ассигнований на финансирование Городской целевой программы развития рекламы, информации и оформления города Москвы на 2008-2010 гг. с учетом действия постановления Правительства Москвы от 12.02.2008 № 111-ПП² и распоряжения Правительства Москвы от 23.03.2010 № 524-РП, предусматривающего выделение дополнительно 100 000,0 тыс. рублей на соответствующие цели.

Палата обращает внимание, что в отсутствии *Плана мероприятий ГЦП «Электронная Москва» на 2010 год*³, конкретизирующего мероприятия программы и затраты на их выполнение, обоснованной можно считать потребность в бюджетном финансировании в объеме 2 476 912,6 тыс. рублей, в том числе 2 075 912,6 тыс. рублей на оплату расходных обязательств 2010 года по действующим контрактам (по данным ЕАИСТ) и 401 000,0 тыс. рублей, выделенных решением Комиссии по финансовому обеспечению городских программ от 27.04.2010 из резервного фонда на обеспечение информатизации 180 школ Департамента образования города Москвы в соответствии со стандартами к 01.09.2010⁴. Необходимо дополнительное обоснование предусмотренного Законопроектом увеличения объемов финансирования ГЦП «Электронная Москва» сверх указанной суммы, а также подготовка и утверждение Плана мероприятий ГЦП «Электронная Москва» на 2010 год в возможно короткие сроки.

Кроме того, в части *финансирования мероприятий городской целевой программы «Энергосбережение в городе Москве на 2009-2011 годы и на перспективу до 2020 года»*⁵ предусмотренные Законопроектом ассигнования (1 241 074,3 тыс. рублей) составляют 19,2 процента от показателей, предусмотренных Программой на 2010 год. Бюджетные назначения

¹ Постановлением Правительства Москвы от 29.12.2009 № 1474-ПП

² В редакции Постановления Правительства Москвы от 18.05.2010 № 413-ПП.

³ Предусмотренного Положением о реализации Городской целевой программы «Электронная Москва (2009—2011 гг.)», утв. Постановлением Правительства Москвы от 28.07.2009 № 697-ПП.

⁴ Помимо этого предусмотрено выделение бюджетных средств на реализацию ГЦП «Электронная Москва» без установления целевого назначения дополнительного финансирования распоряжением Правительства Москвы от 16.04.2010 № 708-РП⁷⁸ в сумме 1 148 861,0 тыс. рублей и решением Комиссии по финансовому обеспечению городских программ от 27.04.2010 в сумме 3 173 209,1 тыс. рублей из остатка средств в бюджете на 01.01.2010.

⁵ Постановление Правительства Москвы от 28.10.2008 № 1012-ПП «О Городской целевой программе «Энергосбережение в городе Москве на 2009-2011 гг. и на перспективу до 2020 года».



по программе энергосбережения в I квартале 2010 года не исполнены. Учитывая, что работы по энергосбережению и повышению энергоэффективности являются приоритетной задачей Правительства Москвы на 2010 год¹, по данному направлению также необходимы дополнительные обоснования.

В связи с отсутствием целевого бюджетного финансирования и фактическим прекращением реализации отдельных городских целевых программ в 2009 году и истекшем периоде 2010 года предлагается *признать утратившими силу* Закон города Москвы от 13.12.2006 № 63 «О Городской целевой программе возрождения и развития региональных перевозок с использованием малой авиации на 2007-2010 годы» и постановление Правительства Москвы от 24.08.1999 № 780 (в ред. от 22.01.2008) «Об утверждении Городской целевой программы «Создание спасательно-оздоровительных комплексов на воде до 2010 года».

4.3. В части Адресной инвестиционной программы (далее — АИП) Законопроектом предусматриваются увеличение ассигнований на её реализацию на 55,7 процента (на 113 423,973 млн. рублей).

Палата отмечает, что по состоянию на 01.04.2010 нераспределенные лимиты финансирования в АИП составляют 53 811,5 млн. рублей, или 26,5 процента от лимита финансирования АИП на 2010 год². По мнению Палаты, ассигнования по соответствующим главным распорядителям бюджетных средств необходимо уменьшить на сумму нераспределенных по объектам лимитов и аккумулировать их в ведении Департамента экономической политики и развития города Москвы для последующего перемещения другим государственным заказчиком после определения перечня объектов в установленном порядке.

Палата обращает внимание, что сложившаяся практика планирования государственными заказчиками бюджетных инвестиций приводит к искажению информации о реальных затратах инвестиционной программы на их осуществление. Так, в АИП на 2010 год Москомархитектурой как бюджетные инвестиции (КБК 0412 1021013 803) в объеме 157,5 млн. рублей предусмотрены расходы, не относящиеся к направлениям, обозначенным в Положении об АИП³ (на организацию и проведение конкурсов на проектирование и архитектурное формирование значимых объектов и зон г. Москвы, мониторинг схемы развития и размещения объектов социальной защиты населения на территории, разработку территориальных схем, разработку материалов по обоснованию градостроительных планов земельных участков).

Наряду с этим, по Департаменту городского заказа капитального строительства города Москвы в АИП на 2010 год не включены расходы на строительство «Подъездной автомобильной дороги от автомобильной дороги «Татариново-Михнево» к садоводческому некоммерческому товариществу «Речица» и другие (всего 4 товарищества) у деревни Проскурниково в Ступинском районе Московской области» (27,113 млн. рублей) и на реконструкцию автомобильной дороги от существующей автодороги до участка Д-1 автодороги к СНТ «Вертикаль», «Нептун» и другим в Клинском районе Московской области (28,598 млн. рублей)⁴.

¹ В соответствии с п.1 Постановление Правительства Москвы от 09.02.2010 № 119-ПП «О предварительных итогах выполнения Программы Правительства Москвы за 2009 год и Программе Правительства Москвы на 2010 год».

² По состоянию на 01.04.2010.

³ Утверждено постановлением Правительства Москвы от 14.10. 2008 № 954-ПП.

⁴ При этом согласно заключенным в 2010 году контрактам строительство и реконструкция осуществляется в рамках реализации целевой среднесрочной программы дальнейшего развития коллективного садоводства для жителей города Москвы, которая на 2010 год не была утверждена.





З а к л ю ч е н и е
Контрольно-счетной палаты Москвы
на проект закона города Москвы
«Об исполнении бюджета города Москвы за 2009 год»





По результатам экспертизы проекта закона города Москвы «Об исполнении бюджета города Москвы за 2009 год» (далее — Законопроект) с учетом итогов внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета города Москвы за 2009 год и иных контрольных мероприятий, проведенных Контрольно-счетной палатой Москвы (далее — КСП Москвы, Палата), установлено:

1. Показатели Законопроекта в целом соответствуют данным годового отчета об исполнении бюджета города Москвы за 2009 год.

Доходы бюджета превысили показатели Закона города Москвы от 10.12.2008 № 65 «О бюджете города Москвы на 2009 год» с учетом последующих изменений¹ (далее — Закон о бюджете) на 4,1 процента (уточненное годовое задание — на 1,5 процента).

Расходы бюджета исполнены в объеме ниже показателей Закона о бюджете на 3,7 процента (показателей сводной бюджетной росписи² — на 6,1 процента).

Бюджет исполнен с дефицитом в объеме 14,4 процента от объема доходов, что на 9,3 процента ниже соответствующего показателя Закона о бюджете.

2. На объемы *налоговых поступлений* (сократились по сравнению с 2008 годом на 23,7 процента) наряду с последствиями экономического кризиса, зависимостью объемов поступлений от факторов, не связанных с ростом экономики города (цен на рынках энергоносителей, налоговой юрисдикции нефтяных и газовых компаний, обеспечивавших на протяжении ряда лет 45,0 процента поступлений от налога на прибыль), оказало влияние изменение федерального бюджетного и налогового законодательства³, затрагивающее ставки, базы налогообложения и параметры распределения отдельных видов доходов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации.

Доля поступлений от региональных и местных налогов и сборов в общей структуре налоговых поступлений, несмотря на ее увеличение в 2009 году до 9,4 процента, остается низкой. Дальнейший потенциал роста поступлений сдерживается тем, что до половины реально существующей базы по налогу на имущество организаций и налогу на имущество физических лиц льготируется как на федеральном, так и на городском уровнях.

На объемы поступлений *неналоговых доходов* (сокращение по сравнению с 2008 годом на 15,0 процента) оказало влияние общее снижение деловой активности на фоне мирового финансового кризиса, снижение платежеспособности инвесторов, принятые решения об имущественной поддержке предприятий города Москвы⁴.

¹ В редакции Закона города Москвы от 23.09.2009 № 35 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 10 декабря 2008 года № 65 «О бюджете города Москвы на 2009 год».

² Сводная бюджетная роспись по состоянию на 31.12.2009.

³ Федеральные законы от 26.11.2008 № 224-ФЗ «О внесении изменений в часть первую, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 30.12.2008 № 310-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации».

⁴ В частности, постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008 № 1218-ПП было приостановлено применение индекса-дефлятора к ставке арендной платы за объекты нежилого фонда, находящиеся в собственности города. При этом субъектам малого предпринимательства ставка арендной платы по договорам аренды на нежилые помещения была установлена на 2009 год на уровне 1000 рублей за один кв. метр в год. Такая же ставка применялась и при проведении аукционов и конкурсов по передаче объектов нежилого фонда, находящихся в собственности города Москвы, в аренду субъектам малого предпринимательства.





В результате, по сравнению с прошлогодними показателями, значительно сократились поступления доходов от реализации инвестиционных контрактов (на 73,6 процента), арендной платы за нежилые помещения (на 36,1 процента), доходов от арендной платы за земельные участки и от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (на 19,9 процента), а также доходов от продажи квартир (на 19,3 процента).

Недопоступление арендных платежей за 2009 год в результате введения мер имущественной поддержки, по оценке КСП Москвы, составило порядка 7,3 млрд. рублей. При этом из 2,6 млн. кв. метров льготлируемых площадей только десятую часть занимают научные и производственные организации. В целях перехода на установленную для малого бизнеса пониженную ставку арендной платы многие предприниматели стали перерегистрировать уже существующие компании или регистрировать новые предприятия.

Палата отмечает актуальность проблем своевременного формирования объектов недвижимости, принадлежащих городу Москве, в качестве объектов гражданско-правовых отношений, и оформления вещных прав и прав аренды (найма) пользователями указанного имущества, проблем учета объектов городской собственности. Так, отсутствует полная и достоверная информация о количестве заключенных договоров, площадях городских нежилых помещений, сдаваемых в аренду бюджетными учреждениями, а также о фактических доходах от сдачи в аренду указанных помещений. Во многом это связано с тем, что значительная часть действующих договоров аренды помещений, находящихся в оперативном управлении бюджетных учреждений, не соответствует установленным требованиям как в отношении состава сторон (без участия уполномоченного органа — Департамента имущества города Москвы), так и в отношении порядка определения и зачисления арендной платы.

Особо следует отметить основные факторы, обеспечившие 21,0 процента поступлений неналоговых доходов в 2009 году: разовые поступления от ОАО «Объединенная энергетическая компания» (12 450 500,0 тыс. рублей, учтены в составе доходов от оказания платных услуг и затрат государства) и значительное перевыполнение задания по мобилизации доходов от размещения временно свободных средств бюджета на банковских депозитах (объем перевыполнения — 8 660 041,7 тыс. рублей).

3. Объем государственного долга города Москвы увеличился за 2009 год практически в два раза и составил 243 086,2 млн. рублей. Основная причина роста — превышение объемов заимствований над объемами погашения долговых обязательств по государственным ценным бумагам города Москвы (облигациям) на сумму 108 530,9 млн. рублей (долговые обязательства по государственным ценным бумагам составляют в объеме государственного долга 78,2 процента).

При этом размещение значительной части облигаций в 2009 году осуществлялось с дисконтом (по цене ниже номинальной стоимости) на общую сумму 13 110 548,5 тыс. рублей, который увеличивает расходы бюджета на обслуживание государственного долга города Москвы (п.2 ст.113 БК РФ¹) и приводит к удорожанию государственных заимствований города Москвы.

4. В ходе разработки и реализации городских целевых программ в 2009 году допуска-

¹ Здесь и далее — Бюджетный кодекс Российской Федерации.





лись нарушения и недостатки, снижающие эффективность использования данного метода формирования и исполнения бюджета¹.

В 2009 году действовало 60 городских целевых программ, утвержденных законами города Москвы или постановлениями Правительства Москвы, содержащих цели (ожидаемые результаты) и предусматривающих финансирование из бюджета города Москвы для их достижения (далее — программы, ГЦП). Большинство программ не в полной мере соответствовало установленным требованиям: цели и ожидаемые результаты 40 программ характеризовались неопределенностью, программные мероприятия 20 программ — неконкретностью.

Имело место пересечение целей и ожидаемых результатов различных программ (25 программ), а также дублирование программных мероприятий между программами и с текущей деятельностью органов исполнительной власти и бюджетных учреждений города Москвы (28 программ), что значительно затрудняет оценку вклада каждой конкретной программы в достижение поставленных целей и ожидаемых результатов. Например:

— результаты реализации среднесрочной ГЦП «Развитие земельной реформы в городе Москве на 2007-2009 годы», указанные в отчете госзаказчика, были достигнуты как за счет реализации программных мероприятий, так и за счет текущей деятельности Департамента земельных ресурсов города Москвы и частных землепользователей. За счет выполнения программных мероприятий в хозяйственный оборот было дополнительно вовлечено 14,7 процента от общей площади участков, по которым были оформлены земельно-правовые отношения; прирост регулярных земельных платежей в результате оформления правовых отношений на земли коммерческого использования составил 3,6 процента от общего прироста за три года реализации программы²;

— мероприятия по развитию автоматизированной системы службы «одного окна» предусматривались в рамках ГЦП развития рекламы, информации и оформления города Москвы на 2008—2010 гг. и ГЦП «Электронная Москва (2009-2011 гг.)», а в ГЦП по созданию окружных и районных центров обслуживания населения и организаций по принципу «одного окна» на территории города Москвы на 2009-2011 гг. они отсутствовали.

Фактическое финансирование расходов на реализацию ГЦП по отношению к запланированному на 2009 год программами варьировалось от 0,5 до 162,1 процента (в том числе бюджетное — от 0,4 до 142,9 процента)³.

По ряду программ при практически полном финансировании из бюджета города Москвы (или сверх предусмотренного) финансирование за счет иных источников не осуществлялось либо осуществлялось не в полном объеме⁴. В то же время по отдельным про-

¹ Подробные данные о несоответствии программ требованиям законодательства, состоянии их финансирования, достижении ожидаемых результатов по отчетам органов исполнительной власти, результаты контроля реализации программ и предложения КСП Москвы приведены в приложении к настоящему Заключению.

² Данные факты были установлены в рамках аудита эффективности расходования средств, направленных на реализацию среднесрочной городской целевой программы «Развитие земельной реформы в городе Москве на 2007—2009 годы» (результаты направлены Мэру Москвы и МГД письмами от 30.06.2010 №1718-0/01-46 и №1719-0/01-46 соответственно).

³ По данным отчетов государственных заказчиков.

⁴ Например, ГКП «Спорт Москвы-2» профинансирована из бюджета на 94,2 процента от запланированного Программой, по иным источникам мероприятия не финансировались. ГЦКП «Культура Москвы (2008—2010 гг.)» профинансирована из бюджета на 106,2 процента, по иным источникам на 37,8 процента. КЦП «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы» на 2007—2009 годы



граммам — финансирование из внебюджетных источников было выше, а бюджетное — меньше запланированного¹.

Ожидаемые результаты достигнуты в полном объеме по трем из 60 программ, достигнуты частично — по 25 программам, не достигнуты — по девяти программам². Оценить достижение ожидаемых результатов 23 программ не представляется возможным в связи с отсутствием, неполнотой отчетов или их несоответствием формулировкам ожидаемых результатов в программах, а также с отсутствием или неопределенностью ожидаемых результатов в самих программах³.

При этом по двум программам ожидаемые результаты достигнуты полностью при финансировании меньше предусмотренного программой и неполном выполнении программных мероприятий⁴. По четырем программам — ожидаемые результаты не достигнуты при финансировании, превышающем предусмотренное программой⁵.

Выявлен ряд недостатков отчетности о реализации программ: из представленных одновременно с Законопроектом отчетов о ходе их выполнения (46 из 60 программ) 14 отчетов не полны⁶, семь — не соответствуют программам⁷. Также выявлены шесть случаев несоответствия данных отчетов, представленных с Законопроектом, и отчетов, представленных государственными заказчиками в Департамент экономической политики и развития города Москвы.

Палата обращает внимание на сложившуюся практику внесения изменений в нормативные правовые акты, утверждающие ГЦП, по показателям, относящимся к завершеному году их реализации (в части программных мероприятий, объемов финансирования и ожидаемых результатов). Так, в первой половине 2010 года были изменены 11 ГЦП, в

профинансирована из бюджета на 110 процентов, по иным источникам на 44,1 процента. КГЦП профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве на 2006—2010 годы — на 136,3 и 49,7 процента соответственно.

¹ Например, по ГЦП развития потребительского рынка и услуг города Москвы на 2007—2009 гг. внебюджетное и бюджетное финансирование составило 163,7 и 38,4 процента соответственно.

² По данным отчетов о ходе выполнения городских целевых программ, представленных одновременно с Законопроектом, и отчетов, представленных государственными заказчиками (заказчиками-координаторами) в Департамент экономической политики и развития города Москвы.

³ С учетом изменений в отдельных программах ожидаемых результатов на 2009 год после его завершения (в 2010 году) ситуация несколько улучшается — ожидаемые результаты достигнуты полностью по шести из 60 программ, достигнуты частично — по 22 программам (остальные оценки — без изменений).

⁴ ГЦП «Молодежь Москвы» (2007—2009 гг.), а также КЦП развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007—2009 гг. (существенное влияние на достижение ожидаемых результатов которой оказало предоставление льгот по аренде нежилых помещений, находящихся в собственности города).

⁵ Московская городская целевая миграционная программа на 2008—2010 годы; ГЦП развития потребительского рынка и услуг города Москвы на 2007-2009 гг.; ГЦП «Комплексная программа промышленной деятельности в городе Москве на 2007—2009 гг.»; ГЦП по дальнейшему развитию системы питания обучающихся, воспитанников образовательных учреждений города Москвы на период 2007-2009 годы.

⁶ В отчете не содержатся данные о достижении отдельных ожидаемых результатов.

⁷ Формат данных по фактическим результатам не соответствует формулировкам ожидаемых результатов, установленных программой. Например, по ГКП «Спорт Москвы-2» по результату «уменьшение диспропорции в размещении спортивных объектов по административным округам и районам города, в т.ч. дворовых физкультурных площадок» указано «... все спортивные площадки города, находящиеся на дворовых территориях ..., переданы муниципалитетам...».



большинстве случаев плановые показатели на 2009 год были приближены к фактически сложившимся.

5. Объем *государственного заказа*¹, размещаемого государственными заказчиками города Москвы посредством проведения торгов и запросов котировок (далее — процедура размещения заказа), в 2009 году по сравнению с 2008 годом сократился на 58,1 процента и составил 367 632 857,5 тыс. рублей, из которого 15,4 процента размещалось путем проведения открытых конкурсов, 81,4 процента — открытых аукционов, 3,2 процента — запросов котировок. В общем объеме проведенных в 2009 году торгов и запросов котировок (в стоимостном выражении) доля открытых конкурсов (далее — конкурсов) по сравнению с аналогичным показателем 2008 года уменьшилась на 17,5 процента; открытых аукционов (далее — аукционов) — возросла на 16,2 процента; запросов котировок — возросла на 1,3 процента.

Палата обращает внимание на недостаточный уровень конкурентности проводимых процедур размещения заказа города Москвы:

— доля несостоявшихся процедур вследствие участия в них менее двух участников составила 23,3 процента (в количественном выражении) и 39,5 процента (в стоимостном);

— доля государственных контрактов, заключенных в результате размещения государственного заказа у единственного поставщика — 50,0 процента от общей стоимости заключенных государственных контрактов, из них: по результатам несостоявшихся процедур заключено 39,2 процента государственных контрактов (в стоимостном выражении), в том числе вследствие того, что была подана только одна заявка на участие в торгах и запросах котировок — 27,2 процента; без проведения торгов и запросов котировок (в соответствии со ст.55 Федерального закона № 94-ФЗ²) заключено 10,8 процента государственных контрактов (в стоимостном выражении).

По итогам 2009 года по сравнению с 2008 годом наблюдается значительный рост объема государственного заказа, размещаемого у субъектов малого предпринимательства (на 15,0 процента от общего числа проведенных процедур размещения заказа, в стоимостном выражении — на 6,3 процента, что связано с увеличением в 2009 году начальной (максимальной) цены контракта (лота) при размещении заказа у субъектов малого предпринимательства (до 15 000,0 тыс. рублей³).

Вместе с тем требование о размещении заказа у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем десять и не более чем двадцать процентов общего годового

¹ Суммарная начальная цена государственных контрактов (лотов), на право заключения которых проведены открытые торги (далее — торги) и запросы котировок, по данным Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы (далее — ЕАИСТ) по состоянию на 15.06.2010.

² Здесь и далее — Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

³ В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.03.2009 № 237 «Об установлении начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства и внесении изменений в перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства» и постановлением Правительства Москвы от 12.05.2009 № 429-ПП «О дополнительных мерах по обеспечению размещения государственного заказа в городе Москве среди субъектов малого предпринимательства».





объема поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг) в соответствии с установленным Правительством Российской Федерации перечнем товаров (работ, услуг)¹ большинством государственных заказчиков города Москвы не было выполнено².

В целом, доля процедур размещения заказа на закупку продукции, включенной в перечень товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства (проведенных среди субъектов малого предпринимательства), составила 22,6 процента от общего числа проведенных процедур на закупку такой продукции (аналогичный показатель в стоимостном выражении — 7,5 процента).

По результатам размещения государственного заказа путем проведения торгов и запросов котировок снижение суммарной начальной цены контрактов (лотов) в отчетном периоде составило 30 106 236,4 тыс. рублей, или 8,4 процента, что на 4,5 процента больше аналогичного показателя 2008 года³.

Как и в предыдущие годы, учет, агрегирование и анализ всех фактических затрат уполномоченных органов, государственных заказчиков на организацию и проведение процедур размещения госзаказа⁴ в целом по городу Москве в 2009 году не проводились. Вместе с тем только суммарная цена государственных контрактов, заключенных государственными заказчиками города Москвы на оказание услуг специализированных организаций, экспертов и консультантов по организации и проведению процедур размещения заказов II уровня, в 2009 году составила 377 037,0 тыс. рублей⁵; аналогичные затраты Департамента города Москвы по конкурентной политике как уполномоченного органа по размещению государственных заказов города Москвы I уровня (далее — уполномоченный орган) составили 46 512,0 тыс. рублей; затраты на оплату услуг по опубликованию информации

¹ Часть 1 ст.15 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

² Наиболее низкие показатели, по данным ЕАИСТ, имеют Департамент городского заказа капитального строительства города Москвы; Департамент внешнеэкономических и международных связей города Москвы; Управление по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы; Департамент топливно-энергетического хозяйства города Москвы; Управление здравоохранения Южного административного округа города Москвы; Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы; Комитет по туризму города Москвы; Управление информатизации города Москвы; Департамент дорожно-мостового и инженерного строительства города Москвы (от 0,0 процента до 1,8 процента).

³ Значительно ниже средних показателей по городу процент снижения суммарной начальной цены контрактов (лотов) составил в Департаменте продовольственных ресурсов города Москвы (1,0 процента); Комитете по туризму города Москвы — 1,7 процента; Управлениях здравоохранения Центрального, Южного, Северного, Зеленоградского административных округов города Москвы — от 1,9 процента до 4,6 процента; Департаменте транспорта и связи города Москвы — 2,9 процента; Юго-Западном и Южном окружных управлениях образования города Москвы — 3,2 процента и 4,0 процента соответственно; Префектурах административных округов города Москвы (Западного, Северного, Юго-Западного) — от 3,8 процента до 4,8 процента; Департаменте внешнеэкономических и международных связей города Москвы — 4,7 процента; Департаменте дорожно-мостового и инженерного строительства города Москвы — 4,8 процента.

⁴ Расходы: на оплату услуг специализированных организаций; на привлечение экспертов и консультантов, на опубликование извещений в официальном печатном органе; на создание и эксплуатацию ЕАИСТ; на разработку, внедрение и обеспечение функционирования городской, окружных и отраслевых торговых площадок города Москвы; на создание и обеспечение функционирования структурных подразделений по организации и проведению конкурсов и аукционов в органах исполнительной власти города Москвы.

⁵ По данным сводной таблицы по государственным заказчикам города Москвы по форме № 1-Торги и Департамента города Москвы по конкурентной политике.





о размещении государственного заказа города Москвы в официальном печатном издании составили 111 844,3 тыс. рублей¹.

Доля государственных контрактов, исполненных в 2009 году с нарушением сроков поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), увеличилась по сравнению с 2008 годом на 3,1 процента и составила 9,0 процента².

При этом государственными заказчиками не было обеспечено требуемое качество претензионно-исковой работы (по взысканию с контрагентов неустойки за ненадлежащее исполнение контрактных обязательств и возмещению убытков, причиненных вследствие уклонения поставщиков от заключения государственных контрактов), уровень исполнительской дисциплины государственных заказчиков не обеспечил своевременного внесения сведений о претензионной работе в ЕАИСТ³.

Требования об уплате штрафных санкций были выставлены в отчетном периоде только по 7,3 процента общего количества государственных контрактов, исполненных поставщиками с нарушением предусмотренных контрактами сроков. Палатой были установлены факты непроведения или несвоевременного проведения претензионно-исковой работы Управлением информатизации города Москвы; Государственным учреждением города Москвы «Дирекция по строительству, реконструкции и эксплуатации спортивных зданий и сооружений»; Префектурой Восточного административного округа города Москвы.

Палатой были выявлены следующие системные нарушения законодательства в сфере размещения государственного заказа в 2009 году:

— закупка товаров (работ, услуг) для государственных нужд без заключения государственных контрактов, в том числе в результате необоснованного дробления объемов работ и закупок при размещении государственного заказа (например, Департамент образования города Москвы; Государственная инспекция по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы);

— заключение государственных контрактов без проведения торгов при отсутствии правовых оснований, в том числе в результате необоснованного дробления объемов работ и закупок при размещении государственного заказа (например, Департамент образования города Москвы; Комитет государственных заимствований города Москвы; Управление информатизации города Москвы; Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы; Префектура Восточного административного округа города Москвы);

— проведение торгов с нарушением установленных требований (например: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы; Департамент имущества города Москвы);

— заключение государственных контрактов по итогам проведения торгов с нарушением сроков, установленных законодательством (Департамент физической культуры и спорта города Москвы; Департамент имущества города Москвы);

— завышение сметной стоимости, включение непредусмотренных затрат при определении начальной (максимальной) цены государственного контракта, в том числе несоблюдение нормативов при определении сметной стоимости работ (Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы; Департамент имущества города Москвы);

— неправомерное изменение существенных условий при заключении и исполнении го-

¹ Включая затраты на оплату услуг по опубликованию информации о проведении инвестиционных торгов.

² По данным ЕАИСТ.

³ По данным Департамента города Москвы по конкурентной политике.



сударственных контрактов, в том числе цен государственных контрактов (например, Префектура Восточного административного округа города Москвы; Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы; Департамент имущества города Москвы; Управа района Восточное Измайлово Восточного административного округа города Москвы);

— направление сведений в Реестр государственных контрактов города Москвы не в полном объеме или с нарушением установленных сроков (Департамент образования города Москвы, Департамент здравоохранения города Москвы; Департамент внешнеэкономических и международных связей города Москвы; Главное управление внутренних дел по городу Москве; Управление по обеспечению мероприятий гражданской защиты города Москвы; Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы; Департамент имущества города Москвы; Управа района Измайлово Восточного административного округа города Москвы);

— не ведение реестра закупок, осуществленных без заключения государственных контрактов (Управление информатизации города Москвы; Управа района Измайлово Восточного административного округа города Москвы);

— заключение государственных контрактов без предоставления обеспечения исполнения государственных контрактов (Управление здравоохранения Восточного административного округа города Москвы).

6. Результаты контроля процедур субсидирования юридических лиц в городе Москве в 2009 году свидетельствуют об отсутствии системного подхода по данному направлению.

Общий по городу порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы (постановление № 385-ПП)¹ устанавливает только их направления и механизм организации работы органов исполнительной власти, предусматривая определение конкретных целей, критериев отбора получателей субсидий, условий и порядка их предоставления отдельными правовыми актами Правительства Москвы, разработанными по предложениям главных распорядителей бюджетных средств. Одновременно разработка методик определения размеров субсидий возлагается непосредственно на главных распорядителей.

В результате в городе было принято множество нормативных правовых актов (в 2009 году действовало более 30), регламентирующих предоставление субсидий по отдельным главным распорядителям бюджетных средств², отраслям (а фактически по отдельным главным распорядителям в отрасли)³, административным округам города Москвы⁴, отдель-

¹ Здесь и далее — постановление Правительства Москвы от 13.05.2008 № 385-ПП «О предоставлении в 2008 году субсидий из бюджета города Москвы», действие которого продлено на 2009-2011 годы постановлением Правительства Москвы от 07.04.2009 № 263-ПП.

² Например, постановление Правительства Москвы от 28.04.2009 № 352-ПП «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам Комитетом общественных связей города Москвы», постановление Правительства Москвы от 18.11.2008 № 1056-ПП «О предоставлении субсидий юридическим лицам Департаментом экономической политики и развития города Москвы».

³ Например, постановление Правительства Москвы от 22.07.2008 № 625-ПП «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий из бюджета города Москвы по отрасли «Культура», постановление Правительства Москвы от 03.02.2009 № 65-ПП «Об утверждении Порядка предоставления за счет средств бюджета города Москвы субсидий в сфере образования», постановление Правительства Москвы от 12.02.2008 № 101-ПП «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий из бюджета города Москвы по отрасли «Физическая культура и спорт».

⁴ Например, постановление Правительства Москвы от 01.12.2009 № 1310-ПП «О Порядке предоставления субсидий из бюджета города Москвы префектурой Зеленоградского административного округа города Москвы».

ным направлениям¹ и организациям². Учитывая, что основная часть указанных нормативных правовых актов, регламентирует предоставление субсидий по главным распорядителям бюджетных средств, а предоставление субсидий по отрасли может осуществляться несколькими главными распорядителями, данная практика приводит к отсутствию единых подходов к субсидированию по отраслям городского хозяйства. Например:

— действующий порядок предоставления субсидий в сфере образования регламентирует предоставление субсидий только Департаментом образования города Москвы и его окружными управлениями. Предоставление субсидий на обучение одаренных выпускников московских школ из малообеспеченных семей в высших учебных заведениях по системе «Гранты Правительства Москвы на обучение» осуществлялось префектурами административных округов города Москвы³ в рамках порядка, установленного по префектурам, а Департамент транспорта и связи города Москвы в 2009 году осуществлял субсидирование находящегося в ведомственном подчинении детского дошкольного учреждения (14 147,1 тыс. рублей) в отсутствие установленного порядка;

— предоставление государственной финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства регулируется отдельными правовыми актами по Департаменту поддержки малого и среднего предпринимательства города Москвы и отдельным префектурам административных округов города Москвы.

Наряду с этим, в порядке, установленном по Департаменту социальной защиты населения города Москвы, конкретные цели, категории и (или) критерии отбора получателей субсидий в сфере социальной защиты населения не были утверждены.

Палата отмечает, что неоднозначность применяемого в постановлении № 385-ПП термина «отраслевые особенности» стала причиной невыполнения Управлением делами Мэра и Правительства Москвы требований по подготовке и представлению на утверждение Правительства Москвы нормативного правового акта, определяющего конкретные цели, категории и (или) критерии отбора получателей субсидий, условия и порядок предоставления, порядок возврата субсидий в случае нарушения условий их предоставления, в части предоставляемых Управлением субсидий⁴.

¹ Например, постановление Правительства Москвы от 30.06.2009 № 657-ПП «Об утверждении Положения о Грантах Правительства Москвы на обучение по специальности «Государственное и муниципальное управление» для государственных органов города Москвы (субсидиях)», постановление Правительства Москвы от 03.11.2009 № 1210-ПП «О предоставлении организациям, управляющим многоквартирными домами, субсидий на возмещение расходов, связанных с компенсацией разницы в тарифах на услуги водоснабжения и водоотведения по населенным пунктам, входящим в состав Восточного административного округа города Москвы, водоснабжение и водоотведение которых осуществляется ресурсоснабжающими организациями Московской области»; постановление Правительства Москвы от 22.07.2008 № 626-ПП «Об утверждении Правил предоставления в 2008-2011 годах субсидий из бюджета города Москвы по статье расходов «Продовольственная безопасность города» юридическим лицам на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2008—2011 годах в целях реализации программ оптовых поставок продовольствия».

² Например, постановление Правительства Москвы от 02.12.2008 № 1077-ПП «О предоставлении субсидий» (Московской железной дороге — филиалу ОАО «Российские железные дороги»), постановление Правительства Москвы от 15.12.2009 № 1384-ПП «О предоставлении бюджетной субсидии ОАО «Авиационная компания «Атлант-Союз».

³ Постановление Правительства Москвы от 30.06.2009 № 657-ПП.

⁴ В соответствии с п.9.1. постановления №385-ПП главные распорядители бюджетных средств должны были подготовить и представить на утверждение Правительства Москвы нормативные правовые акты, определяющие **отраслевые особенности** предоставления субсидий из бюджета города Москвы. По информации Управления требования данного пункта не распространяются на него в связи с отсутствием отраслевых особенностей.



Проблемным является вопрос обоснованности размеров предоставляемых субсидий, что, наряду с отсутствием единых отраслевых подходов, связано с невыполнением (некачественным выполнением) главными распорядителями требований по разработке соответствующих методик.

Например, Департаментом науки и промышленной политики города Москвы методика определения размера субсидии, предоставляемой юридическим лицам, занимающимся промышленной и научной деятельностью, не была разработана, Комитетом по телекоммуникациям и средствам массовой информации города Москвы соответствующая методика была утверждена только 01.06.2010 по итогам проверки КСП Москвы¹. Методика Департамента физической культуры и спорта города Москвы, содержала исключительно наименования направлений предоставления субсидий, порядок расчета размеров субсидий в ней отсутствовал.

Актуальным является вопрос установления методики определения норм и (или) нормативов общехозяйственных расходов (в том числе управленческих затрат), направляемых на функционирование организаций-получателей субсидий в зависимости от проводимых мероприятий. Например, по направлениям субсидирования Департамента социальной защиты населения города Москвы в разрезе получателей указанные расходы варьировались от 0,1 процента до 65,5 процента от объема предоставленных субсидий; Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы — от 13,0 до 30,6 процента от общей суммы договора.

Департаментом топливно-энергетического хозяйства города Москвы до настоящего времени не разработана методика планирования натуральных показателей при формировании расходов бюджета города Москвы на предоставление субсидий на покрытие убытков теплоснабжающих организаций².

В 2009 году в городе отсутствовала единая автоматизированная система учета предоставленных субсидий. Департаментом города Москвы по конкурентной политике не была обеспечена разработка и внедрение автоматизированного функционала для размещения органами исполнительной власти информации о предоставлении субсидий (как конкурентной процедуры) на официальном городском сайте³.

Наряду с отсутствием (недостатками) правового и методического регулирования порядка предоставления субсидий отрицательное влияние на эффективность использования бюджетных средств оказали следующие недостатки в работе главных распорядителей:

а) необоснованность объемов предоставляемых бюджетных субсидий, отсутствие их жесткой привязки к структуре возмещаемых затрат.

Так, Департаментом образования города Москвы стоимость работ при предоставлении субсидий определялась без учета затратообразующих факторов формирования цены услуг, в процентах от отпускной цены учебной литературы; в заключенных Департаментом физической культуры и спорта города Москвы, Департаментом социальной защиты населения города Москвы договорах на предоставление субсидий перечень компенсируемых затрат не был в достаточной степени детализирован.

¹ Проверка порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы в 2009 году на производство, приобретение и распространение социально-ориентированной продукции и эффективности их использования (результаты направлены Мэру Москвы и МГД письмами от 31.03.2010 № 805-0/03-43 и № 806-0/03-43 соответственно).

² Постановление Правительства Москвы от 27.06.2006 № 449-ПП «О прогнозе социально-экономического развития города Москвы до 2010 года».

³ Предусмотрено постановлением Правительства Москвы от 03.03.2009 № 146-ПП «О размещении органами исполнительной власти города Москвы информации о проведении конкурентных процедур в городе Москве».



В связи с превышением объемов субсидий над необходимой потребностью запланированные Департаментом социальной защиты населения города Москвы двум организациям субсидии в сумме 7981,7 тыс. рублей фактически не были востребованы в течение года, при этом одной из них (ННО «Адвокатская палата города Москвы») был перечислен аванс в сумме 1160,0 тыс. рублей, который более чем пять месяцев не использовался.

При рассмотрении заявочных документов и определении объемов финансовой помощи промышленным предприятиям Департаментом науки и промышленной политики города Москвы не учитывались размеры льгот по налогам и другим обязательным платежам и сборам, предусмотренные правовыми актами города Москвы.

Порядок определения суммы субсидии на покрытие убытков теплоснабжающих организаций, связанных с применением государственных регулируемых цен (тарифов) при продаже товаров (работ и услуг) населению¹, исходя из фактически поставленного объема тепловой энергии для бытовых нужд населения применительно к поставке коммунального ресурса «горячая вода», не согласуется с порядком определения количества тепловой энергии, основанном на тарифе на горячее водоснабжение для населения, одной из составляющих которого является стоимость тепловой энергии на подогрев воды; положения действовавшего порядка не приведено в соответствии с п.9.3. постановления № 385-ПП, а также с федеральным законодательством и действующим в городе Москве порядком оплаты услуг за отопление;

б) отсутствие должного контроля со стороны главных распорядителей бюджетных средств.

Департаментом образования города Москвы в договоре на производство и распространение еженедельного специального выпуска издания «Учительская газета» «УГ-Москва» не был установлен порядок осуществления контроля за исполнением условий предоставления субсидий.

Недостатки в организации деятельности Департамента физической культуры и спорта города Москвы привели к неоднократному предоставлению ряду организаций субсидий в течение проверяемого периода (за 9 месяцев 2009 года РОО «Федерация легкой атлетики г. Москвы» субсидии выделялись по трем направлениям, АНО «Мосспортреклама» и НП «ШВСМ «Новая лига» — по двум направлениям), что привело к двойному субсидированию отдельных организаций по одним из тем же расходам (в 2009 году избыточные расходы составили 120,0 тыс. рублей²).

В Департаменте социальной защиты населения города Москвы³ отсутствие должного контроля за предоставлением субсидий и недостатки в работе отраслевой комиссии привели к безрезультатным расходам бюджетных средств (1483,6 тыс. рублей⁴), а оплата расходов, не предусмотренных условиями предоставления субсидий, повлекла избыточное расходование бюджетных средств на сумму 7552,1 тыс. рублей.

В ходе отбора указанным Департаментом получателей субсидий в составе докумен-

¹ Распоряжение Правительства Москвы от 05.08.2004 № 1575-РП «О расходах бюджета города Москвы в связи с государственным регулированием цен на тепловую энергию, потребляемую населением».

² Всего с учетом 2008 года на сумму 6570,5 тыс. рублей. Департаментом физической культуры и спорта города Москвы по итогам проверки был обеспечен возврат указанной суммы.

³ Выявлено в ходе проверки эффективности использования и порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы Департаментом социальной защиты населения города Москвы (результаты направлены Мэру Москвы и МГД письмами от 26.04.2010 № 1279-0/01-41 и № 1278-0/01-41 соответственно).

⁴ Департаменту социальной защиты населения города Москвы по итогам проверки КСП Москвы ассигнования на указанную сумму были уменьшены.



тов не отражались показатели, позволяющие произвести отбор согласно установленным критериям; к заявкам претендентов не были приложены документы, подтверждающие отсутствие просроченной задолженности по средствам бюджета; в сметах расходов объемы собственных либо привлеченных средств участников не указывались, в то время как данное условие являлось обязательным для предоставления субсидий.

Управлением делами Мэра и Правительства Москвы не был утвержден регламент организации работы по рассмотрению вопросов предоставления субсидий Управлением, не велся реестр получателей субсидий, имели место случаи формального рассмотрения отчетов о фактических затратах, о чем свидетельствуют: технические ошибки в отчетах и документах, подтверждающих эти затраты, неоформленные должным образом документы, подтверждающие фактические расходы, отсутствие пакета документов, достаточного для проверки обоснованности затрат.

Главными распорядителями не оценивалась результативность использования бюджетных средств, выделенных в форме субсидий, в распорядительных документах вопросы обеспечения результативности не регламентировались (например, Департамент физической культуры и спорта города Москвы, Департамент социальной защиты населения города Москвы, Департамент образования города Москвы).

В Положениях об органах государственной власти — главных распорядителях бюджетных средств полномочия по контролю за исполнением получателями субсидий условий их предоставления (ст.158 БК РФ) не предусматривались;

в) несоблюдение главными распорядителями требований нормативных правовых актов при предоставлении субсидий, в том числе в части запрета на предоставление субсидий организациям — исполнителям работ (услуг) по государственному заказу.

Работы по технической поддержке и обновлению информационного содержания интернет-портала Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы (3450,0 тыс. рублей), предусмотренные к выполнению в рамках государственного заказа, финансировались им в форме субсидий.

Департаментом экономической политики и развития города Москвы предоставлялись субсидии организациям — исполнителям работ по государственному заказу на возмещение затрат по оплате процентов по кредитам, привлеченным в российских коммерческих банках в общей сумме 1 606,4 млн. рублей (ЗАО «Трест № 26», ЗАО «Мосфундаментстрой-6», ОАО «Аэропорт Внуково», ЗАО «СУ-155», ООО «Автостоянка Тверская застава»), что не соответствует п.7.3 постановления №385-ПП¹. При этом общая сумма годового лимита иных форм бюджетного финансирования по данным организациям составила в 2009 году 49 243 552,1 тыс. рублей.

Департаментом внешнеэкономических и международных связей города Москвы в нарушение установленного порядка (в отсутствии правового акта Правительства Москвы²) предоставлялись бюджетные субсидии на сумму более 5000,0 тыс. рублей.

Объемы субсидирования по ряду направлений превысили объемы, установленные правовыми актами города Москвы. В частности, объем предоставленных в рамках реализации планов международных целевых мероприятий с участием Правительства Москвы

¹ Пунктом 7.3. постановления № 385-ПП установлено, что субсидии не предоставляются юридическим лицам, осуществляющим выполнение работ в рамках размещения и исполнения государственного заказа города Москвы.

² Пункт 3.9 Положения о порядке предоставления субсидий из бюджета города Москвы на осуществление внешнеэкономических и международных связей, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 10.03.2009 № 173-ПП.





субсидий на 2499,4 тыс. рублей (4,4 процента) превысил объем, установленный постановлением Правительства Москвы от 17.03.2009 № 194-ПП¹.

7. В 2009 году имели место недостатки планирования *бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений* и управления их реализацией, негативно повлиявшие на эффективность использования бюджетных средств, направленных на реализацию Адресной инвестиционной программы (далее — АИП).

Основной проблемой строительной отрасли к концу 2009 года являлась нехватка финансирования, вследствие чего строительство объектов «замораживалось». Так, объем приостановленного строительства незавершенных многоквартирных жилых домов по состоянию на 19.01.2010 составил 681,2 тыс. кв.метров². Вместе с тем в целом в 2009 году за счет всех источников финансирования было построено 4202,9 тыс. кв. метров жилья, или 100,1 процента от уровня 2008 года³.

Палата обращает внимание на недостатки в обосновании и планировании инвестиционных проектов по строительству социально значимых для города объектов за счет средств коммерческих организаций с последующей компенсацией в течение ряда лет всех затрат организаций, связанных с реализацией проекта.

В принятых Правительством Москвы постановлениях, предусматривающих реализацию указанных проектов, стоимость проектов не определена. Вместе с тем в соответствии с заключенным инвестиционным договором⁴ наряду с последующей компенсацией всех затрат коммерческой организации, связанных с реализацией проекта в течение ряда лет (в среднем 10 лет), предусматриваются затраты города по подготовке площадок к строительству объектов. Также город участвует в инвестиционных проектах путем приобретения 100 процентов акций общества, учредителем которого является коммерческая организация. По отдельному проекту за счет бюджетных средств выплачивается кредит и процентные платежи по нему⁵. Таким образом, в результате все затраты по реализации проектов оплачиваются за счет средств бюджета города Москвы.

При отсутствии комплексного планирования расходов общая сумма затрат на реализацию проектов «размывается» и в АИП не отражается. При этом порядок подготовки и утверждения технико-экономических обоснований по компенсации затрат хозяйственных обществ, связанных с реализацией инвестиционных проектов (в том числе затрат на погашение и обслуживание привлеченных кредитов), с последующим приобретением акций общества не был разработан⁶.

Кроме того, в 2009 году отсутствовал единый подход в планировании и осуществле-

¹ «Об утверждении Плана международных целевых проектов с участием Правительства Москвы, проектов по повышению международного авторитета города Москвы, поддержки деятельности Домов Москвы за рубежом в 2009 году».

² По данным Департамента экономической политики и развития города Москвы.

³ По данным Мосгорстата.

⁴ Например, связанный с реализацией постановления Правительства Москвы от 17.03.98 № 210 «О реализации проекта расширения очистных сооружений г. Зеленограда», постановления Правительства Москвы от 26.11.96 № 935 «О реализации проекта станции очистки сточных вод в Южном Бутове».

⁵ При этом годовой лимит финансирования в АИП только на обслуживание и погашение кредитов по инвестиционным договорам в 2009 году установлен в объеме 2200,9 млн. рублей.

⁶ Действующие Методические рекомендации по подготовке технико-экономических обоснований (ТЭО) участия города Москвы в хозяйственных обществах и приобретения имущества в государственную собственность города Москвы на этапе принятия решений о компенсации затрат не применяются.



нии расходов бюджета на компенсацию затрат по обслуживанию кредитов, привлеченных инвесторами на реализацию инвестиционных проектов. В одних случаях указанные расходы учитывались в Законе о бюджете и АИП как бюджетные инвестиции в форме капитальных вложений, а в других случаях — как субсидии.

Например, по Департаменту дорожно-мостового и инженерного строительства города Москвы в АИП на 2009 год расходы на обслуживание и погашение кредитов по инвестиционному договору с иностранными фирмами (812,5 млн. рублей) предусмотрены как бюджетные инвестиции в форме капитальных вложений. По Департаменту экономической политики и развития города Москвы расходы на возмещение части затрат иностранной компании по оплате процентов по привлеченному кредиту (170,5 млн. рублей) предусмотрены в форме субсидий.

В 2009 году, как и в предыдущие годы, в городе Москве отсутствовал системный подход в определении форм и методов осуществления бюджетных инвестиций. Одним и тем же организациям за счет средств бюджета города Москвы в течение ряда лет осуществляется государственная поддержка в различных формах: бюджетные инвестиции в форме капитальных вложений, субсидии, взносы в уставные капиталы (в том числе на осуществление капитальных вложений).

Например, в период с 2003 года по настоящее время в различных формах осуществлялось бюджетное финансирование реконструкции и развития комплекса аэропорта Внуково (бюджетные инвестиции в форме капитальных вложений, субсидии, бюджетные кредиты, приобретение акций в собственность города Москвы). Только в 2009 году предусматривалось приобретение в собственность города Москвы акций общества (13 729,7 млн. рублей)², выделялась субсидия (203,2 млн. рублей) и финансировалось строительство и реконструкция работ аэропорта Внуково (более 1600,0 млн. рублей).

Комплексная оценка и контроль эффективности участия города Москвы в инвестиционных проектах с учетом всех форм поддержки может быть обеспечена путем внедрения проектного планирования бюджетных расходов с установлением в бюджете затрат на реализацию каждого из долгосрочных инвестиционных проектов, а также проектов, предусматривающих различные формы государственной поддержки отдельной строкой (с детализацией по проектам).

Палата обращает внимание, что сложившаяся практика включения в АИП расходов по направлениям, не предусмотренным установленным порядком ее формирования³ (по оценке Палаты в 2009 году в сумме 655,7 млн. рублей), приводит к искажению информации о бюджетных инвестициях в форме капитальных вложений.

Так, например, в АИП на 2009 год как инвестиции в форме капитальных вложений были отражены расходы на разработку концепции эксплуатации ММДЦ «Москва-Сити», разработку концепции и проекта городской целевой программы «Комплексная программа обеспечения продовольственной безопасности города Москвы на 2010-2012 годы», возмещение затрат, связанных с публикацией материалов в печатных изданиях о деятельности органов государственной власти города Москвы, организацию и проведение работ по взаимодействию с жителями при строительстве гаражей-стоянок по их инициативе.

² Распоряжение Правительства Москвы от 25.02.2009 № 305-РП «О приобретении в собственность города Москвы акций дополнительной эмиссии ОАО «Аэропорт Внуково», распоряжение Правительства Москвы от 25.05.2009 № 1040-РП «О предоставлении бюджетной субсидии ОАО «Аэропорт Внуково».

³ Положение о порядке формирования и финансового обеспечения Адресной инвестиционной программы города Москвы в части строительства и реконструкции объектов государственного заказа, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 14.10.2009 № 954-ПП.





При этом в АИП не были учтены бюджетные инвестиции за счет средств федерального бюджета на обеспечение жильем отдельных категорий граждан (1933,7 млн. рублей¹), финансирование которых осуществлялось по соответствующим капитальным вложениям кодам бюджетной классификации².

8. В 2009 году не был обеспечен переход к финансовому обеспечению *государственных услуг на основе государственного задания*, актуальность которого обусловлена предстоящей реорганизацией бюджетных учреждений и переводом их на новые механизмы финансового обеспечения (предоставление субсидий на выполнение государственных заданий).

Принимая во внимание проблемы полноты и качества нормативно-правового и методического регулирования данного перехода на федеральном уровне, Палата отмечает недостаточность принимаемых мер по данному вопросу в городе Москве. Так, например, утвержденные порядки формирования и ведения паспортов государственных услуг города Москвы, формирования государственного задания³ не распространяются на органы исполнительной власти, предоставляющие государственные услуги, отсутствует единый перечень государственных услуг города Москвы (с учетом межотраслевых государственных услуг), не разработаны методики по формированию стоимости государственной услуги (определение расчетно-нормативных затрат на оказание государственных услуг).

Причина отсутствия необходимого методического обеспечения и квалифицированных в этой области специалистов указывается отдельными органами исполнительной власти города Москвы одной из основных причин невыполнения установленных требований по формированию и ведению паспортов государственных услуг и формированию государственных заданий.

Требования по формированию паспортов государственных услуг были выполнены только девятью органами государственной власти, по формированию государственных заданий — 11 из представивших сведения 46 органов государственной власти города Москвы.

9. *Состав документов и материалов, представленных одновременно с Законопроектом*, в основном соответствует требованиям ст.42 Закона города Москвы от 10.09.2008 № 39 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городе Москве» (далее — Закон о бюджетном устройстве).

Однако в нарушение ст.264.6 БК РФ в приложении 6 к Законопроекту не отражены показатели исполнения бюджета в части предоставленных и возвращенных бюджетных кредитов; в нарушение ч.1 ст.42 Закона о бюджетном устройстве в приложении 1 к Законопроекту не отражено исполнение бюджета по утвержденным Законом о бюджете источникам неналоговых доходов в части детализации доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов государственной власти субъектов Российской Федерации и созданных ими учреждений (КБК 11105032020000120), и прочих поступлений от использования имущества, находящегося в собственности субъектов Российской Федерации (КБК 11109042020000120).

¹ В соответствии с Федеральным законом от 12.01.95 № 5-ФЗ «О ветеранах» (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов») в сумме 914,0 млн. рублей и Федеральными законами от 12.01.95 №5-ФЗ «О ветеранах» и от 24.11.95 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в сумме 1043,7 млн. рублей.

² Вид расходов 903 «Бюджетные инвестиции за счет средств, полученных от федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов», КОСГУ 311 «Капитальные вложения по отраслям городского хозяйства».

³ Утверждены постановлением от 02.12.2008 № 1106-ПП «О формировании государственного задания города Москвы на оказание государственных услуг города Москвы».





Показатели Законопроекта имеют не в полной мере прозрачный и информативный характер в части финансирования приоритетных национальных проектов, городских целевых программ, публичных нормативных обязательств, субсидий юридическим лицам, а также по отдельным направлениям расходов.

В структуре показателей расходов Законопроекта отсутствуют целевые статьи, отражающие объемы произведенных расходов на реализацию мероприятий приоритетного национального проекта «Здоровье», за исключением четырех из 14 мероприятий.

Несмотря на имеющиеся позитивные изменения в решении данного вопроса, в нарушение требований п.2 ст.74.1 БК РФ значительная часть публичных нормативных обязательств в сумме 11 757 869,3 тыс. рублей, содержащая более 25 номенклатур выплат для различных категорий граждан (компенсационные ежемесячные и единовременные выплаты по социальной поддержке семей с несовершеннолетними детьми, семьям, воспитывающим детей-инвалидов, помощь студентам и молодежи, единовременные компенсационные выплаты в связи с рождением ребенка и другие) по-прежнему отражается по одной целевой статье (5221299 «Прочие мероприятия»).

Информация об объемах целевого финансирования из бюджета города Москвы в приложении 5 к Законопроекту содержится только по 40 из 60 действовавших в 2009 году программ. По ряду программ¹ лишь часть бюджетных расходов утверждена и исполнена по соответствующим программам целевым статьям, по шести программам финансирование утверждалось только по инвестициям (при предусмотренном текущем бюджетном финансировании).

Законопроект не содержит адекватной информации об объемах предоставленных бюджетных субсидий юридическим лицам. Например, более трети всех предоставленных Департаментом социальной защиты населения города Москвы субсидий юридическим лицам (35,9 процента, или 512 990,0 тыс. рублей) отражены в составе показателей по виду расходов 021 «Расходы на социальную интеграцию инвалидов». Префектурой Южного административного округа города Москвы бюджетные субсидии некоммерческим организациям в общей сумме 4813,9 тыс. рублей предоставлялись и учитывались по виду расходов 013 «Прочие расходы», Комитетом межрегиональных связей и национальной политики города Москвы субсидии в объеме 45 844,0 тыс. рублей — по видам расходов 002 «Резервный фонд, предусмотренный в бюджете города Москвы» и 013 «Прочие расходы».

Не обеспечено обособленное отражение расходов на разметку объектов дорожного хозяйства (в рамках целевой статьи 600000 «Благоустройство города Москвы»), а также расходов на содержание дневных стационаров всех типов, подлежащих отражению по отдельному подразделу 0903 «Медицинская помощь в дневных стационарах всех типов», необходимого, в том числе, для формирования и экономического обоснования Территориальной программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи и отчетности о ее реализации.

С учетом вышеизложенного, в целом *бюджет города Москвы в 2009 году* исполнен в соответствии с показателями Закона города Москвы от 10.12.2008 № 65 «О бюджете города Москвы на 2009 год» (с учетом внесенных в него в установленном законодательством порядке изменений).

¹ Например, Комплексная программа мер социальной защиты жителей города Москвы на 2009-2011 гг., ГЦКП «Культура Москвы (2008-2010 гг.)», ГКП «Спорт Москвы-2» (2007-2009 гг.) и другие.



Приложение к Заключению
Контрольно-счетной палаты Москвы
на проект закона города Москвы
«Об исполнении бюджета города Москвы за 2009 год»

Реализация городских целевых программ¹ города Москвы в 2009 году

1. Программы, включенные в Приложение 7 к Закону города Москвы от 10.12.2008 № 65 «О бюджете города Москвы на 2009 год»

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям ² , недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти ³		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт ⁴	Бюджет г. Москвы план ⁵ факт ⁶	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
1.	Городская целевая комплексная программа «Культура Москвы (2008—2010 гг.)»	Цель измерима не в полной мере, часть ожидаемых результатов представлена не в измеримой форме ⁷ . Формулировки мероприятий совпадают с другими ГЦП ⁸ .	83,2	19,2	106,2	Оценить невозможно (структура и формат отчета не соответствует Программе). Из 24: 11 — достигнуты; 13 — не достигнуты. Отчет к законопроекту не (грамме).	Результаты проверки выявили ряд существенных нарушений и недостатков реализации	Обеспечить полный обособленный учет бюджетного финансирования.

¹ Включены данные по программам, утвержденным законами города Москвы или постановлениями Правительства Москвы, содержащим цели (ожидаемые результаты) и предусматривающим финансирование из бюджета города Москвы для их достижения (далее — ГЦП, программы).

² Постановления Правительства Москвы от 11.01.2005 № 3-ПП «О совершенствовании практики разработки и реализации городских целевых программ в городе Москве» и от 17.01.2006 № 33-ПП «О Порядке разработки, утверждения, финансирования и контроля за ходом реализации городских целевых программ в городе Москве».

³ По данным отчетов о выполнении программ, представленных государственными заказчиками в Департамент экономической политики и развития города Москвы (далее — ДЭПиР) в соответствии с п.28 Порядка разработки, утверждения, финансирования и контроля за ходом реализации городских целевых программ в городе Москве, утвержденном постановлением Правительства Москвы от 17.01.2006 № 33-ПП (далее — отчеты в ДЭПиР), и отчетов о ходе выполнения городских целевых программ, представленных в составе материалов к проекту закона города Москвы «Об исполнении бюджета города Москвы за 2009 год» Мэром Москвы в Московскую городскую Думу письмом от 28.05.2010 № 4-14-10841/0 (далее — отчеты к законопроекту).

⁴ Соотношение общего объема финансирования по всем источникам (в соответствии с данными отчетов в ДЭПиР) и общего объема финансирования по всем источникам, установленного в паспорте ГЦП.

⁵ Соотношение объема целевого бюджетного финансирования, предусмотренного Законом о бюджете и объема финансирования из бюджета города Москвы, установленного в паспорте ГЦП.

⁶ Соотношение фактического финансирования из бюджета города Москвы (в соответствии с данными отчетов в ДЭПиР) и объема финансирования из бюджета города Москвы, установленного в паспорте ГЦП.

⁷ Например, «Повышение эффективности деятельности и развития кадрового потенциала отрасли».

⁸ Например, п. 2 системы программных мероприятий (театры и концертная деятельность) (36.000,0 тыс. рублей) пересекается с п. 2.5.3.12 ГЦП «Молодежь Москвы» (40,0 тыс. рублей), п.2.1.73 мероприятий КЦП «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности города Москвы»

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
2.	Городская целевая комплексная программа по предупреждению распространения в Москве заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека	Цель измерима не в полной мере ³ . Ряд мероприятий относится к текущей деятельности государственных организаций ⁴ .	67,7	59,2	72,1	<i>Не полностью.</i>	<i>Оценить невозможно.</i> Из 8: 2 — достигнуты, 6 — оценить невозможно (из-за неконкретности их в Программе)	По целому ряду мероприятий Программы при отсутствии ожидаемые результаты, а также объемы финансирования, что негативно повлияло на 2011 —	Учесть (устранить) недостатки Программы при доработке проекта ГЦСП развития здравоохранения «Столичное здравоохранение» на 2011 —

на 2007-2009 годы (500,0 тыс. рублей) по реализации проекта «Открытая сцена»; п. 4 системы мероприятий Комитета межрегиональных связей и национальной политики города Москвы (7 000,0 тыс. руб.) пересекается с п. 5 Раздела 1 «Молодежь» ГЦП «Столица многонациональной России» на 2008-2010 гг. (535,0 тыс. рублей), п. 1.2.17 ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009 гг.) (900,0 тыс. рублей) — по проведению фестиваля «Удаль молодецкая».

¹ Проверка целевого и эффективного использования финансовых средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию Городской целевой комплексной программы «Культура Москвы (2008-2010 гг.)» в 2008 году, проведенная КСП Москвы в 2009 году.

² Выявлена недопоставка по состоянию на 14.12.2009 музыкального оборудования, оплаченного в 2008 году. Установлены факты аварийного состояния металлоконструкций павильона «Оранжевая» на момент проверки (2009 год) обошлось бюджету в 21 602,1 тыс. рублей. Не введены в установленные сроки в эксплуатацию 25 и не проведен капитальный ремонт в 27 из 54 запланированных объектов культуры. По результатам проверки отмечено, что в 2009 году приобретенное в предыдущие годы государственное имущество на сумму 2637,3 тыс. рублей учреждениями культуры города Москвы не использовалось.

³ Часть ожидаемых результатов представлена не в измеримой форме, например, «Усиление роли общественных организаций в профилактике ВИЧ-инфекции, повышение толерантности в обществе в отношении к ВИЧ-инфицированным».

⁴ Например, «пресечение вокзальной и уличной проституции»; «усиление роли ГУВД... в изъятии наркотиков у наркодилеров ... в ночных клубах».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
	(ВИЧ-инфекции), «АнтиВИЧ/СПИД» на 2008—2009 гг.		85,6 ¹	100,0	121,8		на осуществление контроля за ее исполнением.	2013 гг.
3.	Городская комплексная программа «Спорт Москвы-2» (2007—2009 гг.)	Цели измеримы не в полной мере, часть ожидаемых результатов — не в измеримой форме ² . Часть мероприятий неконкретна, не указаны объемы и виды работ ³ . Ряд мероприятий совпадает с другими ГЦП ⁴ . Значительная часть мероприятий относится к текущей деятельности	75,3	18,8	94,2	Оценить невозможно. Данных по выполнению мероприятий нет (есть данные только по финансированию), при этом данные по	Результаты проверки показали недостаточность условий занятий спортом инва-лидов ⁵ .	

¹ Здесь и далее таким образом показаны результаты сопоставления с данными программ на 2009 год (ожидаемыми результатами и финансовыми потребностями), установленными (измененными) в 2010 году.

² Например, «обеспечить сокращение дефицита учителей физической культуры в общеобразовательных учреждениях» (32 340 тыс. рублей).

³ Например, п.5 «спорт в государственных общеобразовательных учреждениях» (п.3.1.1.5 Мероприятий КЦП «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограниченными возможностями жизнедеятельности города Москвы» на 2007-2009 годы» в части приспособления спортивных объектов для занятий лиц с ограниченными возможностями здоровья).

⁴ Например, п.7.2 Мероприятий «Спорт Москвы-2» (2007-2009 гг.) перечень объектов не приведен).

⁵ Данные не соответствуют Программе или ожидаемый результат в Программе представлен в неизмеримой форме.

⁶ Проверка эффективности и использования средств, направленных на развитие физической культуры и спорта лиц с ограниченными возможностями в рамках подпрограммы «Физическая культура и спорт для лиц с ограниченными возможностями здоровья» (2008-2009 гг.) показала, что низкими темпами осуществлялось создание отделений инваспорта в спортивных школах, привлечение лиц с ограниченными возможностями к занятиям физической культурой и спортом на территориях административных округов (новые отделения ни в 2008 году, ни 2009 году не созданы). По состоянию на 01.07.2009 для занятий лиц с ограниченными возможностями здоровья приспособлено 95 спортивных сооружений, в то же время ни одно из 95 спортивных сооружений не является полностью приспособленным для занятий лиц с ограниченными возможностями здоровья всех категорий инвалидов (по зрению, по слуху, с нарушением опорно-двигательного аппарата, с нарушением интеллекта). В этой связи рост показателя вовлечения лиц с ограниченными возможностями в активные занятия физической культурой и спортом на 2,5 процента за второе полугодие отчетного периода представляется завышенным.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительных властей		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Достижение ожидаемых результатов		
			91,3	18,2	91,3	бюджетным инвестициям не представлены		
4.	Комплексная целевая среднесрочная программа «Патриотическое воспитание молодежи Москвы на 2007—2009 гг.»	исполнителей ¹ . Часть мероприятий не соответствует целям Программы ² . Цель неизмерима, поскольку нет соответствующих ожидаемых результатов. Ряд мероприятий указан без четкого распределения видов и объемов работ, объемов финансирования между исполнителями ⁴ , формулировки отдельных мероприятий совпадают с другими ГЦП ⁵ .	60,8	68,8	60,8	Оценить невозможно. Данные по выполненно большинства мероприятий нет.	Значительная часть мероприятий выполнена за счет текущего финансового сирования. Большинство мероприятий Программы являлись различными акциями ⁶ , в т.ч. проводимыми	В целях преемственности ранее реализуемой программы целесообразно разработать и учесть при формировании государственных заданий для подведомственных учреждений отразить меры по патриоти-

¹ Например, п.2.7 «Выполнение работ по ежегодной подготовке учреждений к новому учебному году и эксплуатации в осенне-зимний период» (146 716,2 тыс. рублей), п.2.14 «Содержание объектов городского уровня...» (440 458,0 тыс. рублей), п.4.1 «Обеспечение уставной деятельности образовательных учреждений спортивной направленности системы Москомспорта» (10 103 040,3 тыс. рублей).

² Например, п.п. 2.5, 2.11, 4.4, 8.4, 8.5 Раздела 5 «Мероприятия» Программы.

³ Результат «Обеспечить сокращение дефицита учителей физической культуры в общеобразовательных учебных заведениях» в отчете к законопроекту не упоминается.

⁴ Например, п.7 Раздела I «организация в образовательных учреждениях детского движения по оказанию помощи ветеранам войны, труда, участникам войн и вооруженных конфликтов, по шефству над госпиталями, детскими домами, интернатами для детей-инвалидов и сирот, а также над памятниками и обелисками; поиск пропавших без вести» (750,0 тыс. рублей); п.40 Раздела II «проведение межрегиональных школ актива клубов интернациональной дружбы и национально-культурных объединений» (7700,0 тыс. рублей).

⁵ Например, п.3 «б» части I Раздела III Мероприятий Программы пересекается с п.п. 2.3.3.9 (40,0 тыс. рублей) и 2.10.2.7 (финансирование указано в целом по разделу) ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009 гг.), мероприятием Проекта 10 Раздела 3 ч.1 (16 611,0 тыс. рублей) ГЦП развития туризма в городе Москве на 2008-2010 годы в части празднования Масленицы; мероприятием п.18 раздела II «Виват, победа!», посвященное Дню Победы», пересекается с ГЦП «Культура Москвы (2008-2010 гг.)» (430,0 тыс. рублей и 500,0 тыс. рублей соответственно).

⁶ Торжественные мероприятия, посвященные значимым праздникам, культурно-просветительские, военно-патриотические и другие.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
5.	Среднесрочная целевая программа сохранения объектов культурного наследия и развития территории Московской области государственного областного музея-заповедника на 2008—2010 гг.		20,8	106,5	66,0	<i>Не полностью.</i>	<i>Не полностью.</i> Из 6: 2 — достигнуты (с превышением); 4 — не достигнуты.	городскими организациями в рамках их текущей деятельности.	чекскому воспитанию.
			66,6	107,5	66,6	<i>Достигнуты</i> (2 — с превышением) ¹ .			
6.	Городская целевая программа по созданию окружных и районных центров обслуживания населения и организаций по принципу «одного		35,7	30,7	35,7	<i>Не полностью.</i> Отчет к законопроекту <i>неполон.</i> Из 15: 10 — достигнуты, 3 — не достигнуты, по 2 —	<i>Оценить невозможно.</i> Данных по выполнению мероприятий нет.	Обособленный учет бюджетных средств неполон (без капитальных вложений). Отчет госзаказчика-координатора	Обеспечить полный обособленный учет бюджетного финансирования.

¹ Постановление Правительства Москвы от 18.05.2010 № 412-ПП.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
	окна» на территории города Москвы на 2009—2011 гг.		84,8	72,9	84,8		данные не представлены.	тора недостоверен в части расходов ¹ .	
7.	Комплексная городская целевая программа «Развитие выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в городе	Цель измерима не в полной мере ³ , целевые показатели в измеримой форме определены для непосредственных результатов выполнения мероприятий, но не для конечных социально-экономических ре-	25,1	0,4	26,7		Из 15: 11 — достигнуты, 2 — не достигнуты, по 2 — данные не представлены.	98,8% финансирования в 2009 году осуществлено не по ЦСР Программы, что привело к несопостави-	

¹ Согласно отчету о выполнении Программы за 2009 год, направленному письмом Комитета государственных услуг города Москвы (далее — КГУ города Москвы) от 26.02.2010 № 01-18-90/10 в ДЭПиР фактическое выполнение Программы за 2009 год составило 430 500,0 тыс. рублей, в том числе за счет капитальных вложений Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы в сумме 137 000,0 тыс. рублей, за счет финансирования в рамках ГЦП в сумме 293 500,0 тыс. рублей — КГУ города Москвы и управлением информатизации города Москвы (далее — УИМ) в суммах 173 500,0 и 120 000,0 тыс. рублей соответственно. Однако, согласно форме 0503127 УИМ, представленной в Департамент финансов города Москвы (далее — ДФ), кассовые расходы по КБР 0410 5220602 022 составляют 60 089,1 тыс. рублей. В рамках реализации Программы УИМ был проведен 1 открытый аукцион и по его результатам заключены 3 государственных контракта, из которых в 2009 году только 2 были оплачены. Срок действия третьего контракта установлен до 30.04.2010 года. Оплаты по нему в 2009 году не осуществлялось. Согласно форме 0503164 УИМ, представленной в ДФ, отклонение в сумме 89 910,9 тыс. рублей по отношению к плановым показателям (150 000,0 тыс. рублей) сложилось:

— в связи с экономией средств в сумме 30 276,3 тыс. рублей полученной при размещении государственного заказа города Москвы;

— торги на поставку оборудования и программного обеспечения проведены в декабре 2009 года, контракты заключены в конце декабря, оплата проводится по фактической поставке.

² Постановление Правительства Москвы от 01.06.2010 № 457-ПП.

³ Не все составляющие цели представлены ожидаемыми результатами, например, «создание системных условий для интенсивного развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
	Москве на 2007—2009 годы»	зультатов. Формулировки части мероприятий совпадают с другими ГЦП ¹ .						мости показателей бюджетной отчетности ² и данных отчета. Мероприятия на 2010 год в программе Проложение Программы утверждены ППМ от 26.01.2010 № 62-ПП для реализации за счет и в пределах средств, предусмотренных ДНПП.	
8.	Городская целевая программа «Столица многонациональной России» на 2008—2010 гг.	Цель неизмерима, большинство ожидаемых результатов не имеют измеримых показателей ³ . Ожидаемые результаты совпадают с другими	28,1	32,4	28,1	Не полностью.	Оценить невозможно. Данные отчета некорректны и в		

¹ Например, мероприятия Подпрограммы 1 «Совершенствование мер правового регулирования, системы координации выставочно-ярмарочной и конгрессивной деятельности в городе Москве» пересекаются с разделом 5.3.5 «Совершенствование и развитие нормативной правовой базы промышленной деятельности в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и международными соглашениями» (одним из направлений является «подготовка предложений по совершенствованию нормативной правовой базы, регулирующей организацию выставочно-ярмарочной деятельности, включая подготовка предложений по повышению бюджетной эффективности мероприятий выставочно-ярмарочной деятельности и технологий, обеспечивающих проведение имиджевых мероприятий»), финансирование указано в целом по разделу) ГЦП «Комплексная программа промышленной деятельности в городе Москве на 2007-2009 гг.».

² Приложение к пояснительной записке ф. 0503166.

³ Например, «развитие интернационального сознания жителей».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Достижение ожидаемых результатов		
9.	Городская целевая программа «Молодежь Москвы» (2007—2009 гг.)	ГЦП ¹ . Часть мероприятий совпадает с другими ГЦП ² . Наличие мероприятий, выполняемых в ходе текущей деятельности исполнителей.	18,3	24,6	18,4	ряде случаев не соответствуют формулировкам ожидаемых результатов в Программе ³ .	Значительная часть мероприятий выполняется за счет текущего финансирования. Программа носит	В целях преемственности ранее реализуемой программы целесообразно разрабатывать и учесть при формировании

¹ Например, ожидаемый результат «Развитие принципов интернационализма и патриотизма в среде учащихся общеобразовательных, средних специальных и высших учебных заведений» совпадает с целью ГЦП «Патриотическое воспитание молодежи Москвы на 2007-2009 гг.» («Развитие, укрепление и повышение эффективности городской системы патриотического воспитания на основе интеграции опыта прошлого и использования инновационных подходов к формированию личности гражданина-патриота»); ожидаемый результат «Рост количества иностранных посетителей, приезжающих в Москву» ГЦП развития туризма в городе Москве на 2008-2010 годы является составяющим ожидаемого результата данной Программы («Увеличение числа иностранных и российских туристов в г. Москве»), пересекается с ожидаемым результатом ППМ от 17.03.2009 № 198-ПП «Об основных направлениях развития объектов выставочно-конгрессной деятельности в городе Москве в 2009-2015 гг. и на период до 2025 года» («Увеличение туристического потока в городе Москве»).

² Например: мероприятие п.5 Раздела 1 «Молодежь» (535,0 тыс. рублей) пересекается с п. 4 системы мероприятий Комитета межрегиональных связей и национальной политики города Москвы ГЦКП «Культура Москвы 2008-2010 гг.» (7000,0 тыс. рублей) и п. 1.2.17 (900,0 тыс.рублей) ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009 гг.) по проведению фестиваля «Удаль молодецкая»; мероприятия раздела 5 «Профилактика экстремизма и ксенофобии в городском сообществе и разрезе административных округов города Москвы» (7799,0 тыс. рублей) — с п.1.2.25 «Реализация инициативных проектов по профилактике экстремизма и ксенофобии» (6000,0 тыс. рублей) ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009 гг.).

³ Например, «повышение компетенции ...» — «регулярно проводились семинары ...», «... повышение профессионального уровня СМИ в отражении этноконтактной ситуации...» — «по результатам мониторинга этноконтактная ситуация в городе Москве в целом адекватна».

⁴ Неясно, как должны быть рассчитаны проценты для каждого этапа — от предыдущего этапа — от предыдущего года или от предыдущего года.

⁵ Например, ожидаемый результат Программы «Рост количества молодых семей, улучшивших свои жилищные условия (различными способами)» совпадает с ожидаемым результатом ГЦП «Молодой семье — доступное жилье» на 2009-2011 гг. и заданиях до 2015 г.» («Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия в рамках Программы»).

⁶ Например, п.1.2.25 Мероприятий Программы («Реализация инициативных проектов по профилактике экстремизма и ксенофобии», 6000,0 тыс. рублей) пересекается с мероприятиями раздела 5 ГЦП «Столица многонациональной России» на 2008-2010 гг. («Профилактика экстремизма и ксенофобии в город-

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
10.	Комплексная целевая программа «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограниченными возможностями жизни города Москвы» на 2007—2009 годы	Цель измерима не в полной мере, часть ожидаемых результатов — в неизмеримой форме ² . Есть включение в один пункт Программы сразу нескольких мероприятий со своими исполнителями без распределения финансирования между ними. Формулировка части	85,6 ³	54,9	110,0 ⁴	Не полностью.	Не полностью. Из 10: 7 — достигнуты; 3 — не достигнуты. Отчет к законопроекту неполон⁵ , и не полностью соответствует	В результате неравномерного распределения бюджетных ассигнований 80,6% расходов исполнено только в IV квартале 2009 г.	Сформировать новую долгосрочную целевую программу ⁶ по улучшению качества жизни инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здо-

ском сообществе в разрезе административных округов города Москвы», 7799,0 тыс. рублей); п.2.3.3.2 (финансирование указано в целом по пункту) — с п.1.3.22 ГЦП «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограниченными возможностями жизни города Москвы» на 2007-2009 годы» (30,0 тыс. рублей) по реализации программы общения и психолого-консультативной помощи в Клубе молодых инвалидов «Серебряный ветер»; п.2.4.1.30 («Реализация программы «Самый классный класс», 100,0 тыс.рублей) пересекается с п.18 подраздела 5.3.1 ГЦП развития образования «Столичное образование-5» на 2009-2011 годы (Проведение цикла мероприятий в рамках учебного движения «Самый классный класс», 300,0 тыс.рублей). «Организация и проведение окружных ярмарок вакансий для молодежи» — мероприятие ППМ от 11.11.2008 № 1035-ПП «О программах мероприятий по содействию занятости населения на 2009 год».

¹ Данные представлены только по 5 показателям, указанным в паспорте, тогда как в разделе 3 Программы — 18 показателей.

² Например, показатель, характеризующий повышение качества жизни инвалидов и других лиц с ограниченными возможностями.

³ Фактическое финансирование Программы за счет федерального бюджета составило 47,8% и за счет внебюджетных средств 42,4% от запланированного.

⁴ Финансовая обеспеченность Программы мероприятий в 2007-2008 годах была выше предусмотренной Программой в 3,4 и 9,5 раза соответственно.

⁵ Например, нет данных по предоставлению технических средств реабилитации детям.

⁶ В соответствии со Стратегией повышения качества жизни инвалидов в городе Москве на период до 2020 года и по результатам мониторинга выполнения мероприятий за 2010 год.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
		мероприятий совпадают с другими ГЦП ¹ . Значительная часть мероприятий — за счет текущего финансирования. В объемах финансирования есть противоречия ² .				<i>Программа.</i> Данные отчета в ДЭПиР и отчета к законопроекту не совпадают.		рорья с конкретными мероприятиями и перечнем объектов, которые необходимо приспособить для инвалидов.
11.	Комплексная программа мер социальной поддержки жителей города Москвы на 2009—2011 гг.	Отдельные мероприятия дублируют другие ГЦП ³ . Значительная часть мероприятий выполняется в ходе текущей деятельности исполнителей за счет текущего финансирования.	92,3	19,1	92,5	<i>Оценить невозможно</i> (из-за неконкретности мероприятий в Программе). «Натуральных» данных по мероприятиям и их выполнению в	По результатам проверки ⁴ установлены недостатки планирования расходов на организацию питания учащихся учреждений среднего проф. образования ⁵ , показате-	1. Откорректировать Программу. 2. Каждому виду пособий по ЦСР 5221299 «Прочие мероприятия» присвоить уникальный код. 3. Осуществлять планирование расходов на

¹ Например, п.3.1.1.5 Мероприятий пересекается с п.7.7.2 ГКП «Спорт Москвы-2» (2007-2009 гг.) в части приспособления спортивных объектов для занятий лиц с ограниченными возможностями здоровья (финансирование из средств бюджета города выделено в обоих случаях, однако в ГКП «Спорт Москвы-2» (2007-2009 гг.) перечень объектов не приведен); п.1.3.17 «Обеспечить предоставление очков один раз в год, в т.ч. инвалидам по зрению — с 70 % скидкой от стоимости» (2000 тыс. рублей) пересекается с п.7 раздела 4.2 Комплексной программы мер по социальной защите жителей города Москвы на 2009-2011 гг. («Обеспечение инвалидов по зрению I и II групп очками 1 раз в год со скидкой 70%» (2200 тыс. рублей); «Проведение ярмарок вакансий для лиц с ограниченными возможностями здоровья» – мероприятие ППМ от 11.11.2008 № 1035-ПП «О программных мероприятиях по содействию занятости населения на 2009 год»).

² В паспорте указана общая потребность в финансировании на 2009 год в объеме 13 324 130,8 тыс. рублей, однако итоговая сумма по мероприятиям на 2009 год составляет 13 577 358,69 тыс. рублей.

³ Например, п.7 раздела 4.2 «Обеспечение инвалидов по зрению I и II групп очками 1 раз в год со скидкой 70%» (2200 тыс. рублей) пересекается с п.1.3.17 КЦП «Социальная интеграция инвалидов и других лиц с ограниченными возможностями города Москвы» на 2007-2009 годы («Обеспечить предоставление очков один раз в год, в т.ч. инвалидам по зрению — с 70 % скидкой от стоимости» (2000 тыс. рублей)).

⁴ Проверка законности и эффективности использования бюджетных средств на организацию питания в государственном образовательном учреждении.

⁵ Принимаемый в расчет контингент учащихся учреждений среднего профессионального образования не соответствовал фактической численности учреждений.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
						<p>отчете в ДЭПиР нет (только объемы финансирования)¹.</p>	<p>ли на 2009 год превышали потребность более чем на 30%. Заказчик-координатор перераспределял средства по мероприятиям, в результате допущены значительные отклонения².</p> <p>По ЦСР 5221299 «Прочие мероприятия» уникальные коды не присваивались, что затруднило анализ исполнения расходов по всей номенклатуре</p>	<p>организацию питания учащихся учреждений среднего профессионального образования исходя из необходимости учреждений в указанных назначениях.</p>	

¹ В информационных материалах о выполнении Программы, представленных в КСП Москвы, Департаментом здравоохранения города Москвы письмом от 24.03.2010 № 01-13-1554/10.

² Так, с превышением были исполнены расходы: на единовременные дополнительные пособия на рождение ребенка молодым семьям в целях стимулирования рождаемости (102,3%), на ежемесячные компенсационные выплаты на возмещение расходов в связи с ростом стоимости жизни многодетным семьям (115,8%), на ежемесячные компенсационные выплаты на возмещение роста стоимости продуктов питания отдельным категориям граждан на детей до 3 лет (121,8%), на ежемесячную компенсационную выплату детям-инвалидам, потерявшим кормильца, до достижения ими 23 лет (119,8%), на единовременную материальную помощь супружеским парам — юбилярам в связи с 50, 55, 60, 65 и 70-летием совместной жизни (в 2 раза). В меньших, чем предусмотрено материальную помощь на обеспечение новорожденных детей комплектами белья (19,8%), на ежемесячную компенсационную выплату лицам, усыновившим на территории города Москвы ребенка из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (27,6%), на возмещение расходов по аренде и содержанию помещений для работы с лицами, подвергшимися радиационным воздействиям (32,2%) и др.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительных властей		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
12.	Городская целевая среднесрочная программа дальнейшего развития коллективного садоводства для жителей города Москвы на 2007—2009 годы	Цели в паспорте и тексте Программы определены различно. Вместо ожидаемых результатов реализации Программы приведены виды и объемы выполняемых работ по годам. Мероприятия не конкретны по объемам финансирования.	61,1	75,3	61,1	Оценить невозможно. Данных по выполнению мероприятий нет.		выплат и оказания социальной помощи в натуральном выражении.	
13.	Городская целевая среднесрочная программа работ по совершенствованию опорной геодезической сети города Москвы на 2007—2009 годы	Ожидаемые результаты сформулированы как виды и объемы выполняемых работ по годам ¹ .	99,1	99,1	99,1	Выполнены полностью.			
14.	Целевая среднесрочная программа восстановления и модернизации	Цель измерима не в полной мере, поскольку не все составляющие цели представлены ожидаемыми результатами ² .	41,0	51,9	60,2	Оценить невозможно. Данных по выполнению	Не достигнуты. В отчете к законопроекту нет	Сведения отчета в ДЭПиР не соответствуют данным бюд-	Внебюджетные источники не привлечены. Актуализировать и

¹ Например, «нормативно-методическое обеспечение работ по обновлению высотной основы», «обновление каркасной спутниковой геодезической сети».

² «Обеспечение приоритетного развития общественного транспорта, включая трамвайный транспорт».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
	трамвайных путей в городе Москве на 2008—2010 гг.	Ожидаемые результаты совпадают с иными ГЦП ¹ . Обособленный учет бюджетных средств (только инвестиции).				мероприятий нет.	данных по 6 из 10 ожидаемых результатов.	жетной отчетности госзаказчиков (сумма по отчету превышает сумму по ф.127 ДТиС, Мосгорзаказа на 168 790,4 тыс. рублей).	откорректировать Программу, а также обеспечить полный обособленный учет бюджетного финансирования.
15.	Городская целевая программа по обеспечению субъектов малого и среднего предпринимательства нежилыми помещениями на 2009—2011 годы	Цель совпадает с другими ГЦП ² . Обособленный учет бюджетных средств неполон (только инвестиции).	-11,2	13,3	16,9	Оценить невозможно. Данных по выполнению мероприятий нет.	Не достигнуты. Программа утратила силу с 01.01.2010.		
16.	Городская целевая программа раз-	Цель измерима не в полной мере ³ . Отдельные результаты	5,8	11,9	5,8	Не полностью.	Не полностью. Из 10: 2 —		

¹ Например, ожидаемый результат Программы совпадает с ожидаемым результатом ГЦП развития наземного городского пассажирского транспорта в городе Москве на 2007-2009 гг. («средние затраты времени пассажиров на поездку из жилых районов до мест приложения труда»; «среднее наполнение салона в часы пик» (при этом на 2009 год установлены разные показатели: Программой — 5,3, ГЦП развития наземного городского пассажирского транспорта — 5,2), «средний интервал в час пик» — для трамваев); а один из ожидаемых результатов («коэффициент выпуска подвижного состава трамвая на линию») указан в качестве мероприятия (согласно паспорту) ГЦП развития наземного городского пассажирского транспорта в городе Москве на 2007-2009 гг. (существенное повышение эффективности использования подвижного состава и увеличение коэффициента выпуска до 0,78-0,84).

² Одна из составляющих цели пересекается с ожидаемым результатом КЦП развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007-2009 гг., ожидаемым результатом ГЦП развития потребительского рынка и услуг в г. Москве на 2007-2009 гг. в части создания новых рабочих мест.

³ Не по всем ожидаемым результатам приведены плановые показатели по годам реализации. Часть ожидаемых результатов изложена неконкретно, например, «повышение привлекательности начального и среднего образования в глазах подростков и молодежи Москвы».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительской власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
17.	Комплексная городская целевая программа профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве на 2006—	совпадают с другими ГЦП ¹ . Часть мероприятий неконкретна по видам и объемам работ ² . Для значительной части мероприятий не определены объемы финансирования. Формулировки части мероприятий совпадают с другими ГЦП ³ . Часть мероприятий относится к текущей деятельности исполнителей.	132,9	142,9	136,3	Оценить невозможно. В отчете координатора Программы нет конкретных данных по выполнению мероприятий.	Оценить невозможно. Отчеты исполнены.	В ходе проведения проверки выявлено невыполнение ряда предусмотренных мероприятий, несистемность ряда выполненных мероприятий, отсутствие мероприятий и оценка безопасности	1. Актуализировать и конкретизировать Программу ⁶ . 2. Провести анализ эффективности мероприятий Программы и оценку безопасности

¹ Ожидаемый результат «Создание системы социально-трудовой адаптации молодежи Москвы» пересекается с целью ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009 гг.) («Создание условий для благоприятной адаптации молодежи к жизни в столичном мегаполисе с учетом индивидуальных особенностей и статуса молодого человека»).

² Например, «обеспечение учреждений профессионального образования медицинским оборудованием».

³ Например, п. 24 Раздела 6 (финансирование указано в целом по пункту) пересекается с п.п. 1.1.10 (900,0 тыс. рублей), 2.1.1.5 (25,0 тыс. рублей), 2.3.1.11 (40,0 тыс. рублей), 2.4.3.35 (250,0 тыс. рублей) ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009 гг.) в части проведения ярмарок вакансий.

⁴ Все ожидаемые результаты представлены не в измеримой форме, например, «оздоровление обстановки на улицах и в других общественных местах».

⁵ Например, ожидаемый результат Программы «повышение раскрываемости преступлений» совпадает с ожидаемым результатом п.1.2.6 мероприятий ГЦП Городской целевой программы «Электронная Москва (2009-2011 гг.)» (см. распоряжение Правительства Москвы от 05.08.2009 № 1724-ПП).

⁶ В части мероприятий, сроков, объемов финансирования и ожидаемых результатов. Обеспечить полный обособленный учет бюджетных средств на реализацию Программы.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
	2010 годы	относится к текущей деятельности исполнителей. Ряд мероприятий — без четкого распределения видов и объемов работ, объемов финансирования между госзаказчиками ¹ . Отдельные мероприятия не соответствуют цели и ожидаемым результатам Программы ² , пересекаются с другими ГЦП ³ .						но снижающие эффективность, не вложений, недостаточная претензионная работа с подрядчиками ⁴ .	ти в городе Москве. 3. Рассмотреть вопрос об организации контрольной за расходованием средств исполнителями координатором Программы.

¹ Например, п. 10.4.57 «Обеспечить проведение комплекса мероприятий по совершенствованию теоретических и практических знаний учащихся общеобразовательных и высших учебных заведений города Москвы в области пожарной безопасности, а также правил безопасного поведения в быту и на улице» (24 700,0 тыс. рублей).

² Например, пп. 10.4.59 (10 000,0 тыс. рублей) и 10.4.60 (15 000,0 тыс. рублей): лечение, реабилитация, оздоровительный отдых всех категорий сотрудников, членов их семей и т.д.

³ Например, п. 10.4.15 Мероприятий совпадает с п. 5.4.1 ГЦП «Развитие системы территориального страхового фонда документации города Москвы на 2009-2011 гг.» в части наполнения страхового фонда документации чрезвычайных ситуаций и его электронного банка данных (финансирование выделено в обоих случаях); п. 10.2.39 («Оборудовать наружное освещение территории 221 образовательного учреждения», 79 086,0 тыс. рублей) пересекается с таблицей 2 («Объемы финансирования мероприятий по устройству и реконструкции наружного освещения территории образовательных учреждений г. Москвы», 112 000,0 тыс. рублей) ГЦП развития наружного освещения города Москвы на 2005-2009 годы (число образовательных учреждений не совпадает).

⁴ В ходе проведения проверки целевого и эффективного использования финансовых средств, выделенных из бюджета города Москвы на реализацию Программы в 2008 и 2009 годах, в части оценки полноты выполненных мероприятий выявлено:

— создаваемые элементы системы обеспечения безопасности города (далее — СОБГ) на объектах департаментов социальной защиты и образования города Москвы не интегрированы в единую СОБГ;

— не внедрены современные технические средства видеонаблюдения на подвижном составе наземного транспорта, конечных станциях и узлах пересадки, в депо;

— комплексные пусконаладочные работы смонтированных подсистем телевизионного наблюдения СОБГ нижнего и среднего уровня не проведены и в эксплуатацию не сданы;

— не урегулирован вопрос о балансовой принадлежности оборудования СОБГ, помещений Информационно-технологического центра и созданной телекоммуникационной инфраструктуры.

По замечаниям и рекомендациям КСП Москвы Управлением гражданской защиты с поставщиков взыскана задолженность по оплате услуг за ненадлежащее исполнение контрактов в сумме 905,1 тыс. руб. и обеспечен возврат поставщиками в бюджет города сумм переплат по государственным контактам в размере 345,7 тыс. рублей.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
18.	Городская целевая программа развития наружного освещения города Москвы на 2005—2009 годы	Цель неизмерима. Ожидаемые результаты отсутствуют. Мероприятия неконкретны ¹ . Формулировки части мероприятий совпадают с другими ГЦП ² . Сохранены ссылки на упрямленный территориальный дорожный фонд. Обособленный учет бюджетных средств неполон (только инвестиции).	10,3	12,0	10,3	<i>Оценить невозможно.</i> Данных по выполнению мероприятий нет.	<i>Оценить невозможно.</i> Приведенные в отчете к заголовку проекта показатели для оценки отсутствуют в Программе. По приведенным показателям — ожидаемые результаты <i>не достигнуты.</i> Отчет в ДЭПиР содержит только сведения о финансировании направлений Программы.	В 2009 году в связи с секвестрованием бюджета финансирования Программы осуществлено только в целях выполнения обязательств по контрактам, заключенным в 2008 году.	
19.	Городская целевая программа развития	Имеются несоответствия ожидаемых результатов в па-	34,8	57,0	50,9	<i>Оценить невозможно.</i>	<i>Не полностью.</i> Отчет	Изменениями от 29.12.2009	Устранить недостатки Программы

¹ Определены только объемы финансирования по направлениям работ, не указаны виды и объемы работ, ответственные исполнители.

² Например, Таблица 2 Программы («Объемы финансирования мероприятий по устройству и реконструкции наружного освещения территорий образовательных учреждений г. Москвы», 112 000,0 тыс. рублей) пересекается с п.10.2.39 Мероприятий ГЦП профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве на 2006-2010 годы («Оборудовать наружное освещение территории 221 образовательного учреждения», 79 086,0 тыс. рублей).

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
	тия наземного городского пассажирского транспорта в городе Москве на 2007—2009 гг.	спорте и в приложении к Программе. Ряд ожидаемых результатов дублируется другими ГЦП ¹ . Обособленный учет бюджетных средств не полон (только инвестиции).				Данных по выполнению мероприятий нет.	неполн. Из 7 ² : 1 — достигнут; 2 — не достигнуты, по 4 — нет данных. По снижению выбросов — результат, противоположный предположенному (рост).	сроки выполнения ряда мероприятий перенесены на 2010 год, внебюджетное финансирование заменено бюджетным.	мы при формировании целевых программ в данной сфере на следующие периоды.
20.	Московская городская целевая миграционная программа на 2008—2010 годы	Цель измерима не в полной мере ⁴ . Ряд мероприятий указан без четкого распределения видов и объемов работ, объемов финансирования между исполнителями. Формулировки отдельных меро-	106,8	100,0	9,2	Не полностью.	Не полностью. Из 7: 1 — достигнут; 1 — не достигнут; 5 — оценить невозможно ⁵ .		

¹ Например, «Среднее наполнение салона трамвая в час пик», «Средний интервал движения трамвая в час пик», «Средние затраты времени пассажиров на поездку из жилых районов до мест приложения труда» дублируется ЦСП восстановления и модернизации трамвайных путей в городе Москве на 2008-2010 гг. (значения Программы на 2009 г. являются ожидаемым результатом ЦСП восстановления и модернизации трамвайных путей в городе Москве на 2008-2010 гг. в 2010 году); ожидаемый результат «Снижение годовых объемов вредных выбросов на 6,8 тыс. тонн по сравнению с ожидаемым уровнем 2006 года» пересекается с ожидаемым результатом «Суммарное сокращение вредных выбросов в атмосферу» ГЦП «Энергосбережение в городе Москве на 2009-2011 гг. и на перспективу до 2020 года».

² Указанных в паспорте Программы ожидаемых результатов.

³ Постановление Правительства Москвы от 29.12.2009 от № 1474-ПП.

⁴ Большинство ожидаемых результатов представлено не в измеримой форме, например, «обеспечить органы исполнительной власти города объективной информацией об объемах и структуре миграционных потоков с целью принятия адекватных мер по регулированию миграционных процессов в городе».

⁵ Из-за неконкретности их в Программе и несоответствия данных отчета формулировка Программы.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительных властей		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
21.	Городская целевая среднесрочная программа развития здравоохранения «Столичное здравоохранение» на 2008—2010 гг.	приятий совпадают с другими ГЦП. Цель измерима не в полной мере ² . Ожидаемые результаты Программы совпадают с другими ГЦП ³ . В отдельных мероприятиях программы не указаны объемы выполняемых работ ⁴ .	99,8	5,8	88,6	<i>Оценить невозможно. Данных по выполнению мероприятий нет.</i>	<i>Оценить невозможно (недостигнуты или не полностью достигнуты). Программой не предусмотрены поэтапные результаты реализации</i>	Основная часть мероприятий Программы выполнялась в рамках текущего финансирования отрасли (92,9% от предусмотренного объема), при этом объемы финансирования в разрезе мероприятий в ГЦП развития здравоохранения «Столичное здравоохранение» на 2011—2013 гг.	Откорректировать и актуализировать Программу, обеспечить полный обособленный учет бюджетного финансирования. Учесть (устранить) недостатки Программы при доработке проекта ГЦП развития здравоохранения «Столичное здравоохранение» на 2011—2013 гг.

¹ Например, п. 6.5 раздела 4 «Подготовка и размещение на оживленных магистралях города социальной рекламы и социально значимой городской рекламы по вопросам миграции» (583,0 тыс. рублей) и позиции по социальной рекламе и социально значимой городской рекламе ГЦП развития рекламы, информации и оформления города Москвы на 2008–2010 гг. (финансирование по данным позициям предусмотрено).

² Большинство ожидаемых результатов представлено не в измеримой форме, например, «повышение доступности и адресности амбулаторно-поликлинической помощи».

³ Например, ожидаемый результат в части снижения младенческой смертности совпадает с одним из ожидаемых результатов среднесрочной программы по развитию материально-технической базы организаций детского здравоохранения (2007–2009).

⁴ Например, п.2.28 «Оснастить патологоанатомические отделения ЛПУ необходимым медицинским оборудованием» (5120,0 тыс. рублей).

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
22.	Городская целевая программа строительства гаражей-стоянок в городе Москве на период 2008—2010 гг.		2,1	43,6	43,1	<i>Оценить невозможно.</i> Данных по выполнению мероприятий нет.	<i>Не достигнуты.</i>	использованию средств ¹ . Обособленный учет бюджетных средств неополон. В связи с реорганизацией в 2008 году Департамента градостроительной политики, развития и реконструкции города Москвы изменения не вносились, отсутствуют персональный руководитель Программы. Обособленный учет бюджетных средств неополон.	Откорректировать и актуализировать Программу, обеспечить полный обособленный учет бюджетного финансирования.

¹ Так, в соответствии с АИП города Москвы Департаменту здравоохранения города Москвы на 2009 год была запланирована сумма в размере 70 000,0 тыс. рублей на закупку автомобилей скорой медицинской помощи для Станции скорой и неотложной медицинской помощи им. С.А. Пучкова (ССиНМП), лимиты по которым были доведены в полном объеме. Однако, в июне 2009 данные лимиты на основании письма ДФ были сокращены на 10 000,0 тыс. рублей, а в сентябре — восстановлены на основании письма ДЭПиР. Это привело к тому, что аукцион на закупку специальных автомобилей проводился дважды, что повлекло дополнительные расходы на оплату услуг специализированной организации в размере 106,2 тыс. рублей, и закупке в 2009 году 69 автомобилей вместо 80 запланированных.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
23.	Городская целевая программа «Развитие донорства крови и ее компонентов» на 2009—2010 гг.	Стартовые значения ожидаемых результатов (от которых должен вестись расчет процента изменения) не определены. Все шесть запланированных комплексов мероприятий сформулированы нечетко, по подавляющему большинству мероприятий виды и объемы работ, сроки их выполнения не определены.	12,0	18,4	12,0	<i>Не полностью.</i>	<i>Не полностью.</i> <i>В отчете — «внутренние противоречия»¹.</i> Из 5: 3 — достигнуты; 2 — не достигнуты.	На низком уровне исполняются мероприятия по информированию населения о мерах социальной защиты, предоставляемой донорам.	Учесть (устранить) недостатки Программы при доработке проекта ГЦСП развития здравоохранения «Столичное здравоохранение» на 2011—2013 гг.
24.	Городская целевая программа «Развитие системы территориального страхового фонда документации города Москвы на 2009—2011 гг.»	Ожидаемые результаты — в формате видов и объемов работ. Формулировка отдельных мероприятий совпадает с другими ГЦП ² .	64,9	100,0	64,9	<i>Не полностью.</i>	<i>Не полностью.</i> Из 5: 3 — достигнуты; 2 — не достигнуты.		Откорректировать и актуализировать Программу.
25.	Городская целевая программа развития	Ожидаемые результаты совпадают с другими ГЦП ³ .	162,1	53,1	38,4	<i>Оценить невозможно.</i>	<i>Не полностью.</i> <i>Отчет к за-</i>		

¹ При увеличении объема заготавливаемой крови менее предусмотренного и увеличении (при ожидаемом снижении) потребности учреждений здравоохранения в компонентах крови обеспеченность учреждений здравоохранения — выше предусмотренного Программой.

² Например, п.5.4.1 Мероприятий совпадает с п.10.4.15 КГЦП профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве на 2006-2010 гг. в части наполнения страхового фонда документации чрезвычайных ситуаций и его электронного банка данных (финансирование выделено в обоих случаях).

³ Например, ожидаемый результат «Среднегодовой индекс потребительских цен на продовольственные товары» обозначен также в ГЦП развития оптовой торговли продовольствием в городе Москве на 2008-2010 гг.; ожидаемый результат в части создания новых рабочих мест пересекается с одной из целей ГЦП по обеспечению субъектов малого и среднего предпринимательства нежилыми помещениями на 2009-2011 годы, ожидаемым результатом КЦП развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007-2009 гг.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Достижение ожидаемых результатов		
	тия потребительского рынка и услуг города Москвы на 2007—2009 гг.	Отдельные мероприятия неконкретны ¹ . Формулировки части мероприятий совпадают с другими ГЦП ² . Часть мероприятий относится к текущей деятельности исполнителей.				Данных по выполнению мероприятий нет. конопроекту <i>неполон</i> . Из 1: 4 — достигнуты; 5 — не достигнуты, 1 — достигнут не полностью (по 1 из 3 составляющих); по 1 — данных нет.		
26.	Городская целевая программа «Электронная Москва (2009—2011 гг.)»	Цели Программы имеют общую формулировку, представлены в неизмеряемой форме. Ряд мероприятий неконкретен ³ . Формулировки отдельных мероприятий совпадают с другими ГЦП ⁴ .	27,1	28,8	27,1	<i>Не полностью</i> . <i>Отчет</i> к за- конопроекту <i>неполон</i> . Из 12: 4 — достигнуты; 3 — не достигнуты;		Откорректировать и актуализировать Программу

¹ Например, п.4.4.4 Раздела 5.4 Мероприятий Программы «Реализация мер по ограничению производства и оборота пищевых продуктов, содержащих ГМО».

² Пункт 3.4.6 Мероприятий Программы (в т.ч. проведение конкурса «Московские мастера») пересекается с п.3 раздела 5.3.1 ГЦП «Комплексная программа промышленной деятельности в городе Москве на 2007-2009 гг.» (в т.ч. проведение конкурса профессионального мастера «Московские мастера», финансирование указано в целом по разделу).

³ Например, п. 1.1.1 «Развитие городских порталов Москвы» (100 000,0 тыс.рублей),

⁴ Например, ожидаемый результат п.1.2.6 Мероприятий Программы (см. Распоряжение Правительства Москвы от 05.08.2009 № 1724-РП) «повышение раскрываемости преступлений» совпадает с ожидаемым результатом КГЦП профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве на 2006-2010 гг.; п. 1.1.2 Мероприятий («Развитие и внедрение АИС оказания госуслуг и обеспечения работы городских организаций в режиме «одного окна», 209 101,0 тыс.руб.) пересекается с п.3 Проекта 5 ГЦП развития рекламы, информации и оформления на 2008-2010 гг. («Функциональное развитие автоматизированной системы службы «одного окна»), (ГЦП по созданию окружных и районных центров обслуживания населения и организаций по принципу «одного окна» на территории города Москвы на 2009-2011 гг. развитие указанной АИС не предусмотрено); п.1.7.4 Мероприятий («Создание Комплексной многоцелевой информационной системы «Карта учащегося», 540 000,0 тыс.рублей) — с п.7 подраздела 5.2.5.1 раздела 5.2.5

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительных властей		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
27.	Городская целевая программа «Комплексная программа промышленности в городе Москве на 2007—2009 гг.»	Цель сформулирована в общем виде, не имеет измеримых показателей достижения ² . Мероприятия не конкретны по видам работ, срокам, исполнителям, средствам, ряд мероприятий выходит за рамки поставленных целей ³ . Цель и ожидаемые результаты пересекаются с другими ГЦП ⁴ . Формулировки части мероприятий совпадают с другими ГЦП ⁵ . Часть мероприятий	118,5	35,1	56,9		по 5 — данных нет. Отчет о выполнении Плана мероприятий ¹ не представлен. Не достигнуты. Отчет к законопроекту и отчет в ДЭПиР со-держат различные разного формата.	Финансирование капитальных вложений по Программе осуществлялось не по ЦСР Программы. Отчет содержит только предварительные данные о результатах реализации Мероприятия Программы	

ГЦП развития образования «Столичное образование-5» на 2009-2011 годы («Развитие проекта «Карта учащегося» для применения учащимися в учебно-воспитательном процессе и городской среде», 400 000,0 тыс.рублей).

¹ Предусмотренный распоряжением Правительства Москвы от 05.08.2009 № 1724-РП.

² Кроме того, значения 3 из 4 целевых индикаторов Программы изменены в сторону уменьшения — ППМ от 10.03.2009 № 183-ПП.

³ Раздел 5.1.5. «Стимулирование проведения энергосберегающих мероприятий организациями промышленности и науки».

⁴ Например, цель в части создания новых рабочих мест пересекается с целью ГЦП по обеспечению субъектов малого и среднего предпринимательства нежилыми помещениями на 2009-2011 годы; ожидаемый результат в части роста налоговых поступлений пересекается с ожидаемым результатом КЦП развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007-2009 гг.

⁵ Например, п.3 раздела 5.3.1 «Участие в проведении ярмарок вакансий, конкурсов профессионального мастерства «Московские мастера», «Мастера Центральной России», смотров-конкурсов по охране труда, других конкурсных мероприятий, семинаров, тренингов и других мероприятий, в том числе пропагандистского характера, направленных на популяризацию профессии рабочих специальностей среди населения города Москвы, отвечающих целям данного

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий		
		относится к текущей деятельности исполнителей Программы ¹ . Привлечение внебюджетных источников не предусмотрено.					финансировались за счет средств иных ГЦП ² .	
28.	Комплексная целевая среднесрочная программа осуществления государственной политики в отношении соотечественников за рубежом на 2009—2011 годы	Ожидаемые результаты сформулированы как виды и объемы работ (а не итоги их выполнения), число получателей помощи (а не уровень обеспеченности). Перечень мероприятий полностью совпадает с ожидаемыми результатами. Формулировки отдельных мероприятий совпадают с другими ГЦП ³ .	67,1	57,4	67,1	<p>Оценить не возможно. Отчет неополон и не соответствует мероприятиям Программы.</p> <p>Не полностью. Отчет к законопроекту № 65 (в ред. от 23.09.2009) целевое финансирование Департаменту образования города Москвы (одному из госзаказчиков Программы) не установлено.</p>	Откорректировать и актуализировать Программу, обеспечить полный обособленный учет бюджетного финансирования.	

программного мероприятия, премирование участников и победителей конкурсов» пересекается п.3.1 Мероприятий ГЦП создания инновационной системы в городе Москве на 2008-2010 гг.; раздел 5.3.5 «Совершенствование и развитие нормативной правовой базы промышленной деятельности в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и международными соглашениями» (одним из направлений является «подготовка предложений по совершенствованию нормативной правовой базы, регулирующей организацию выставочно-ярмарочной деятельности, включая предложения по повышению бюджетной эффективности мероприятий выставочно-ярмарочной деятельности и технологий, обеспечивающих проведение имиджевых мероприятий», финансирование указано в целом по разделу) пересекаются с Подпрограммой 1 «Совершенствование мер правового регулирования, системы координации выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в городе Москве» КГЦП «Развитие выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в городе Москве на 2007-2009 годы».

¹Например, ряд мероприятий раздела 5.3.5 Программы («Совершенствование и развитие нормативной правовой базы промышленной деятельности в соответствии с законодательными актами РФ и международными соглашениями», ресурсное обеспечение указано в целом по разделу Программы) согласно п.п. 2.1.11 и 2.2.2 Положения о Департаменте науки и промышленности политики города Москвы относится к его задачам и функциям.

²Например, мероприятия раздела 5.3.6 «Обеспечение модернизации и дальнейшего развития Информационно-аналитической системы «Московская промышленность» — за счет ГЦП «Электронная Москва (2009-2011 гг.)».

³Например, мероприятия Программы по материально-техническому обеспечению образовательных учреждений за рубежом пересекаются с КЦСП шифта Москвы над Военно-морским флотом Российской Федерации на 2007-2009 гг. (в рамках помощи Черноморскому флоту).

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительных органов власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
29.	Среднесрочная городская целевая программа «Развитие земельной реформы в городе Москве на 2007—2009 годы»	Цели сформулированы в общем виде, отсутствуют показатели в измеряемой форме ¹ .	55,9	65,7	55,9	<i>Не полностью.</i>	<i>Не достигнуты.</i> Выявлен случай завышения стоимости работ в 2009 году в размере 28,2 тыс. рублей (всего выявлено избыточных расходов за весь период реализации Программы 1445,0 тыс. рублей). Ожидаемые результаты по конкретным направлениям землеустроительных работ не достигнуты из-за отсутствия нормативной базы ² .		

¹ Например, в части «увеличения социального ... потенциала земли».

² Изменения законодательства, приведшего к увеличению сроков оформления участков, а также отсутствия нормативной (методологической) базы формирования земельных участков, занимаемых инженерными сооружениями.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
30.	Комплексная целевая программа развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007—2009 гг.	Цель измерима не в полной мере: не все составляющие цели измеримы. Ожидаемые результаты совпадают с другими ГЦП ¹ . Часть мероприятий относится к текущей деятельности исполнителей Программы ² .	74,4	104,3	75,9	<i>Не полностью</i>	Из 6: 5 достигнуты на 100%, 1 — на 105% при существенном недофинансировании и невыполнении отдельных мероприятий.	Показатели за 2008, 2009 годы основаны на статистической информации прошлых периодов и носят оценочный характер ³ , что вызывает сомнения в адекватности оценки достигнутых результатов по итогам 2009 года.	
31.	Городская целевая программа по ка-	Цель Программы измерима не в полной мере ⁴ . Цель и ожи-	44,6	47,2	44,6	<i>Оценить не возможно.</i>	<i>Оценить невозможно.</i>	При проверке ремонта 1 дома ⁵	Изменить статус Программы в со-

¹ Ожидаемый результат в части инвестиций в основной капитал пересекается с ожидаемым результатом ГЦП развития потребительского рынка и услуг города Москвы на 2007-2009 гг.; в части налоговых поступлений — с вышеуказанной ГЦП и ГЦП «Комплексная программа промышленной деятельности в городе Москве на 2007-2009 гг.».

² Пункт 1.1.3 Мероприятий Программы («Устранение административных барьеров. Совершенствование системы мер по контролю и надзору за деятельностью субъектов предпринимательства», 1025,2 тыс.рублей) относится к текущей деятельности Департамента поддержки и развития малого и среднего предпринимательства города Москвы (п. 2.1.3 Положения «Разработка и реализация мероприятий по снижению административных барьеров для субъектов малого и среднего предпринимательства на территории города Москвы»).

³ По сведениям ДМСП города Москвы: последние данные статистики по показателям «Выпуск товаров и услуг малыми предприятиями», «Инвестиции в основной капитал» доступны по состоянию на 01.01.2008.

⁴ Часть ожидаемых результатов представлена не в измеримой форме, например, «отношение количества многоквартирных домов, которые приведены в надлежащее состояние в рамках выполнения обязательств города Москвы по устранению недоремонта и удовлетворяют современным нормам безопасности и энергоэффективности, к общему количеству многоквартирных домов в городе Москве».

⁵ Проверка расходов средств городского бюджета, выделенных на комплексный капитальный ремонт многоквартирного дома по адресу: г.Москва, ул. 1905 года, д.5, проведенная КСП Москвы в 2010 году.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Достижение ожидаемых результатов		
	питальному ремонту многоквартирных домов на 2008—2014 годы	даемые результаты пересекаются с другими ГЦП ¹ .				Данных по выполнению мероприятий нет	выявлена оплата невыполненных ремонтно-строительных работ в сумме 588,6 тыс. рублей.	ответствии со ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при утверждении Программы Правительством Москвы, устранить ее недостатки.
32.	Городская целевая программа «Энергосбережение в городе Москве на 2009—2011 гг. и на перспективу до 2020 года»	Цели Программы выражены в неизмеримой форме, не имеют натуральных показателей достижения. Ожидаемые результаты совпадают с другими ГЦП ² . Мероприятия неконкретны ³ , совпадают	0,5	8,4	3,4	Оценить не возможно. Данных по выполнению мероприятий нет.	В отчете в ДЭПиР есть противоречия ⁴ . Внебюджетные источники финансирования не привлечены	Переработать Программу, в т.ч. определить конкретные мероприятия и ответственных за их выполнение.

¹ Например, цель Программы в части «повышения энергоэффективности» пересекается с ожидаемым результатом Программы поддержки и развития товариществ собственников жилья, жилищных и жилищно-строительных кооперативов в городе Москве на 2007-2009 годы и задании на 2010 год («широкое применение ресурсосберегающих технологий и мероприятий, что позволит значительно уменьшить общий объем потребления ресурсов за счет предотвращения их неоправданных расходов»; целевой индикатор («объемы средств бюджета города Москвы, направляемые на капитальный ремонт многоквартирных домов») — с ожидаемым результатом данной программы («уменьшение бюджетных расходов на содержание и капитальный ремонт многоквартирных домов путем повышения эффективности эксплуатации обслуживания домов, управляемых мотивированными и организованными заказчиками — ТСЖ»).

² Например, составляющим ожидаемого результата «Суммарная экономия электрической энергии» является ожидаемый результат Программы первоочередных мер по повышению надежности энергоснабжения наземного городского электрифицированного транспорта в городе Москве на 2007-2009 гг. («Экономия 10-12% от потребляемой наземным городским пассажирским электрифицированным транспортом электроэнергии»); ожидаемый результат «Суммарное сокращение вредных выбросов в атмосферу» пересекается с ожидаемым результатом ГЦП развития наземного городского пассажирского транспорта в городе Москве на 2007-2009 гг. «Снижение годовых объемов вредных выбросов на 6,8 тыс. тонн по сравнению с ожидаемым уровнем 2006 года».

³ Например, по подпрограмме «Развитие нормативно-правовой базы энергосбережения» указан общий объем финансирования без разбивки по конкретным мероприятиям (кроме того, согласно Приложению 2 к Программе приведен перечень нормативных правовых актов для разработки и внесения изменений в 2009 году, а для п.п. 23, 24, 39, 40, 41 срок выполнения — 2010 год).

⁴ Фактическое выполнение за 2009 год по таблице 1 составляет 157 213,0 тыс.рублей, а по таблице 3 — 154 376,0 тыс.рублей. Разница в 2837,0 тыс.рублей составляют расходы на прочие мероприятия по энергосбережению (в соответствии с бюджетной отчетностью ДепГЭХ города Москвы (ф.127), и не учтенные в таблице 3 отчета).

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
		с другими ГЦП ¹ .						(предусмотрено привлечены (предусмотрено — 24 266 800,0 тыс.рублей или 83,3% на 2009 год).	
33.	Городская целевая программа создания отечественных телефильмов в городе Москве на 2008—2010 гг.	Цель определена как выполнение работ, не носит конечный характер (предусмотрено создание телефильмов и сериалов, но не их демонстрация, не изменение репертуара вещания).	60,7	75,0	60,7	Не полностью.	Не полностью. Из 2: 1 — достигнуто; 1 — не достигнуто. Данные отчета к законопроекту не согласуются с отчетом к законопроекту по другой ГЦП ² .	В 2009 году финансирование за счет средств бюджета было направлено на завершение программных мероприятий, начатых в 2008 году. Завершено 14 фильмов при 17 запланированных, при этом доходы от реализации кинопродукции ³ на	

¹ Например, мероприятие «Реконструкция тепловых пунктов с оборудованием их узлами учета тепловой энергии и средствами автоматического регулирования параметров теплоносителя» (за счет собственных средств) пересекается с мероприятием «Наладка системы отопления, пуск и наладка автоматизированного узла управления системы отопления» (средства бюджета города) (распоряжение Правительства Москвы от 30.03.2009 № 524-РП «Об утверждении видов работ, выполняемых при проведении комплексного капитального ремонта в рамках реализации Городской целевой программы по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008-2014 гг.»).

² ГЦП «Развитие телекоммуникаций и средств массовой информации в городе Москве» на 2009-2011 гг.

³ С учетом штрафных санкций в сумме 168,9 тыс. рублей.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительных властей		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
34.	Городская целевая программа развития туризма в городе Москве на 2008—2010 годы	Цель измерима не в полной мере, так как не все составляющие цели представлены измеримыми ожидаемыми результатами ² . В мероприятиях не указаны виды и объемы работ. Ожидаемые результаты совпадают с иными ГЦП ³ . Формулировки отдельных мероприятий пересекаются с другими ГЦП ⁴ .	0,5	37,4	25,6	<i>Не полностью.</i>	<i>Достигнуты¹. Оценить невозможно, отчет неполон.</i> Из 4: 2 — не достигнуты, по 2 — нет данных.	21 070,9 тыс. рублей (6,7%) превысили предусмотренные Программой.	
			78,9	116,1	79,6		Из 4 ⁵ : 2 — достигнуты, по 2 — нет данных.		

¹ Постановление Правительства Москвы от 26.05.2010 № 442-ПП.

² «Сохранение и рациональное использование культурно-исторического и природного наследия».

³ Ожидаемый результат «рост количества иностранных посетителей, приезжающих в Москву» является составляющим ожидаемого результата ГЦП «Столица многонациональной России» («Увеличение числа иностранных и российских туристов в г. Москве»), пересекается с ожидаемым результатом ППМ от 17.03.2009 № 198-ПП «Об основных направлениях развития объектов выставочно-конгрессной деятельности в городе Москве в 2009-2015 гг. и на период до 2025 года» («Увеличение туристического потока в городе Москве»).

⁴ Мероприятие Проекта 10 Раздела 3 ч.1 (16 611,0 тыс. рублей) пересекается с п.3 «б» ч.1 Раздела III КЦСП «Патриотическое воспитание молодежи на 2007—2009 гг.», п.п.2.3.3.9 (40,0 тыс. рублей) и 2.10.2.7 (финансирование указано в целом по пункту) ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009 гг.) в части празднования масленицы.

⁵ Постановление Правительства Москвы от 18.05.2010 № 405-ПП.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
35.	Городская целевая программа развития рекламы, информации и оформления города Москвы на 2008—2010 гг.	Цель измерима не в полной мере ¹ . Ожидаемые результаты сформулированы как виды и объемы выполняемых работ. Формулировки отдельных мероприятий Программы пересекаются с другими ГЦП ² .	15,0 ³	38,6	36,2	<i>Не полностью.</i> Формат и структура отчета не в полной мере соответствуют Программе.	<i>Не полностью.</i> Из 9: 2 — достигнуты, 7 — не достигнуты.		
36.	Городская целевая программа развития образования «Столичное образование — 5» на 2009—2011 гг.	Часть мероприятий относится к текущей деятельности исполнителей. Итоговые значения объемов финансирования в паспорте не соответствуют суммам расходов по мероприятиям: в части бюджетных инвестиций превышены на 13 779 000,0 тыс. рублей, по остальным разделам — на 322,7 тыс. рублей.	82,7	99,9	93,8	<i>Достигнуты</i> ⁴	<i>Не полностью.</i> <i>Отчет</i> к за-конопроекту <i>не полон.</i> Из 17: 12 — достигнуты; 2 — не достигнуты, по 3 — нет данных.	Имело место несоответствие количества и перечня объектов, заявленных в программе и предусмотренных Адресной инвестиционной программой города	1. Откорректировать Программу, в т. ч. уточнить объем финансирования Программы. 2. Обеспечить выполнение плановых мероприятий на 2010 год и мероприятий, не-

¹ Не все составляющие цели представлены ожидаемыми результатами, например, «совершенствование нормативной правовой базы рекламной и информационной деятельности».

² Например, п.3 Проекта 5 ГЦП развития рекламы, информации и оформления на 2008-2010 гг. («Функциональное развитие автоматизированной системы службы «одного окна», финансирование указано в целом по проекту) пересекается с п.1.1.2 Мероприятий ГЦП «Электронная Москва (2009-2011 гг.)» («Развитие и внедрение АИС оказания госуслуг и обеспечения работы городских организаций в режиме «одного окна», 209 101,0 тыс. рублей). ГЦП по созданию окружных и районных центров обслуживания населения и организаций по принципу «одного окна» на территории города Москвы на 2009-2011 гг. развитие указанной АИС не предусмотрено.

³ В отчете в ДЭПиР есть противоречия по объемам привлеченных внебюджетных средств: в разделе «Источники и объемы финансирования» указано — 47,0 млн. рублей, в Информации о выполнении программных мероприятий по проекту 7 — 85 552,9 тыс. рублей.

⁴ Постановление Правительства Москвы от 18.05.2010 № 413-ПП.

⁵ Исходя из уточненного объема бюджетных инвестиций (20 011 000,0 тыс. рублей).

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительской власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
		Формулировки отдельных мероприятий совпадают с другими ГЦП ¹ . Обособленное бюджетное финансирование — не в полном объеме (только инвестиции).						Москвы ² . В рамках текущего финансирования выполняется 55,6% мероприятий.	выполненных в 2009 году.
37.	Городская целевая комплексная программа создания инновационной системы в городе Москве на 2008—2010 гг.	Цель Программы выражена системой целевых индикаторов и показателей, не предусмотренных в формах статистического наблюдения. Программой предусмотрено финансирование в полном объеме не по уникальной ЦСР. Отсутствует информация о финансировании по каждому мероприятию. Информация по внебюджетным средствам приведена только в паспорте программы. Формулировки	7,8	12,4	11,5	Не полностью.	Не достигнуто. Кроме того, по 3 показателям наблюдается сокращение по сравнению с 2008 годом ³ .	Программой предусмотрено финансирование по уникальной ЦСР, фактически финансирование произошло и по уникальной (5223900) и по иным статьям.	Обеспечить полный обособленный учет бюджетного финансирования.

¹ Например, п. 7 подраздела 5.2.5.1 раздела 5.2.5 Мероприятий («Развитие проекта «Карта учащегося» для применения учащимися в учебно-воспитательном процессе и городской среде», 400 000,0 тыс.рублей) пересекается с п.1.7.4 ГЦП «Электронная Москва (2009-2011 гг.)» («Создание Комплексной многоцелевой информационной системы «Карта учащегося», 540 000,0 тыс.рублей); п.18 подраздела 5.3.1 («Проведение цикла мероприятий в рамках учебного движения «Самый классный класс», 300,0 тыс.рублей) пересекается с п.2.4.1.30 ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009) («реализация программы «Самый классный класс», 100,0 тыс.рублей).

² Программой в 2009 году предусматривалось проведение работ на 125 объектах (в т.ч. 25 школ, 100 дошкольных образовательных учреждений). Согласно АИП в отчетном периоде из 100 объектов образования планировалось построить и реконструировать 24 общеобразовательных школы и 79 детских дошкольных образовательных учреждений.

³ Объем отгруженной инновационной продукции, объемы внутренних затрат организаций на НИОКР, число поданных заявок на полезные модели, изобретения, промышленные образцы.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы, план	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
38.	Комплексная целевая среднесрочная программа шефства Москвы над Военно-морским флотом Российской Федерации на 2007—2009 гг.	отдельных мероприятий совпадают с другими ГЦП ¹ . Цель измерима не в полной мере ² . По двум источникам не указан требуемый объем финансирования ³ . Формулировки отдельных мероприятий совпадают с другими ГЦП ⁴ .	42,9	45,0	42,9	<i>Оценить невозможно.</i> Данных по выполнению мероприятий нет. Отчет неполон ⁵ .		
39.	Городская целевая среднесрочная программа по реабилитации малых рек и водоемов на территории	Цели Программы выражены в не измеряемой форме. По большинству ожидаемых результатов отсутствуют натуральные показатели достижения ⁶ , показатели по го-	11,6	11,6	11,8	<i>Оценить невозможно.</i> Данных по выполнению мероприятий нет.	45 из 51 профинансированных мероприятий отражены в отчете о реализации другой	Откорректировать и актуализировать Программу, в т.ч. ввести количественные, измеряемые ин-

¹ Например, раздел 5.3 Программы «Формирование условий для создания инновационно-ориентированных организаций города Москвы (кластерного типа). Создание и коммерциализация объектов интеллектуальной собственности» пересекается с п.3 подраздела 5.1.2 раздела 5.1 ГЦП «Комплексная программа промышленной деятельности в городе Москве на 2007-2009 гг.» («Содействие кооперации организаций промышленности, науки, малого бизнеса, включая разработку проектов по формированию кластеров в сфере высокотехнологичных производств, а также интеграции с региональными и иностранными партнерами») (финансовое обеспечение в программах указано в целом по разделам).

² Большинство ожидаемых результатов указаны не в измеряемой форме, например, «укрепить связи города Москвы с флотами», «духовно поддержать военнослужащих, членов их семей и граждан-россиян, проживающих за рубежом, вселить надежду и уверенность о заботе о них со стороны государства и Правительства Москвы».

³ Объем финансирования уточняется ежегодно при формировании бюджета города Москвы на очередной финансовый год.

⁴ Например, мероприятия в рамках помощи Черноморскому флоту пересекаются с мероприятиями Комплексной целевой среднесрочной программы осуществления государственной политики в отношении соотечественников за рубежом на 2009-2011 годы, в частности, мероприятиями по материально-техническому обеспечению образовательных учреждений.

⁵ Отчет заказчика-координатора не содержит данные по выполнению мероприятий всеми исполнителями Программы.

⁶ Например, «улучшение технического и экологического состояния водоемов и рек города».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
	тории города Москвы на 2009—2011 годы	дам реализации определены только для одного результата. Ожидаемые результаты совпадают с другими ГЦП. Мероприятия в тексте Программы не соответствуют паспорту Программы. Источники финансирования определены не только по уникальной ЦСР.					на 2009 год, по иным ожидаемым результатам данные не представлены).	программы? ² Внебюджетные источники не привлечены. Финансирование за счет средств федерального бюджета составило менее 4% от предусмотренного. Данные отчета по Программе не соответствуют сведениям бюджетной отчетности исполнителей ³ .	дикаторы. Обеспечить полный обособленный учет бюджетного финансирования.
40.	Городская целевая программа государственной поддержки и развития местного само-	Большинство ожидаемых результатов сформулировано как виды и объемы выполняемых работ по годам ⁴ .	10,9	14,8	10,9	Не полностью. Из 12: 5 — достигнуты; 7 — не достигнуты.	Не полностью.		

¹ Например, один из ожидаемых результатов Программы совпадает с ожидаемым результатом Целевой среднесрочной экологической программы города Москвы на 2006-2008 гг. с разработкой мероприятий до 2010 года в части «восстановление русловых водоемов и прибрежных территорий рек».

² Актуализированные мероприятия целевой среднесрочной экологической программы города Москвы на 2006-2008 гг. с разработкой мероприятий до 2010 года.

³ Расхождение составляет по ДПОС 199,98 тыс. рублей, по Мосгорказу 99 820,2 тыс. рублей.

⁴ Например, «проведение ежеквартальных практических семинаров для муниципальных служащих, депутатов муниципальных собраний, работников муниципальных учреждений, обеспечение обмена опытом работы, повышение уровня правовых знаний».

Окончание

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)			Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы план	факт	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
	управления в городе Москве на 2008—2010 гг.		73,3	100,0	73,3				
							Из 7 ¹ : 5 — достигнуты, 1 — не достигнут, по 1 — данные не представлены.		

¹ Постановление Правительства Москвы от 18.05.2010 № 420-ПП.

2. Программы, не включенные в Приложение 7 к Закону города Москвы от 10.12.2008 № 65 «О бюджете города Москвы на 2009 год»

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов ¹		
41.	Городская целевая программа реализации транспортной политики в сфере грузовых автомобильных перевозок на 2007—2009 годы	Цель измерима не в полной мере ² . Пересечение ожидаемых результатов с другими ГЦП ³	13,3	19,6 ⁴	<i>Оценить невозможно.</i> Данных по выполнению мероприятий нет.	<i>Оценить невозможно (достигнуты или не полностью достигнуты).</i> В отчете к за-конпроекту нет данных по 3, в отчете в ДЭПиР — по 1 из 8 ожидаемых результатов.	Большинство ожидаемых результатов достигнуто при отсутствии финансирования в 2008 и 2009 годах по снижению тран-спортных издержек грузовладельцев не указан. Нет объяснения причин прекращения внебюджетного финансирования ⁵ . Сведения отчета в ДЭПиР в части данных по 2008 году не соответствуют	

¹ По отчетам государственных заказчиков, представленных в ДЭПиР.

² Не все составляющие цели представлены ожидаемыми результатами, например, нет ожидаемого результата по «повышению мобилизационной и антитеррористической готовности грузового автотранспортного комплекса города Москвы».

³ Например, ожидаемый результат «повышение безопасности дорожного движения» является одной из задач КЦП профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве на 2006-2010 годы.

⁴ Отчет в ДЭПиР содержит сведения о фактическом выполнении мероприятий на сумму 24 600,0 тыс. рублей (закрытие ранее заключенных контрактов). При этом задолженность ДТиС перед подрядчиками по работам и услугам составляет 17 630,0 тыс. рублей.

⁵ По данным отчета в ДЭПиР — в 2007 году — 25 700,0 тыс. рублей, в 2008 и 2009 годах — отсутствие.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
42.	Городская целевая программа «Создание спутельно-оздоровительных комплексов на воде до 2010 года»	Цель и ОР неизмеримы, мероприятия неконкретны ² . Данные Программы не актуализированы (расчет по состоянию на 01.07.98). Финансовые потребности не определены ³ .	н/д ⁴	н/д	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	отчету по Программе за 2008 год ¹ .	В связи с фактическим отказом от реализации признать Программу утратившей силу.
43.	Городская среднесрочная программа по взаимодействию и оказанию поддержки московским государственным вузам федерального подчинения в 2007—2009 гг.	Цель измерима не в полной мере ⁵ . В 2 из 3 подпрограмм Программы мероприятия финансируются за счет средств ГЦП или за счет текущего финансирования. Отдельные мероприятия пересчитываются с мероприятиями других программ ⁶ .	н/д	н/д	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.		

¹ Например, в соответствии с отчетом за 2009 год сокращение численности грузовых автомобилей в 2008 году составило 16,7 тыс. единиц, а по данным отчета за 2008 год — 0; снижение социально-экономического ущерба от ДТП с участием грузовых автомобилей по отчету за 2009 год — 3 504 400,0 тыс. рублей, по отчету за 2008 год — 314 000,0 тыс. рублей.

² Не указаны исполнители ряда программных мероприятий, направления расходования средств инвесторов, мероприятия сформированы как перечни приобретаемого имущества (без распределения по годам) и объектов строительства, реконструкции, капремонта, но не как обеспечение мест отдыха полностью освоенными СОК.

³ Финансовые вложения указаны без разбивки по годам, кроме того, данные, приведенные в тексте, не сопоставимы с суммой финансовых вложений в паспорте (из того расчета, что в паспорте приведено финансовое обеспечение за весь период реализации программы), например, обеспечение условий труда, повышение квалификации.

⁴ Нет данных.

⁵ Не все составляющие цели представлены ожидаемыми результатами, часть ожидаемых результатов представлена не в измеримой форме.

⁶ Например, п.2.5 Подпрограммы 2 Программы («Конкурс «Педагогический дебют») пересекается с п.2.10.1.14 ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009) («Участие молодых учителей и студентов старших курсов педагогических вузов в конкурсе «Учитель года» в номинации «Дебют», 50,0 тыс.рублей).

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
44.	Городская среднесрочная программа по развитию материально-технической базы организаций детского здравоохранения (2007—2009)	Цели измеримы не в полной мере ¹ . Ожидаемые результаты Программы пересекаются с другими ГЦП ² .	н/д	н/д	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	В ходе проведенной проверки были выявлены нарушения и недостатки ³ .	Учесть (устранить) недостатки Программы при доработке проекта ГЦП развития здравоохранения «Столичное здравоохранение» на 2011—2013 гг.
45.	Городская целевая программа по дальнейшему развитию системы питания обучающихся, воспитанников образовательных учреждений города Москвы на период 2007—2009 годы	Цель измерима не в полной мере, поскольку не все составляющие цели представлены ожидаемыми результатами ⁴ .	101,7	113,6	<i>Оценить невозможно.</i> По подающему большому числу мероприятий данных нет.	<i>Не полностью.</i> Из 7: 6 — достигнуты, 1 — не достигнут.		

¹ Часть ожидаемых результатов представлена не в измеримой форме, например, «укрепление материально-технической базы ЛПУ детства и родовспоможения, оснащение учреждений современным лечебно-диагностическим оборудованием».

² Ожидаемый результат в части снижения младенческой смертности совпадает с одним из ожидаемых результатов ГЦП «Столичное здравоохранение» на 2008-2010 гг. ».

³ (1) несанкционированное перемещение бюджетных средств по кодам классификации расходов бюджетов РФ; (2) отсутствие в договорах сроков поставки расходных материалов медицинского назначения и медицинской техники, оборудования и медицинской мебели в ЛПУ города Москвы; (3) задержка ввода в эксплуатацию, длительное неиспользование медицинского оборудования.

⁴ «Обеспечение обучающихся, воспитанников образовательных учреждений города Москвы питанием, исключаям использованием пищевых продуктов, содержащих генно-модифицированные организмы».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
46.	Целевая программа интеграции организаций оптового продовольственного комплекса города Москвы с сельско-хозяйственными товаропроизводителями регионов России на 2007—2009 годы	Цель измерима не в полной мере ¹ . Мероприятия некорректны по объемам финансирования. Финансовые потребности определены нечетко ² . Цель и ожидаемые результаты Программы пересекаются с другими ГЦП ³ . Программой не предусмотрено финансирование по уникальной ЦСР.	90,6	2,5	<i>Не полностью.</i> Мероприятия выполнялись, но показатели достигнуты частично.	<i>Не полностью.</i> Отчет неполон. Из 6: 2 — достигнуты; 1 — не достигнут; по 2 — 1 — невозможно оценить.	В постановлении Правительства Москвы от 16.02.2010 № 131-ПП, которыми одобрена информация об итогах реализации Программы, конкретных данных по итогам ее реализации нет.	
47.	Программа первоочередных мер по повышению надежности энергоснабжения наземного городского пассажирского электрифициро-	Цель измерима не в полной мере ⁴ . Ожидаемые результаты Программы совпадают с другими ГЦП ⁵ .	н/д	н/д	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	Программе не присвоена уникальная ЦСР.	

¹ Часть ожидаемых результатов представлена не в измеримой форме.

² Не указаны средства федерального бюджета (субсидирование двух третей процентной ставки).

³ Цель в части укрепления продовольственной безопасности Москвы (в т.ч. за счет роста собственного производства) полностью совпадает с целью ГЦП развития оптовой торговли продовольствием в городе Москве на 2008-2010 гг.; также один из ожидаемых результатов пересекается с ожидаемым результатом данной программы («объем организованных поставок продовольствия в Москву»).

⁴ Большинство ожидаемых результатов представлено не в измеримой форме, например, «Улучшение архитектурного облика городских магистралей и улиц города».

⁵ Ожидаемый результат «Экономия 10-12% от потребляемой наземным городским пассажирским электрифицированным транспортом электроэнергией» совпадает с ожидаемым результатом «Суммарная экономия электрической энергии» ГЦП «Энергосбережение в городе Москве на 2009-2011 гг. и на перспективу до 2020 года».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
	ванного транспортного порта в городе Москве на 2007—2009 гг.							
48.	Городская целевая программа развития оптовой торговли продовольствием на 2008—2010 гг.	Цели измеримы не в полной мере ¹ . Цель и ожидаемые результаты совпадают с другими ГЦП ² . Программой предусмотрено финансирование не по уникальной ЦСР. Мероприятия Программы предусмотрены реализация другой ГЦП ³ .	53,5	51,1	<i>Оценить невозможно</i> в связи с неконкретностью Программы и отчета, а также несоответствием структуры и содержания отчета Программе.	<i>Не полностью.</i> Из 11: 4 — достигнуты, 7 — не достигнуты.	Информации о достижениях одной из целей Программы — повышения уровня качества и безопасности продовольствия — в отчете нет. Действие Программы в 2010 году прекращено в связи с принятием ГЦП «Комплексная программа обеспечения продовольственной безопас-	

¹ Например, отсутствуют показатели повышения уровня качества и безопасности продовольствия.

² Например, цель в части «укрепления продовольственной безопасности Москвы (в т.ч. за счет роста собственного производства)» полностью совпадает с целью Целевой программы интеграции организаций оптового продовольственного комплекса города Москвы с сельскохозяйственными товаропроизводителями регионов России на 2007-2009 годы; один из ожидаемых результатов пересекается с ожидаемым результатом данной программы («объем организованных поставок продовольствия в Москву»).

³ Целевая программа интеграции организаций оптового продовольственного комплекса города Москвы с сельскохозяйственными товаропроизводителями регионов России на 2007-2009 годы.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
49.	Городская целевая программа по совершенствованию внутрибюджетной системы обращения с отходами лечебно-профилактических учреждений Департамента здравоохранения города Москвы, опасными в эпидемиологическом отношении, на 2009—2011 гг.	Цель измерима не в полной мере. Ожидаемые результаты сформулированы как виды и объемы выполняемых работ по годам.	н/д	н/д	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	ности города Москвы на 2010—2012 гг.».	Откорректировать Программу и обеспечить ее реализацию.
50.	Городская целевая программа «Развитие телекоммуникаций и средств массовой информации в городе Москве» на 2009—2011 гг.	Цель и ожидаемые результаты в паспорте Программы не выражены в конкретной измеряемой форме. Ряд мероприятий дублирует функции Комитета по телекоммуникациям и средствам массовой информации города Москвы ¹ .	70,3	70,3	<i>Не полностью.</i>	<i>Не полностью.</i> Из 15: 9 — достигнуты; 6 — не достигнуты. Данные отчета в ДЭПиР и отчета к за-		Откорректировать Программу. Обеспечить обословленный учет бюджетного финансирования и представление отчета по Программе.

¹ Функции, определенные п.п. 3.3, 3.6, 3.10, 3.17 Положения о Комитете, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 17.06.2003 № 461-ПП, соответствуют мероприятиям в таблицах раздела 4 (п.п.4.1 и 4.5) и раздела 8.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительных властей		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
			70,4	70,4		конопроекту <i>не совпадают.</i> Данные отчета к законопроекту не согласуются с отчетом к законопроекту по другой ГЦП ¹ .		
51.	Программа дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда города Москвы в 2009 году		н/д	н/д	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	На достижение целевого показателя Программы направлено также выделение Программных мероприятий по содействию занятости населения города Москвы на 2009 год, утвержденному постановлением Правительства Москвы от 11.11.2008 № 1035-ПП.	

¹ ГЦП создания отечественных телефильмов в городе Москве на 2008-2010 гг.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
52.	Программа дальнейшего развития санаторно-оздоровительного комплекса «Камчия» на 2007—2010 гг.	Целевые показатели и ожидаемые результаты не согласуются между собой (в цели Программы — «позволит принять на отдых 15600 детей в год», ожидаемый результат на 2009 год — отдых 9600 детей, на 2010 год — не установлен).	н/д	н/д	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.		Откорректировать Программу, в т. ч. определить ожидаемые результаты на 2010 год ¹ . Обеспечить обособленный учет бюджетного финансирования и представление отчета по Программе.
53.	Среднесрочная программа жилищного строительства в городе Москве на 2006—2008 гг. и задания до 2010 года	Цель имеет неконкретную формулировку, отсутствуют измеряемые показатели достижения ² . Мероприятия Программы неконкретны. Ожидаемые результаты и мероприятия Программы пересекается с другой Программой ³ .	н/д	н/д	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.		В целях реализации Генерального плана развития города Москвы, обеспечения комплексности застройки разрабатывать единую долгосрочную целевую жилищную программу города Москвы,

¹ В соответствии с включением дополнительных мероприятий и выделением финансирования.

² В том числе в части сокращения очереди граждан, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, повышения уровня обеспеченности жильем граждан и доступности получения ... жилых помещений для населения, улучшения качества жилого фонда и уровня его благоустроенности.

³ Московская программа «Молодой семье — доступное жилье» на 2009-2011 гг. и задания до 2015 г. (третий этап).

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
54.	Московская программа «Молодой семье — доступное жилье» на 2009—2011 гг. и задания до 2015 г. (третий этап)	Ожидаемые результаты и мероприятия Программы совпадают с другими ГЦП ¹ .	н/д	н/д	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.		с выделением четких составляющих жилищного строительства, создания условий его реализации, обеспечения жильем отдельных категорий граждан.
55.	Среднесрочная программа комплексного развития территорий города Москвы, находя-	Цель и ожидаемые результаты неизмеримы ² .	н/д	н/д	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.		Обеспечить обословленный учет бюджетного финансирования и представление отчета по Программе. Откорректировать Программу, обеспечить обословленный учет бюджетного фи-

¹ Например, ожидаемый результат Программы («Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия в рамках Программы») пересекается с ожидаемым результатом ГЦП «Молодежь Москвы» (2007-2009) («Рост количества молодых семей, улучшивших свои жилищные условия (различными способами)»); в Среднесрочной программе жилищного строительства в городе Москве на 2006-2008 гг. и задания до 2010 года есть раздел мероприятий «Обеспечения жильем помещений молодыми семьями (Программа «Молодой семье — доступное жилье»).

² Ожидаемые результаты представлены в неизмеримой форме, например, «увеличение уровня обеспеченности города Москвы объектами инфраструктуры различного назначения».

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
	щихся в зоне действия электроподстанций и воздушных линий электропередачи на 2009—2011 гг.							нансирования и представление отчета по Программе.
56.	Городская программа подготовки к комплексному градостроительному освоению подземного пространства города Москвы на период 2009—2011 гг.	Цель измерима не в полной мере. Мероприятия неконкретны по срокам и объемам работ.	4,1	4,1	Оценить невозможно По большому счету мероприятий данных нет, имеются данные только по невыполнению отдельных мероприятий.	Не полностью. Из 4: 1 — достигнут; 3 — не достигнуты.		Откорректировать Программу, обеспечить обо-собленный учет бюджетного фи-нансирования и представление отчета по Про-грамме.
57.	Программа прикладных исследований и проектов в интересах города Москвы на 2009—2011 годы	Цели, задачи Программы не выражены в измеряемой форме. Внебюджетное финансирование не предусмотрено. Ожидаемые результаты пресекаются с другими ГЦП.	53,7	53,7	Оценить невозможно. Данных по выполнению мероприятий нет.	Не полностью. Из 7: 3 — достигнуты; 4 — не достигнуты.		Откорректировать Программу, обеспечить обо-собленный учет бюджетного фи-нансирования и представление отчета по Про-грамме.

¹ Например, пересечение ожидаемого результата («Привлечение молодых специалистов ко всем видам инновационной деятельности в рамках выполнения и последующей реализации проектов Программы в системе «Наука — Образование — Производство — Рынок», в том числе научной, инженерной и инжиниринговой, организационно-управленческой и финансово-экономической, производственно-технологической, и т.п.» с ожидаемым результатом ГСП по взаимодействию и оказанию поддержки московским государственным вузам федерального подчинения в 2007-2009 гг. (привлечение к выполнению исследований и разработок до 3 тысяч молодых специалистов»).

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
58.	Актуализированные мероприятия целевой среднесрочной экологической программы города Москвы на 2006—2008 гг. с разработкой мероприятий до 2010 года	Цели сформулированы в общем виде, отсутствуют ожидаемые результаты по каждому этапу реализации.	9,2	11,0	<i>Оценить невозможно</i> (структура и формат отчета не соответствуют Программе, данные по ряду мероприятий отсутствуют).	<i>Не полностью.</i> По 7 ожидаемым результатам не установлены показатели на 2009 год. Из 5 установленных: 2 — достигнуты, 1 — не достигнут, 1 — оценить невозможно ¹ , по 1 — данные не представлены.	Финансирование осуществлялось в рамках текущего, по данным отчета оценить финансирование каждого мероприятия и в разрезе ожидаемых результатов не возможно. Два ожидаемых результата по 90% достигнуты за счет реализации другой ГЦП ³ . Внебюджетные источники финансирования не привлечены ⁴ .	Обеспечить: 1. обособленный учет бюджетного финансирования; 2. расчет натуральных показателей показателей реализации по снижению выбросов; 3. отчетность в разрезе мероприятий Программы.

¹ Данные отчета сопоставимы с формулировкой результата паспорта Программы.

² Отчет в ДЭПиР не содержит сведений о реализации 3 пунктов Программы (запланированное бюджетное финансирование на цели указанных пунктов в 2009 году — 9 800,0 тыс. руб.); сведения о реализации раздела 1 в половине случаев идентичны сведениям, указанным по аналогичному показателю в отчете о реализации Программы за 2008 год; показатели ряда разделов отчета сопоставимы с утвержденными Программой ожидаемыми результатами (например, раздел 5.1.), отчет не содержит количественных показателей удельных выбросов окислов азота (один из ожидаемых результатов).

³ Городская целевая среднесрочная программа по реабилитации малых рек и водоемов на территории города Москвы на 2009-2011 годы.

⁴ Программой предусмотрено — 17% от общего объема финансирования.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
59.	Программа поддержки и развития товариществ собственников жилья, жилищных и жилищно-строительных кооперативов в городе Москве на 2007—2009 годы и задания на 2010 год	Цели измеримы не в полной мере ¹ . Не определен требуемый объем финансирования ² . Ожидаемые результаты Программы пересекаются с другими ГЦП ³ . Программа не имеет уникальной ЦСР. Объемы финансирования не определены по годам и источникам.	н/д	н/д	Оценить невозможно. Отчет не представлен.	Оценить невозможно. Отчет не представлен	Программа содержит внутренние противоречия (например, в определении ответственности между ДЖКХиБ, ДЖПиЖФ). Анализ состояния отрасли показывает, что задачи Программы ⁴ до настоящего времени не решены, запланированные на 2007 год мероприятия не выполнены (например, п.п.2.1, 5.2).	Откорректировать Программу, обеспечить соблюдение учета бюджетного финансирования и представление отчета по Программе.

¹ Большинство ожидаемых результатов представлена не в измеримой форме, например, «развитие конкурентной среды в сфере управления многоквартирными домами».

² Согласно паспорту Программы объем финансирования определяется ежегодно на основании заявок ДЖКХиБ города Москвы с учетом утверждаемых расходов на выполнение мероприятий Программы.

³ Например, ожидаемые результаты Программы пересекаются с целью ГЦП по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2008-2014 годы («широкое применение ресурсосберегающих технологий и мероприятий, что позволит значительно уменьшить общий объем потребления ресурсов за счет предотвращение их неоправданных расходов» (или «повышение энергоэффективности»), целевым индикатором данной программы (объемы средств бюджета города Москвы, направляемые на капитальный ремонт многоквартирных домов»).

⁴ Например, по формированию в первоочередном порядке земельных участков под домами, управляемыми объединениями собственников.

Продолжение

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
60.	Городская целевая программа возрождения и развития региональных перевозок с использованием малой авиации на 2007—2010 годы	Цель имеет неконкретную формулировку, отсутствуют измеряемые показатели. Программа носит экономический характер, но бюджетная эффективность и бюджетная окупаемость не определены. Ожидаемые результаты совпадают с другими ГЦП ¹ . В паспорте Программы в качестве источника финансирования не указаны средства из бюджетов других субъектов Российской Федерации ² .	0,9	7,7	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен.	<i>Оценить невозможно.</i> Отчет не представлен	В 2009 году Программа была исключена из перечня финансируемых ГЦП, финансирование по ЦСР Программы не осуществлялось. Вместе с тем по данным госзаказчика (ДТиС) в 2009 году фактически профинансировано 22 800,0 тыс. рублей, из них 19 160,0 тыс. рублей на создание организационно-функционального центра управления Программой на базе ГУ «Московские	Рассмотреть вопрос о прекращении реализации Программы и утрате силы ЗГМ от 13.12.2006 № 63. Рассмотреть вопрос о прекращении деятельности ГУ «Московские авиационные услуги» в части управления реализацией Программы и пересмотре основных направлений его деятельности.

¹ Например, ожидаемый результат Программы «Общий прирост количества рабочих мест за счет развития рынка потребительских услуг» пересекается с ожидаемым результатом ГЦП развития потребительского рынка и услуг города Москвы на 2007-2009 гг.

² Мероприятие: «Обеспечение условий для идентификации и управления воздушными судами региональных авиаперевозок путем дооснащения существующей системы управления воздушным движением в Московской воздушной зоне ЕС ОрВД (единая система организации воздушного движения)».

Окончание

№ п/п	Наименование Программы	Несоответствия требованиям, недостатки Программы	Финансирование (% от Программы)		Итоги по отчетам исполнительной власти		Комментарий КСП Москвы	Предложения КСП Москвы
			Всего, факт	Бюджет г. Москвы	Выполнение мероприятий	Достижение ожидаемых результатов		
							авиационные услуги», которое было создано еще в 2006 году. Справочно: в соответствии с отчетом о реализации Программы за 9 месяцев 2009 года финансирование мероприятий Программы не осуществлялось.	



РАЗДЕЛ II

Публикации сотрудников Контрольно-счетной палаты Москвы





Результативность бюджетных расходов в социальной сфере сквозь призму системы управленческого учета

Куприянов В.В. —
консультант инспекции № 3

Социальная политика в своей основе предполагает обеспечение расширенного воспроизводства населения, гармонизацию общественных отношений, политическую стабильность, гражданское согласие и реализуется через государственные решения, социальные мероприятия и программы. Именно она обеспечивает взаимодействие всех сфер жизнедеятельности общества в решении социальных проблем, проявляя свои свойства: универсальность (всеохватывающий характер воздействия социальной политики на все стороны социального воспроизводства людей); включенность (возможность проникать во все сферы жизнедеятельности) и атрибутивность (способность сочетаться с любыми общественными отношениями, общественными феноменами и сферами).

В условиях ограниченности финансовых ресурсов государства, в счет которых реализуются потребности общества в услугах здравоохранения, образования, безопасности и правопорядка, социального обеспечения, особое значение приобретают вопросы прозрачности, результативности и — в конечном счете — эффективности расходования бюджетных средств. Кроме того, потребители общественных услуг должны быть уверены в том, что использование переданных ими в распоряжение государства средств приносит конкретные, по возможности измеримые результаты как для общества в целом, так и для каждого человека.

В силу вышеуказанных особенностей результативность расходов в области социальной политики менее всего поддается измерению. Широта охвата решаемых задач, значительное количество организаций государственного сектора, реализующих те или иные направления социальной политики, отсутствие норм и нормативов социальных затрат, необходимость обеспечения государственных гарантий, с одной стороны, и, в то же время заявительный характер оказания отдельных государственных услуг — с другой, в конечном итоге затрудняет определение результативности и эффективности бюджетных расходов в указанной области.

Одной из неотъемлемых и основных частей бюджетной реформы, призванной решить обозначенные проблемы, является переход к системе бюджетирования, ориентированного на результат (далее — система БОР), то есть переход к системе, позволяющей увязать результаты деятельности субъектов бюджетного процесса с расходами (затратами) на их достижение как в целом, так и по отдельным направлениям. Полноценная реализация целей и задач, заложенных в системе БОР, невозможна без применения принципов и методов управленческого учета.

В Российской Федерации вопрос о формировании системы управленческого учета в организациях государственного сектора стал актуальным с принятием Концепции реформирования бюджетного процесса в 2004-2006 гг., одобренной постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2004 № 249. В результате принятия данной Концепции проблема «сосуществования» двух систем учета (бюджетного и управленческого) приобрела не только теоретическое, но и практическое значение.

Кроме того, для учета в бюджетной сфере характерна централизация, когда ряд од-





нотипных учреждений обслуживаются централизованной бухгалтерией, созданной при вышестоящей организации, при этом основные условия бухгалтерского обслуживания и сопровождения определяются непосредственно самой централизованной бухгалтерией по согласованию с руководством головной организации. В этом случае руководители подведомственных учреждений, являющихся фактически самостоятельными хозяйствующими субъектами, в своей деятельности фактически не имеют никаких реальных рычагов управления, основывающихся на бухгалтерском учете и анализе. Между тем учет должен служить не только целям формирования отчетности, но и является важной функцией управления.

Управленческий учет — упорядоченная система выявления, измерения, сбора, регистрации, интерпретации, обобщения, подготовки и предоставления важной для принятия решений по деятельности фирмы информации показателей для управленческого звена компании (внутренних пользователей — менеджеров). Это процесс в рамках организации, который обеспечивает управленческий аппарат организации информацией, используемой для планирования, собственно управления и контроля за деятельностью организации¹.

Применительно к бюджетной сфере управленческий учет можно определить как упорядоченную систему сбора, регистрации, анализа и подготовки информации о деятельности организации в стоимостном и натуральном выражении, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений в целях результативного и эффективного управления органом государственной власти, бюджетным учреждением.

Из приведенных определений вытекает первое основное отличие системы управленческого учета от системы бухгалтерского учета: подготовка информации для принятия экономически обоснованных управленческих решений, которая должна быть представлена по мере возникновения потребности в ней.

Вторым основным моментом является то, что управленческий учет не содержит жестких законодательных ограничений, существующих в бюджетном законодательстве. В то же время, управленческий учет опирается на информацию, получаемую в рамках бухгалтерского учета, и может быть дополнен сведениями, получаемых от иных структурных подразделений в зависимости от нужд и потребностей аппарата управления государственной организации.

Следующим отличием является возможность оперирования в управленческом учете данными, не подтвержденными первичными учетными документами, прогнозами, электронными данными.

Из особенностей системы управленческого учета вытекает необходимость ее информационного обеспечения, связанная с высокими требованиями к достоверности, полноте и достаточности информации. Информационная база управленческого учета в организациях сектора государственного управления предполагает учет следующих моментов:

- наличие локальных нормативных правовых актов и документов, реализующих основные принципы управленческого учета: план счетов управленческого учета, порядок ведения учета, график документооборота, формы управленческого учета и отчетности;
- учет (расчет и распределение) затрат в разрезе ведомственных целевых программ и по направлениям реализации непрограммной части, предусмотренной сметой расходов;

¹ Энтони А. Аткинсон, Раджив Д. Банкер, Роберт С. Каплан. Управленческий учет = Management Accounting.





— наличие способов и процедур, обеспечивающих интеграцию управленческого учета с бюджетным учетом, бюджетной отчетностью, статистической и иной информацией о деятельности организации.

В рамках аппарата управления, территориальных подразделений, подведомственных организаций должна существовать единая информационная система, которая позволит обеспечить сопоставимость данных, их преемственность, то есть являющейся основой для реализации целей бюджетного и управленческого учета и отчетности.

Введение системы управленческого учета позволит обеспечить учет доходов, расходов (затрат), показателей деятельности в следующих аспектах:

— в разрезе центров ответственности — организационных подразделений, возглавляемым руководителем, ответственным за реализацию программы и (или) непрограммного мероприятия;

— по центрам доходов (прибыли) — организационного (структурного) подразделения, отвечающим как за доходы, так и за расходы;

— по центрам затрат — структурным подразделениям организации, руководитель которого отвечает только за затраты. В рамках этого центра осуществляется планирование, нормирование, учет затрат факторов производства с целью анализа, контроля и управления процессами их использования.

— по объектам затрат — в разрезе осуществляемых видов деятельности и выполняемых работ, включая реализуемые ведомственные программы, подпрограммы и непрограммные мероприятия.

Создание системы управленческого учета возможно в трех вариантах:

— независимая система — создание отдельного структурного подразделения, реализующего поставленные цели и задачи;

— интегрированная система — выстраивание управленческого учета во взаимосвязи с существующей системой бюджетного учета и бюджетной отчетности;

— подсистема бухгалтерского учета.

Применительно к деятельности органов сектора государственного управления, реализующих государственную политику в сфере социальной защиты населения во всем его многообразии, наиболее оптимальным является создание интегрированной системы учета. Существование параллельных систем учета в рамках только одного ведомства приведет к дублированию операций и работ, росту трудоемкости и затрат на сбор и обработку информации, а также численности персонала, что противоречит принципу экономичности.

Следует отметить, что в настоящее время по отдельным направлениям деятельности бюджетных организаций вследствие особенностей, присущих бюджетному учету и бюджетной отчетности, используются отдельные элементы управленческого учета: учет по ведомственным программам в рамках целевого финансирования, детализация расходов бюджета по направлениям реализуемых ведомственных программ, наличие синтетического и аналитического признаков счетов в Плане счетов бюджетного учета для учета финансово-хозяйственной деятельности.

Информация, полученная в рамках интегрированной системы учета, будет являться достоверной в силу требований к бухгалтерскому учету, определенных в Федеральном законе от 21.11.96 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», сопоставимой в силу непрерывности ведения бухгалтерского учета, а также своевременной и регулярной в силу уста-





новленной периодичности предоставления бюджетной отчетности, а также возможностей, предоставляемых главным распорядителям бюджетных средств на законодательном уровне.

Учитывая изложенное, для оценки эффективности и результативности бюджетных расходов в социальной сфере могут успешно применяться принципы и методы управленческого учета.

Система управленческого учета в организациях сектора государственного управления может состоять из следующих блоков (модулей):

- планирование бюджета и мониторинг его исполнения;
- учет (расчет и распределение) затрат на реализацию ведомственных, межведомственных программ и непрограммной деятельности;
- подготовка информации для принятия стратегических решений;
- стратегический управленческий учет.

В рамках *планирования бюджета и мониторинга его исполнения* обеспечивается увязка результатов деятельности организаций государственного сектора, ведомственных программ и обоснование бюджетных ассигнований. Формирование бюджетов затрат осуществляется как по ведомственным программам, так и по непрограммной деятельности; перечень мероприятий и краткая характеристика планируемых результатов деятельности должны быть определены по всем направлениям деятельности.

Ядром системы управленческого учета считается *учет (расчет и распределение) затрат на реализацию ведомственных, межведомственных программ и непрограммной деятельности*, в рамках которого производится оценка затрат, необходимых для осуществления предлагаемых изменений, оценивается значение предлагаемых изменений для ожидаемых результатов деятельности, рассматриваются внешние условия и риски, связанные с реализацией ведомственных программ, с анализом тенденций их изменения в отчетном и плановом периоде, а также факторов, влияющие на эти тенденции; поиск альтернативных вариантов использования общественных средств и их сравнение для выбора оптимального.

Блок *подготовки информации для принятия стратегических решений* объединяет инструменты, методы и процедуры управленческого учета, которые обеспечивают получение информации, необходимой для принятия управленческого решения в конкретной ситуации, либо в той области деятельности организации, которая является ее отличительной характеристикой.

Блок *стратегического управленческого учета* акцентирует внимание на получение внешней по отношению к организации информации; демографических факторов, динамике макроэкономических показателей, внешних рисков деятельности, то есть той информации, которая позволяет обеспечить адаптивность государственной организации к изменяющимся условиям внешней среды и учет ее влияния при планировании и мониторинге деятельности.

Основой для внедрения системы управленческого учета является Порядок ведения управленческого учета, утверждаемый локальным нормативным актом. В данном документе должны быть определены следующие моменты:

- структурные подразделения организации, ответственные за ведение управленческого учета и своевременное предоставление аппарату управления необходимой информации;





деленного субъекта Российской Федерации (с учетом целей и задач стратегического развития Российской Федерации в целом) в предстоящем периоде, при этом субъект бюджетного планирования должен сформулировать свои цели применительно лишь к тем целям стратегического развития, которые имеют прямое отношение к сферам его деятельности и на которые он может влиять. При определении целей рекомендуется исходить из таких критериев как специфичность, измеримость, релевантность, достижимость. Для каждой цели в Докладе должен быть приведен количественно измеримый показатель.

Во втором разделе Доклада дается оценка объема и структуры исполняемых расходных обязательств субъекта бюджетного планирования и соответствующих платежей в бюджет субъекта Российской Федерации.

В третьем разделе Доклада приводятся обоснование действующих и (или) планируемых бюджетных целевых программ, а также аналитических бюджетных ведомственных целевых программ, направленных на решение задач субъекта бюджетного планирования, описывается основное содержание непрограммной деятельности субъекта бюджетного планирования.

В четвертом разделе Доклада приводится распределение отчетных и планируемых расходов субъекта бюджетного планирования по целям, задачам и бюджетным целевыми программам. В случае если программа направлена на достижение нескольких целей (решение нескольких задач) и невозможно распределение расходов на ее реализацию между этими целями (задачами), допускается учет указанной программы и расходов на ее реализацию по нескольким целям (задачам) с приведением общего объема расходов на данные программы («повторного счета»).

В пятом разделе Доклада на основе оценки результативности бюджетных расходов субъекта бюджетного планирования даются анализ и обоснование взаимосвязи объема (структуры) расходов и результатов деятельности субъекта бюджетного планирования в отчетном и плановом периоде, а также количественная оценка результативности бюджетных расходов и тенденций ее изменения, обосновываются меры, направленные на ее повышение.

В рамках системы управленческого учета могут и должны существовать следующие системы показателей оценки эффективности:

1. *Ценностно-рациональный.* Уровень осуществления основных функций государственного управления (обеспечение целостности реализуемой политики, общества, прав и свобод граждан), уровень рациональности решений оценивается через соответствие результатов и последствий решений государственным ценностям, принципам, общественным интересам.

2. *Целерациональный.* Полнота осуществления поставленных целей, уровень рациональности решений, общественная цена выбора, рациональность использования всех видов капитала, инновационность решений оценивается через соответствие решений функциональным целям и задачам субъекта, его статусу и полномочиям, достижения оптимальных результатов в рамках регулируемых государственных ресурсов.

3. *Прагматический.* Общественная полезность, экономическая, социальная выгода, рациональность использования ресурсов, их оперативность, простота, созидательность методов управления оценивается через получение оптимальной результативности при минимальных затратах ресурсов, оценки по модели «затраты-выгода».





Оценка эффективности реализации государственной политики в сфере социальной политики в рамках данной системы оценок позволит оценить деятельность не только отдельных (непосредственных) исполнителей (прагматическая и целерациональная системы оценки), но и определить эффективность деятельности органов государственной власти в целом на территории отдельного субъекта Российской Федерации (ценностно-рациональная система оценки).

«Эффективные конкретные решения государственных организаций — это, значит, оптимальные. Такие, которые обеспечивают реализацию общезначимых целей, но не связаны с большими затратами; те, которые приносят значительный успех одной стороне, однако не требуют больших потерь для другой стороны. Оптимальное решение — это решение, приносящее существенные положительные результаты для всех сторон («супероптимальное решение»); решение, обеспечивающее достижение сочетания конфликтующих действий, групп интересов, практическое устранение конкретных источников конфликтов или урегулированность последних»¹.

¹ Хольцер М. Производительность, государственное управление и демократия.







Библиотека Контрольно-счетной палаты Москвы

Информационный бюллетень

Выпуск № 2(33)

© КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ 2010 г.

ООО «Издательство Патриот»

Подписано в печать 27. 08. 2010. Бумага офсетная.

Формат 60x90 $\frac{1}{8}$. Печать офсетная. Физ. п. л. 19,5. Тираж 270 экз. Заказ 1373

Отпечатано в ООО «Типография «Возрождение»

117105, Москва, Варшавское шоссе, д. 37а, стр. 2

