



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ
ПАЛАТА МОСКВЫ



**БИБЛИОТЕКА
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ МОСКВЫ**

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК № 2 (81)

Москва. 2022 год

СОДЕРЖАНИЕ

Заключение по результатам мониторинга реализации комплекса мер по повышению производительности труда в городе Москве	5
Методические рекомендации по проведению экспертизы проекта решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве	34
Методические рекомендации по порядку проведения проверки расходования средств бюджета города Москвы на приобретение (использование) противогололедных реагентов	68
Публикации сотрудников Контрольно-счетной палаты Москвы Ибрагимов Р.Г. – Внедрение доказательного подхода в практику деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы	93

В соответствии с решением Президиума Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации (далее – Совет) в целях укрепления сотрудничества контрольно-счетных органов, обмена лучшими практиками и выработке единых подходов в 2022 году проводится конкурс Совета «Лучший финансовый контролер Российской Федерации» (далее – конкурс).

По итогам первого этапа конкурса Мониторинг реализации комплекса мер по повышению производительности труда в городе Москве за 2020 год¹, проведенный КСП Москвы, признан лучшим экспертно-аналитическим мероприятием в Центральном федеральном округе.



Об основных выводах экспертно-аналитического мероприятия рассказывает АН Владимир Борисович, руководитель рабочей группы, заместитель начальника инспекции № 1 Контрольно-счетной палаты Москвы

«Мониторинг реализации комплекса мер по повышению производительности труда в городе Москве проводится на ежегодной основе, начиная с 2017 года. В ходе проведения мониторингов сформирована методологическая база по разработке и расчету показателей производительности труда по кругу промышленных организаций с использованием формы федерального статистического наблюдения № 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации».

С учетом того, что с 2021 года Москва вошла в число участников национального проекта «Производительность труда», одной из задач мониторинга стал анализ возможных рисков реализации национального проекта в городе Москве, учитывая особенности производственных циклов предприятий – потенциальных участников указанного проекта.

В этих целях были проведены расчеты по выборке производственных предприятий, сгруппированных по принципу технологичности, и на основании анализа динамики показателей производительности труда были сделаны соответствующие выводы.

В частности, было установлено, что по итогам 2020 года объем отгруженных товаров собственного производства по обрабатывающим производствам базовых несырьевых отраслей экономики вырос в действующих ценах на 25,8 процента. При этом объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в

¹ Пункт 1.11. Плана работы КСП Москвы на 2021 год.

высокотехнологичных БНО обрабатывающих производств по-прежнему растет более умеренными темпами по сравнению с отраслями традиционной экономики, не относящимися к технологичным.

Динамика производительности труда у более половины организаций из числа обследованных положительная, за исключением показателя выручки в расчете на одного работника (у 60 процентов предприятий наблюдалось снижение). При этом прирост налоговых поступлений по организациям – получателям субсидий на конец 2020 года по сравнению с 2018 годом в три раза превысил объем бюджетных средств, выделенных им за указанный период.

В 2020 году объем государственной финансовой поддержки предприятий, осуществляющих деятельность в сфере промышленности, возрос. Так, объем налоговых льгот и иных налоговых преференций составил 7 421 693,0 тыс. рублей, что на 10,4 процента превышает значение данного показателя за 2019 год.

Объем прямого финансирования предприятий, осуществляющих деятельность в сфере промышленности, в виде предоставления бюджетных субсидий (17 018 829,6 тыс. рублей) снизился на 12,4 процента по сравнению с показателем 2019 года, преимущественно за счет снижения на 29,4 процента объемов субсидий, выделяемых организациям инфраструктуры промышленной и инновационной деятельности.

При этом на 62,2 процента возрос объем субсидий, предоставленных предприятиям – субъектам промышленной, научной и инновационной деятельности, за счет роста субсидий по направлению «субсидии участникам инновационного кластера» (рост в 20,6 раза) и за счет субсидий организациям, экспортирующим продукцию (увеличение на 58,2 процента).

Объем субсидий, направляемых на модернизацию основных фондов предприятий (в форме возмещения части затрат на приобретение отдельных видов оборудования и уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды) увеличился на 3,4 процента. Субсидиями на модернизацию основных фондов в 2020 году было охвачено 49 предприятий.»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСА МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Мониторинг реализации комплекса мер по повышению производительности труда в городе Москве проведен в соответствии с п.1.11. Плана работы Контрольно-счетной палаты Москвы² на 2021 год, распоряжением от 29.07.2021 № 63/01-32, анализируемый период – 2020 год.

В ходе мониторинга использованы данные, сформированные по результатам обработки форм федерального статистического наблюдения, представленных Управлением Федеральной службы государственной статистики по г.Москве и Московской области (далее – Мосстат), информация государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее – ГИР БО)³, государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»⁴, сведения информационного ресурса СПАРК⁵, сведения электронного сервиса Федеральной налоговой службы «Прозрачный бизнес»⁶. Кроме того, использованы материалы, предоставленные по запросам КСП Москвы Департаментом городского имущества города Москвы (далее - ДГИМ)⁷, Департаментом финансов города Москвы⁸, Департаментом инвестиционной и промышленной политики города Москвы (далее – ДИИПП)⁹, Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы (далее – ДПиИР)¹⁰, Департаментом экономической политики и развития города Москвы (далее – ДЭПиР)¹¹.

Мониторинг проведен в условиях ряда ограничений. Так, из форм федерального статистического наблюдения № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг», № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников» (далее – ф.№ П-4)¹² (представляются на платной основе) исключены или отсутствуют значения ряда показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы города Москвы¹³.

² Далее – КСП Москвы.

³ <https://bo.nalog.ru/>.

⁴ Далее – ГИС «Электронный бюджет» (<http://ssl.budgetplan.minfin.ru/>).

⁵ <https://www.spark-interfax.ru/>.

⁶ <https://pb.nalog.ru/>.

⁷ Вх. от 23.08.2021 № 2661/01-39.

⁸ Вх. от 02.09.2021 № 2736/01-39.

⁹ Вх. от 23.08.2021 № 2660/01-39.

¹⁰ Вх. от 31.08.2021 № 2707/01-39.

¹¹ Вх. от 18.10.2021 № 3276/01-39.

¹² Пункты 17.1.1к, 17.4.1к государственного контракта на оказание услуг по представлению статистической информации на 2021 год от 07.04.2021 № ДЭПР-33-04-21, заключенного между ДЭПиР и Мосстатом.

¹³ Согласно пояснениям Мосстата, данные не представлены в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций,

В связи с указанным в рамках мониторинга не представилось возможным рассчитать ряд показателей эффективности экономики, изменения трудоемкости производства, инновационной активности организаций и динамики производительности труда (далее – ПТ) в отраслевом разрезе (по группам предприятий, сгруппированных по принципу основного вида экономической деятельности (далее – ВЭД) или «хозяйственных» ВЭД)¹⁴.

1. Общие положения

На заседании Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 (протокол № 16) в целях обеспечения реализации задач, поставленных в п.9 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», был утвержден паспорт национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости».

Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» горизонт планирования реализации национальных проектов увеличен до 2030 года, также уточнены и конкретизированы национальные цели развития Российской Федерации и их целевые показатели.

По итогам совместного заседания Государственного Совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 23.12.2020 под председательством Президента Российской Федерации в режиме видеоконференции Правительством Российской Федерации была начата корректировка национальных проектов.

Так, начиная с 2021 года, реализация задач федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» осуществляется в рамках национального проекта «Демография» с выделением соответствующего объема финансирования.

Обновленный национальный проект «Производительность труда» состоит из двух блоков – «Системные меры по повышению производительности труда» и «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» (Таблица 1).

в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (п.5 ст.4; п.1 ст.9). Отмечено, что иные данные, продолжающие поступать по обозначенным формам, присутствуют в открытых источниках (сборниках, официальных базах данных органов статистики и других).

¹⁴ Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (далее – Минэкономразвития России) от 28.12.2018 № 748 «Об утверждении Методики расчета показателей производительности труда предприятия, отрасли, субъекта Российской Федерации и Методики расчета отдельных показателей национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» (далее – приказ Минэкономразвития России от 28.12.2018 № 748).

Таблица 1

Федеральный проект	Оператор	Ключевые направления	Результаты
Системные меры по повышению производительности труда	Минэкономразвития России ¹⁵	Снижение административных ограничений и стимулирование применения передовых методов производства (комплексная поддержка предприятий-участников, внедрение цифровых сервисов, формирование движения рационализаторов и инфраструктуры Ворлдскиллсз)	- снижение административных барьеров; - новые компетенции для руководителей; - льготные займы; - возможность расширения сбыта; - налоговые льготы
Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях	Автономная некоммерческая организация «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда» (далее – АНО «ФЦК») ¹⁶	Внедрение лучших практик бережливого производства на конкретных предприятиях и обучение сотрудников (формирование системы методической и орг. поддержки повышения ПТ, внедрение лучших практик (типовых решений) посредством ФЦК и региональных центров компетенций (далее – РЦК))	- создание потоков-образцов, оптимизация производственных / вспомогательных процессов на предприятиях

Отмечается, что в рамках паспорта национального проекта «Производительность труда» пересмотрены:

- критерии участия в национальном проекте по размеру выручки (от 400 млн. рублей за предыдущий год без налога на добавленную стоимость). Для расширения перечня потенциальных участников проекта

¹⁵ Руководителем федерального проекта является руководитель Минэкономразвития России.

¹⁶ Руководителем федерального проекта является руководитель АНО «ФЦК».

отменен верхний порог ограничения вступления по показателю выручки – 30 млрд. рублей;

- состав базовых несырьевых отраслей экономики (далее – БНО)¹⁷, из которых исключены предприятия жилищно-коммунального сектора и включена сфера торговли¹⁸;

- увеличена максимальная допустимая доля участия налоговых резидентов иностранных государств в уставном (складочном) капитале компании, решившей присоединиться к национальному проекту – с 25 процентов до 50 процентов, за исключением предприятий, участие которых предполагается без привлечения государственных средств;

- отменено условие принадлежности к выбранному субъекту Российской Федерации в части юридической регистрации предприятия на его территории.

Руководство федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» дальнейшее его развитие связывает с расширением состава предприятий-участников, внедрением цифровой экосистемы ПТ, привлечением в работу специалистов Ворлдскиллс, увеличением сроков и объемов консалтинговой поддержки предприятий со стороны АНО «ФЦК» и созданием по всей стране специализированных центров компетенции в сфере повышения ПТ. Начиная с 2021 года, АНО «ФЦК» расширяет круг вопросов, решаемых в рамках адресной поддержки отбираемых на конкурсной основе предприятий.

¹⁷ Согласно разделу 6 паспорта НП «Производительность труда» (в ред. от 10.06.2021), под БНО экономики Российской Федерации в соответствии с ОКВЭД 2 понимаются:

- обрабатывающие производства (раздел С), за исключением группировок «Перегонка, очистка и смешивание спиртов» (группа 11.01), «Производство вина из винограда» (группа 11.02), «Производство сидра и прочих плодовых вин» (группа 11.03), «Производство прочих недистиллированных напитков из сброженных материалов» (группа 11.04), «Производство пива» (группа 11.05), «Производство солода» (группа 11.06); «Производство табака» (класс 12), «Производство кокса и нефтепродуктов» (класс 19);

- строительство (раздел F);

- транспортировка и хранение (раздел H), за исключением группировок «Хранение и складирование нефти и продуктов ее переработки» (вид 52.10.21), «Хранение и складирование газа и продуктов его переработки» (вид 52.10.22);

- сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (раздел A), за исключением группировки «Выращивание табака и махорки» (группа 01.15);

- торговля (раздел G, группы 46, 47 (за исключением всего подкласса 46.1, группы 46.34 (кроме 46.34.1), группы 46.35, всей группы 46.71, группы 47.25 (кроме 47.25.2), группы 47.26, подкласса 47.3 (кроме 47.30.2), 47.78.6, 47.78.61- 47.78.63, 47.78.7 - 47.78.9, всей группы 47.79, всего подкласса 47.8, 47.91.3, всей группы 47.99).

¹⁸ Для целей настоящего мониторинга к БНО отнесен раздел С «Обрабатывающие производства» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, за исключением группировок «Производство кокса и нефтепродуктов» (класс 19), «Производство табака» (класс 12), «Производство напитков, кроме производства безалкогольных напитков» (группы 11.01, 11.02, 11.03, 11.04, 11.05, 11.06) (п.2. Методики расчета показателей производительности труда предприятия, отрасли, субъекта Российской Федерации, утвержденной приложением 1 к приказу Минэкономразвития России от 28.12.2018 № 748).

Кроме того, начиная с 2021 года, в отношении отдельных организаций, на которых реализуется расширенная программа по повышению ПТ, АНО «ФЦК» увеличивает с 6 до 12 месяцев срок реализации проектов по повышению ПТ. В целом же в рамках реализации национального проекта «Производительность труда» срок работы АНО «ФЦК» на предприятии составляет 6 месяцев (Методические рекомендации от 27.01.2021 «Реализация программы по повышению производительности труда на предприятии (стандартная поддержка)»).

Приказом Минэкономразвития России от 28.12.2020 № 872 «Об утверждении методик расчета показателей федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях»¹⁹ уточнен ряд используемых методик; утверждены методики расчета новых показателей; признан утратившим силу приказ Минэкономразвития России от 26.05.2020 № 314 «Об утверждении методик расчета показателей федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях», входящего в структуру национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости»²⁰.

Отмечено, что в приказ Минэкономразвития России от 28.12.2018 № 748 в части наименования национального проекта, критериев отбора предприятий по объему выручки (верхний предел) и отраслевого состава БНО соответствующие изменения не внесены.

По данным отчета АНО «ФЦК» о ходе реализации федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» на 2020 год²¹, по состоянию на 31.12.2020 рост ПТ на средних и крупных предприятиях БНО-участниках национального проекта составил не ниже предусмотренного на 2020 год уровня (102,0 процента); согласно уточняющему отчету по НП от 28.01.2021 к участию в реализации национального проекта привлечены 82 субъекта Российской Федерации при 43 запланированных (в соответствии с уточняющим отчетом по ФП L2 от 24.02.2021 – 85 субъектов); количество средних и крупных предприятий БНО, вовлеченных в реализацию национального проекта, достигло 2290 вместо 1967, предусмотренных паспортом национального проекта «Производительность труда».

На конец 2020 года в субъектах Российской Федерации создано 45 РЦК; вовлечено через получение адресной поддержки 2290 предприятий, в том числе с поддержкой АНО «ФЦК» – 804 предприятия; прошли обучение инструментам повышения ПТ 30 160 сотрудников предприятий и представителей региональных команд (с АНО «ФЦК», РЦК и самостоятельно), создано 678 потоков-образцов (оптимизированы производственные и вспомогательные процессы) на предприятиях-участниках национального проекта совместно с экспертами АНО «ФЦК»,

¹⁹ Далее – приказ Минэкономразвития России от 28.12.2020 № 872.

²⁰ Далее – приказ Минэкономразвития России от 26.05.2020 № 314.

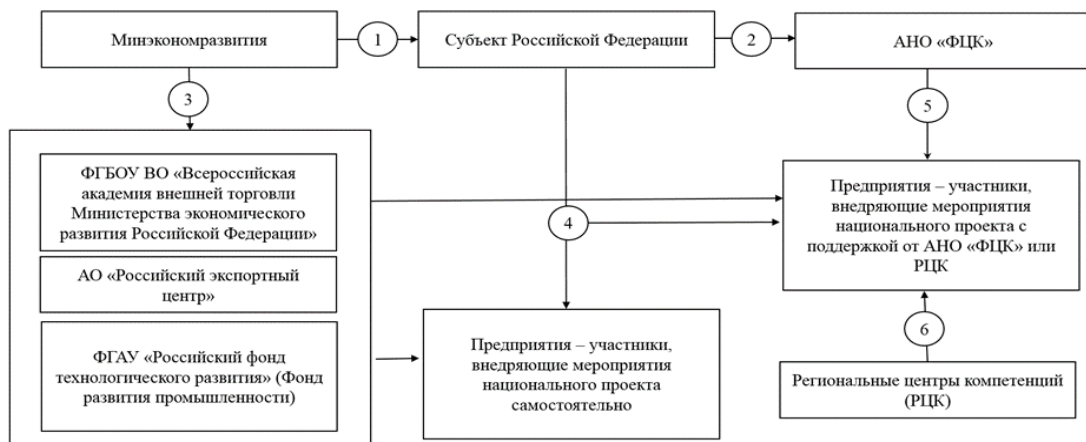
²¹ Размещен в государственной системе «Электронный бюджет» (<http://ssl.budgetplan.minfin.ru/>).

РЦК, или специалистами самих предприятий, реализующих мероприятия национального проекта самостоятельно.

Согласно данным ГИС «Электронный бюджет», 15.12.2020 ДЭПиР в лице Министра Правительства Москвы, руководителя Департамента Пуртова К.С. и АНО «ФЦК» в лице генерального директора Соломона Н.И. подписано Соглашение о реализации регионального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» на территории города федерального значения Москва № 2020-L20037-1.

В соответствии с Методикой расчета показателя «Количество привлеченных к участию в реализации национального проекта субъектов Российской Федерации», утвержденной приказом Минэкономразвития России от 28.12.2020 № 872, субъект Российской Федерации считается привлеченным к участию в реализации национального проекта, если имеется соглашение о реализации регионального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» на территории субъекта Российской Федерации, заключенное между руководителем федерального проекта и руководителем регионального проекта.

Основные соглашения и договоры в рамках реализации национального проекта «Производительность труда» представлены на рисунке 1.



1. Соглашение о сотрудничестве с руководителем национального проекта
2. Соглашение о реализации регионального проекта с руководителем федерального проекта
3. Договор об оказании образовательных услуг
4. Соглашение о взаимодействии предприятия с субъектом Российской Федерации
5. Соглашение о сотрудничестве с АНО «ФЦК» при наличии п.4
6. Соглашение о сотрудничестве с РЦК при наличии п.4

Рисунок 1. Основные соглашения и договоры в рамках реализации национального проекта «Производительность труда».

В целом отмечается, что основные цели национального проекта «Производительность труда» соответствуют основным задачам Государственной программы города Москвы (далее – ГП) «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»²² по обеспечению устойчивого экономического роста и притока инвестиций в город Москву:

- улучшение инвестиционного климата и повышение инвестиционной привлекательности города Москвы (за счет возможности использования широкого спектра мер поддержки предприятиями-участниками национального проекта);

- создание условий для привлечения частных инвестиций в экономику города Москвы (за счет увеличения числа высокотехнологичных предприятий на территории Москвы, роста численности квалифицированных работников на рынке труда);

- снижение административных барьеров в инвестиционной, предпринимательской и инновационной деятельности и развитие конкурентной среды (за счет использования специальных мер системной поддержки предприятий);

- создание высокооплачиваемых и высокопроизводительных рабочих мест (за счет переоснащения предприятий современным, высокопроизводительным оборудованием, оптимизации процессов и внедрения технологий «бережливого производства», за счет увеличения зарплат работникам вследствие роста ПТ);

- развитие сферы торговли и услуг города Москвы (начиная с 2021 года – за счет возможности использования мер поддержки предприятиями торговли-участниками национального проекта).

При этом отмечаются возможные риски реализации национального проекта в городе Москве, к числу которых следует отнести следующие:

1. Выбор необходимого числа предприятий-участников регионального проекта для заключения с ними соглашений от имени Правительства Москвы.

В соответствии с паспортом федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» к концу 2023 года количество предприятий-участников, вовлеченных в национальный проект через получение адресной поддержки в городе Москве, должно быть не менее 135, к концу 2024 года – не менее 563.

Как показывает отраслевая структура предприятий-участников национального проекта, получивших адресную поддержку по состоянию на 01.01.2021, основную долю составляют предприятия обрабатывающих отраслей промышленности (Рисунок 2).

²² Утверждена постановлением Правительства Москвы от 11.10.2011 № 477-ПП.



Рисунок 2. Отраслевой состав предприятий-участников национального проекта, получивших адресную поддержку АНО «ФЦК» (единицы, проценты)²³.

По данным информационного ресурса «СПАРК», на текущий момент в городе Москве базовому критерию (размеру выручки) соответствуют 1376 предприятий обрабатывающих производств, 1096 предприятий строительной отрасли, 461 предприятие транспортной отрасли, 38 сельскохозяйственных предприятий и 2651 предприятие торговли. Очевидно, что включение в отраслевой перечень БНО предприятий торговли существенно снижает риски выбора потенциальных участников. Однако необходимо учесть, что специфика экономики города Москвы заключается в том, что значительное число предприятий имеет территориально обособленные подразделения (далее - ТОП) на территории других субъектов Российской Федерации²⁴. Так, например, из 58 предприятий-потенциальных участников национального проекта на территории города Москвы, которым по состоянию на 01.01.2021 присвоен статус промышленного комплекса, 27 организаций имеют такие ТОП²⁵, у восьми промышленных комплексов

²³ Источник данных – отчет за 2020 год оператора национального проекта АНО «ФЦК».

²⁴ Согласно п.3.12 Методических рекомендаций МР-19-2021, утвержденных генеральным директором АНО «ФЦК» Соломоном Н.И. 06.08.2021, при отборе предприятий для участия в федеральном проекте «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» (стандартная и расширенная поддержка), в случае несовпадения региона регистрации предприятия и региона фактического нахождения производственной площадки предприятия, на которой планируется реализация проекта по повышению ПТ, рекомендуется заключать соглашение «регион-предприятие» с органом исполнительной власти региона, в котором фактически расположена производственная площадка предприятия.

²⁵ Так, например, АО «Вика Мера» имеет восемь ТОП, из них семь – за пределами Москвы, закрытое акционерное общество (далее – ЗАО) «Связьстройдеталь» – восемь ТОП, из них шесть в других субъектах Российской Федерации, из 33 ТОП АО «Вимп-Билль-Дан» 32 также расположены в других регионах Российской Федерации.

доля участия иностранного капитала составляет более 50 процентов²⁶.

2. Предприятия-участники регионального проекта должны соответствовать определенным критериям уровня развития производства предприятия, установленным АНО «ФЦК», и обязаны взять на себя обязательства (иметь соответствующие планы развития предприятия) по приросту ПТ не менее 5 процентов ежегодно, а в случае получения расширенной поддержки АНО «ФЦК» – не менее 10 процентов ежегодно.

Выполнение требований к организациям-потенциальным участникам регионального проекта «Производительность труда» в городе Москве, по последовательному и непрерывному росту ПТ на протяжении их участия в проекте, может являться мало приемлемым для предприятий, например, с дискретным производственным циклом. Планы по увеличению производительности таких предприятий, как правило включают в себя меры по оптимизации производственных цепочек, модернизации производства и другие, внедрение которых, очевидно, будет приводить к временному замедлению или прекращению роста ПТ.

В качестве иллюстрации вышеуказанного на рисунках 3-5 представлена динамика изменения добавленной стоимости (далее – ДС) и ПТ²⁷, рассчитанная по представителям отраслевых групп – предприятиям, имеющим статус промышленного комплекса города Москвы²⁸.

Один из лидеров по показателю ПТ среди промышленных комплексов города Москвы – ООО «Сервье Рус» (ВЭД 21.20.1 «Производство лекарственных препаратов») (Рисунок 3). Увеличение ПТ по итогам 2020 года по сравнению с 2016 годом составило 49,6 процента. При этом в 2018 году отмечался существенный (в два раза) спад объема ДС и ПТ по сравнению с 2017 годом, что обусловлено увеличением в 2018 году затрат, связанных с приобретением сырья, материалов, покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий (в том числе импортных), а также расходов по оплате работ и услуг сторонних организаций, что характерно для периода модернизации промышленного предприятия.

²⁶ Общество с ограниченной ответственность (далее – ООО) «Макиз-Фарма», ООО «Сервье Рус», ЗАО «Хамилтон стандарт – наука», акционерное общество (далее – АО) «БРПИ», ООО «Бимбо Кьюэсар Рус», АО «Смерфит Каппа Москва Союз», ООО Изварино-Фарма, АО «Вика Мера».

²⁷ Рассчитана как отношение добавленной стоимости на затраты труда (среднегодовую численность работников).

²⁸ При расчете ДС и ПТ по промышленным комплексам использованы показатели формы № 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации» и ф.№ П-4, представляемые организациями – субъектами инвестиционной деятельности в соответствии с п.п.2.1.4.-2.1.6. Порядка присвоения, подтверждения и прекращения статуса промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании технопарка, индустриального (промышленного) парка, якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка, утвержденного приложением 1 к постановлению Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве».

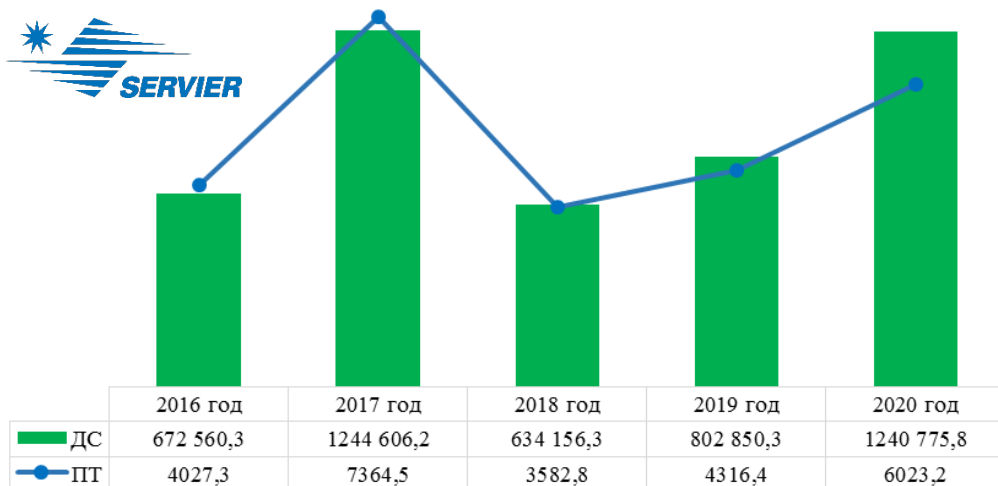


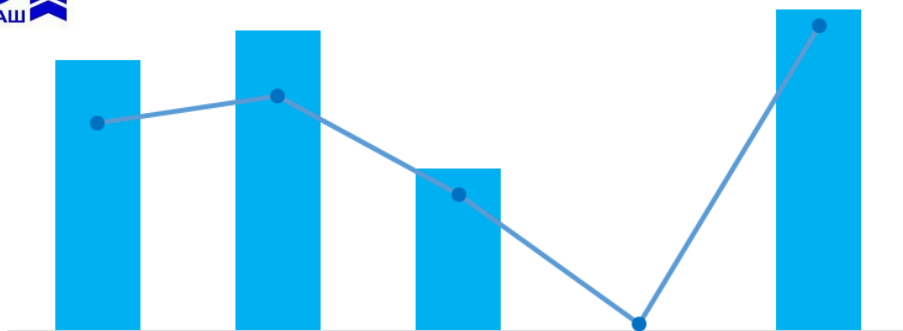
Рисунок 3 Отрасли высокого технологического уровня²⁹
 (отрасли представлены ООО «Сервье Рус»)
 (ДС – в тыс. рублей; ПТ – в тыс. рублей на одного работника).

Представитель отраслей среднего высокого технологического уровня – ОАО «Научно-производственное объединение гидравлических машин» (ВЭД 28.13 «Производство прочих насосов и компрессоров»)³⁰ (Рисунок 4). Увеличение ПТ по итогам 2020 года по сравнению с 2016 годом составило 48,9 процента. Динамика изменения ДС и ПТ в период 2018-2020 годов характерна в отношении производств с длительным циклом производства³¹, где существуют значительные расхождения между объемами производимой и отгружаемой продукции вследствие накопления готовой продукции, отдельных узлов и агрегатов, сырья и материалов, а также незавершенного производства по технологическим переделам.

²⁹ Перечень отраслей высокого технологического уровня, среднего высокого технологического уровня и наукоемких отраслей утвержден приказом Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат) от 15.12.2017 № 832.

³⁰ До 10.12.2018 основной ВЭД - 72.19 «Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук прочие».

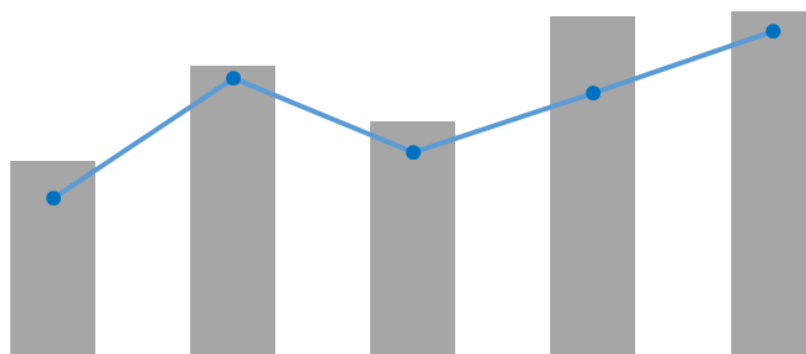
³¹ Продолжительность производственного цикла такой продукции в соответствии с установленной технологией составляет более одного отчетного периода, и производство в отчетном периоде не завершено (раздел 4.2 Официальной статистической методологии исчисления индекса промышленного производства, утвержденной приказом Росстата от 16.01.2020 № 7).



	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
■ ДС	468 884,3	520 955,1	281 259,1	-7 318,9	556 072,0
● ПТ	1469,9	1675,1	940,7	-24,4	2189,3

Рисунок 4. Отрасли среднего высокого технологического уровня (представлены открытым акционерным обществом (далее – ОАО) «НПО ГидроМаш») (ДС – в тыс. рублей, ПТ – в тыс. рублей на одного работника).

АО «БРПИ» (Баскин Роббинс) (ВЭД 10.52 «Производство мороженого») представляет отрасли, не относящиеся к высокотехнологичным. ПТ по итогам 2020 года по сравнению с 2016 годом выросла в два раза (Рисунок 5).



	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
■ ДС	342 589,6	506 211,2	409 920,0	592 424,8	600 668,2
● ПТ	1193,7	2083,2	1529,6	1968,2	2431,9

Рисунок 5. Отрасли, не относящиеся к высокотехнологичным (представлены АО «БРПИ») (ДС – в тыс. рублей, ПТ – в тыс. рублей на одного работника).

АО «БРПИ» – представитель пищевой промышленности, относящийся к производствам непрерывного технологического цикла, показатель объема произведенной продукции отличается от объема отгруженной продукции на величину изменения остатков готовой продукции на складах, вследствие чего объемы производства и отгруженной продукции сопоставимы. Согласно ф.№ 1-предприятие за 2017-2019 годы, снижение показателя ПТ по итогам 2018 года связано с «разовыми» затратами на представительские расходы.

На рисунке 6 представлены средние значения показателей ПТ, рассчитанные по промышленным предприятиям за периоды с начала присвоения им статуса промышленного комплекса

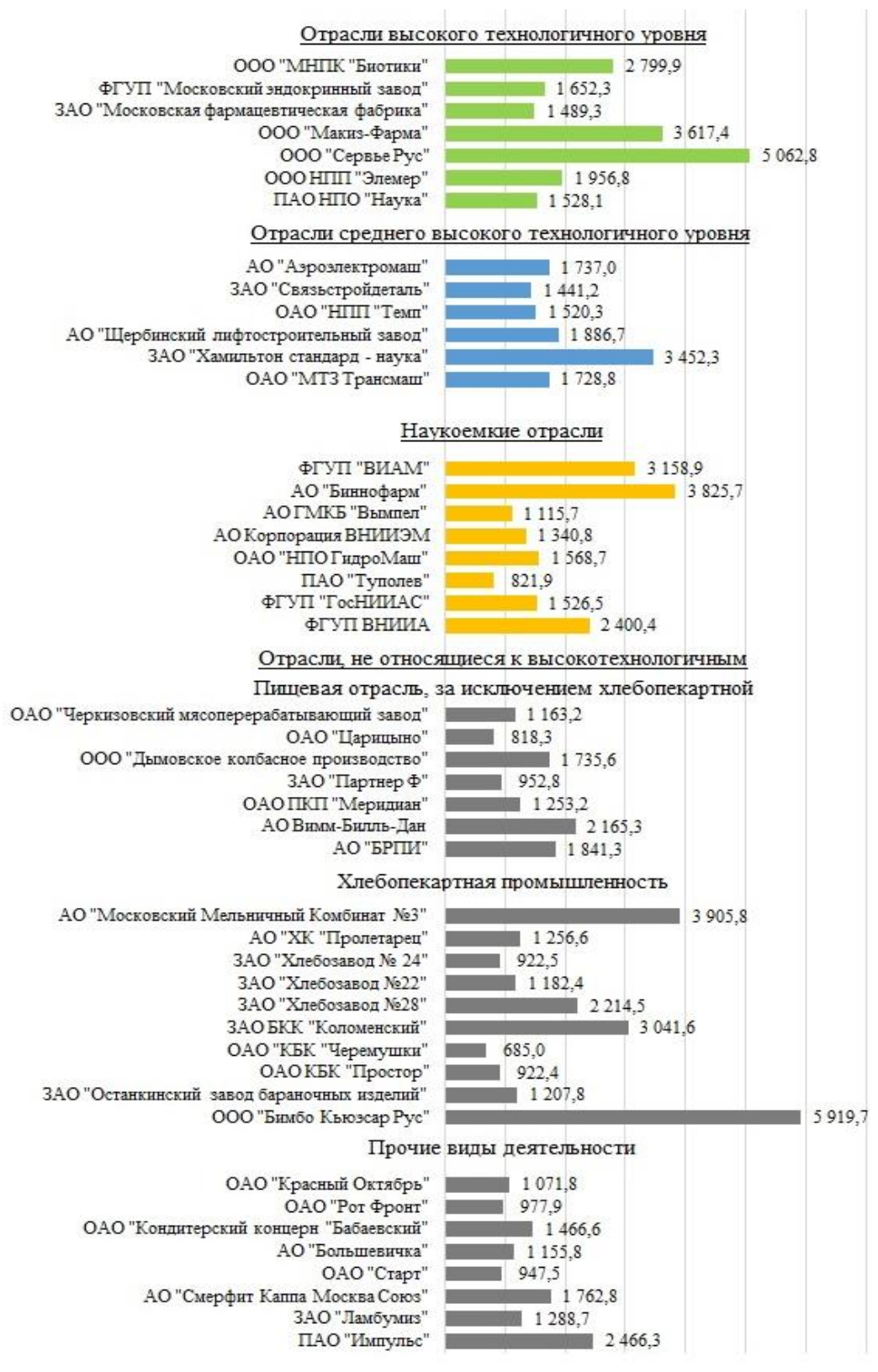


Рисунок 6. Средние показатели ИТ по группе предприятий, которым присвоен статус промышленного комплекса (тыс. рублей на одного работника).

Обращает внимание, что в большинстве случаев³² показатель ПТ является сравнительно соразмерным по всей выборке, вне зависимости от технологичности ВЭД. При этом в числе лидеров по показателю ПТ во всех укрупненных по уровню технологичности отраслевых группах являются организации с иностранным участием: ООО «Макиз-Фарма» (Индия 100 процентов), ООО «Сервье Рус» (Франция 100 процентов), ЗАО «Хамильтон стандарт – наука» (США 61,2 процента), АО «БРПИ» (Великобритания 72,8 процента), ООО «Бимбо Кьюэсар Рус» (Нидерланды 99,9 процента, США 0,1 процента), АО «Смерфит Каппа Москва Союз» (Швеция 100 процентов). Учитывая сравнительную общность клиентского рынка, сырьевой и законодательной базы и прочих экономических факторов, можно предположить, что у прочих предприятий, представленных в выборке, существует потенциальный резерв роста ПТ в виде организационных, технологических, логистических и прочих инноваций.

³² В выборку включены организации, по которым представлена валидная отчетность по ф.№ 1-предприятие за 2018-2019 годы. Форма № 1-предприятие за 2020 год на дату начала проведения мониторинга представлена 19 предприятиями. В отношении остальных промышленных комплексов дата подтверждения статуса, и, следовательно, сроки предоставления статистических форм в ДИиПП, установлены на сентябрь-декабрь календарного года. Вследствие указанного расчет ДС и ПТ, показателей эффективности и результативности хозяйственной деятельности в целом по всему перечню промышленных комплексов не проводился.

2. Объем отгруженной продукции (работ, услуг) в действующих ценах

По итогам 2020 года объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства, по обрабатывающим производствам БНО составил 2 449 756 512,1 тыс. рублей (Таблица 2), увеличившись в действующих ценах на 25,8 процента³³.

Таблица 2

ВЭД	Объем отгруженных товаров в 2020 г.		Доля в общем объеме отгрузки, %%	
	тыс. рублей	%% к 2019 году	2020 год	2019 год
ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА БНО, из них	2 449 756 512,1	125,8	100,0	100,0
ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫЕ ОТРАСЛИ, в том числе:	866 087 353,8	112,7	35,4	39,5
- отрасли высокого технологического уровня;	425 978 350,7	111,7	17,4	19,6
- отрасли среднего высокого технологического уровня	440 109 003,1	113,7	18,0	19,9
ВЭД, НЕ ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫМ	1 583 669 158,3	134,4	64,6	60,5

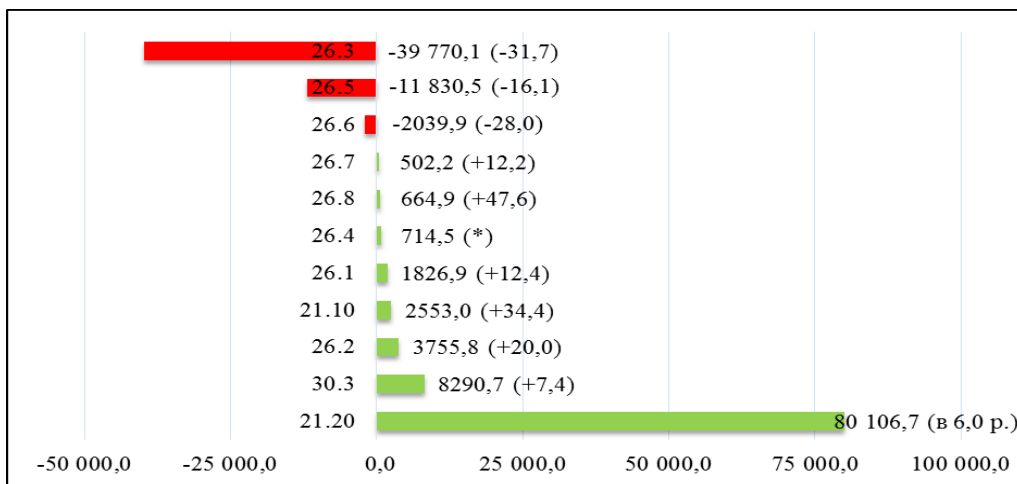
Отмечено, в частности, что по предприятиям высокотехнологичных отраслей объем отгруженных товаров увеличился на 12,7 процента. При этом доля высокотехнологичных отраслей в общем объеме отгруженной продукции по обрабатывающим производствам БНО сократилась на 4,1 процентных пункта.

По группе предприятий отраслей высокого технологического уровня отмечен рост объема отгрузки в целом на 11,7 процента. Положительная динамика отмечена в двух отраслях из трех, входящих в указанную группу, – по ВЭД 21 «Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях» (рост в 4,5 раза)³⁴ и ВЭД 30.3 «Производство летательных аппаратов, включая космические, и соответствующего оборудования» (рост на 7,4 процента) (Рисунок 7). Вместе с тем отмечено сокращение объемов отгрузки на 18,8 процента по ВЭД 26 «Производство компьютеров, электронных и оптических

³³ Здесь и далее сравнение приводится по отношению к 2019 году, если не оговорено иное.

³⁴ Преимущественно за счет увеличения объемов отгрузки по ВЭД 21.20 «Производство лекарственных препаратов и материалов, применяемых в медицинских целях» (рост в шесть раз).

изделий» за счет снижения значений показателя по ВЭД 26.3 «Производство коммуникационного оборудования» (на 31,7 процента) и по ВЭД 26.5 «Производство контрольно-измерительных и навигационных приборов и аппаратов; производство часов» (на 16,1 процента).

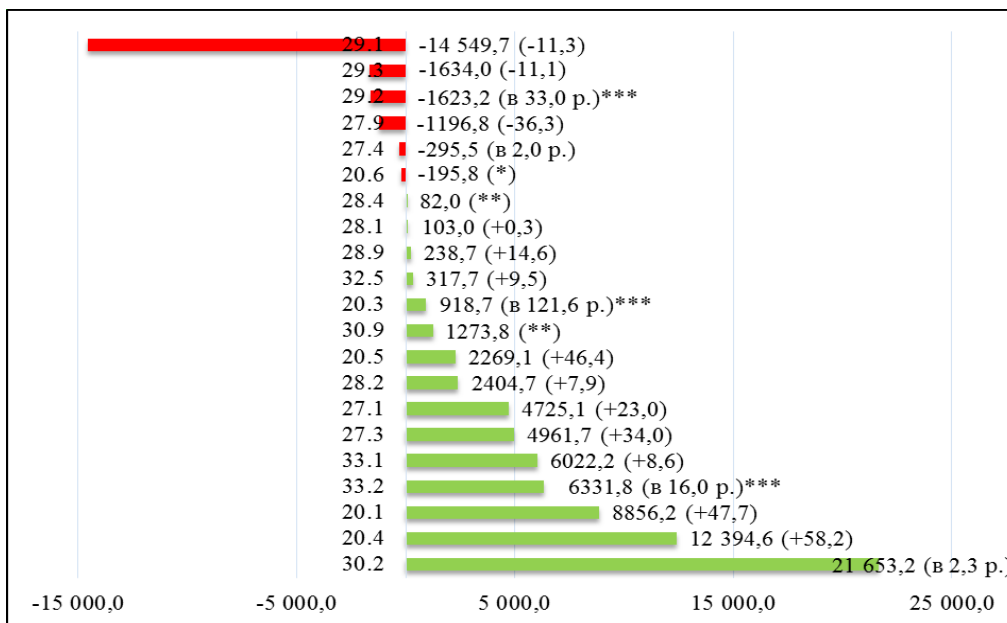


* По ВЭД 26.4 «Производство бытовой электроники» в 2019 году отгрузка товаров не осуществлялась.

Рисунок 7 Изменение объемов отгрузки по предприятиям высокого технологического уровня (млн. рублей, проценты, разы).

По группе отраслей среднего высокого технологического уровня объем отгрузки в целом увеличился на 13,7 процента, при этом показатель снизился только в одной из семи отраслей, входящих в указанную группу, по ВЭД 29 «Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» (на 12,2 процента). Отрицательная динамика в указанной отрасли по большей части обусловлена снижением объемов отгрузки по ВЭД 29.1 «Производство автотранспортных средств» (на 11,3 процента).

Рост объемов отгрузки зафиксирован в следующих отраслях: ВЭД 20 «Производство химических веществ и химических продуктов» (на 54,0 процента), ВЭД 27 «Производство электрического оборудования» (на 21,0 процента), ВЭД 28 «Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки» (на 4,2 процента), ВЭД 30 «Производство прочих транспортных средств и оборудования, исключая 30.3 (производство летательных аппаратов, включая космические, и соответствующего оборудования)» (в 2,4 раза), ВЭД 32.5 «Производство медицинских инструментов и оборудования» (на 9,5 процента), ВЭД 33 «Ремонт и монтаж машин и оборудования» (на 17,5 процента). При этом наиболее существенный абсолютный прирост объемов отгрузки отмечен по ВЭД 30.2 «Производство железнодорожных локомотивов и подвижного состава» (в 2,3 раза), ВЭД 20.4 «Производство мыла и моющих, чистящих и полирующих средств; парфюмерных и косметических средств» (на 58,2 процента) (Рисунок 8).



* По ВЭД 20.6 «Производство химических волокон» в 2020 году отгрузка не осуществлялась.

** По указанным ВЭД в 2019 году отгрузка не осуществлялась.

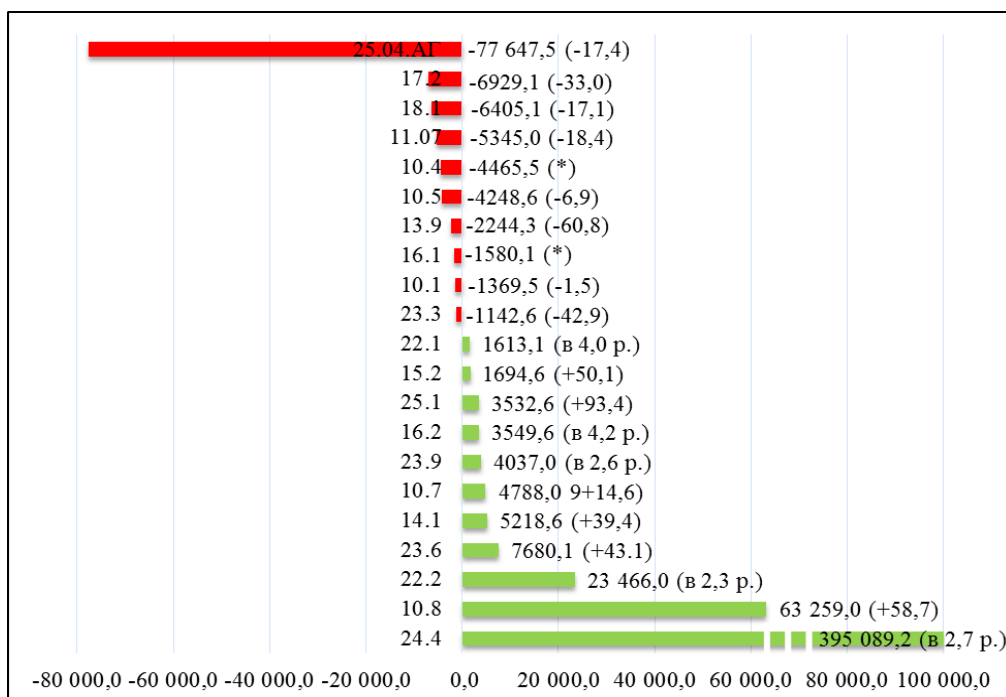
*** Высокая волатильность объемов отгрузки связана с тем, что деятельность осуществляется небольшим кругом хозяйствующих субъектов, каждый из которых в значительной степени влияет на общий показатель.

Рисунок 8. Изменение объемов отгрузки по предприятиям среднего высокого технологического уровня, (млн. рублей, проценты, разы).

По предприятиям, не относящимся к высокотехнологичным ВЭД, в целом объем отгрузки вырос на 34,4 процента. Из 14 отраслей, входящих в данную группу, девять отраслей отметились положительной динамикой, пять – отрицательной.

Наибольший вклад в увеличение объемов отгрузки по указанной группе внесли ВЭД: 24.4 «Производство основных драгоценных металлов и прочих цветных металлов, производство ядерного топлива» (рост в 2,7 раза), 10.8 «Производство прочих пищевых продуктов» (рост на 58,7 процента) и 22.2 «Производство изделий из пластмасс» (рост в 2,3 раза).

При этом темпы роста по рассматриваемой группе отраслей были существенно скорректированы падением объемов отгрузки по ВЭД 25.04.АГ «Производство готовых металлических изделий, не включенных в другие группировки» (-17,4 процента) (Рисунок 9).



* По указанным ВЭД в 2020 году отгрузка не осуществлялась.

Рисунок 9. Изменение объемов отгрузки по предприятиям, не относящимся к высокотехнологичным (млн. рублей, проценты, разы)³⁵.

³⁵ В целях наглядности исключены ВЭД, изменение объемов отгрузки в которых не превышало 1000,0 млн. рублей, а также ВЭД, по которым в формах статистической отчетности данные об отгрузке не раскрываются.

3. Меры государственного регулирования, осуществляемые органами исполнительной власти города Москвы в целях стимулирования деятельности хозяйствующих субъектов обрабатывающих производств и организаций промышленно-научной инфраструктуры

3.1 Меры государственной финансовой поддержки

Предоставление субсидий из бюджета города Москвы³⁶ организациям, осуществляющим на территории города Москвы деятельность в сфере промышленности³⁷, осуществляется в рамках подпрограммы «Москва–город для бизнеса и инвестиций» ГП «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»³⁸, подпрограммы «Инновационная Москва» ГП «Развитие цифровой среды и инноваций»³⁹, а также в рамках подпрограммы «Дополнительное образование и профессиональное обучение» ГП «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)»⁴⁰.

Объем субсидий, предоставленных в 2020 году в рамках указанных подпрограмм организациям, осуществляющим деятельность на территории города Москвы в сфере промышленности, а также иным организациям, составил 17 018 829,6 тыс. рублей (Рисунок 10).

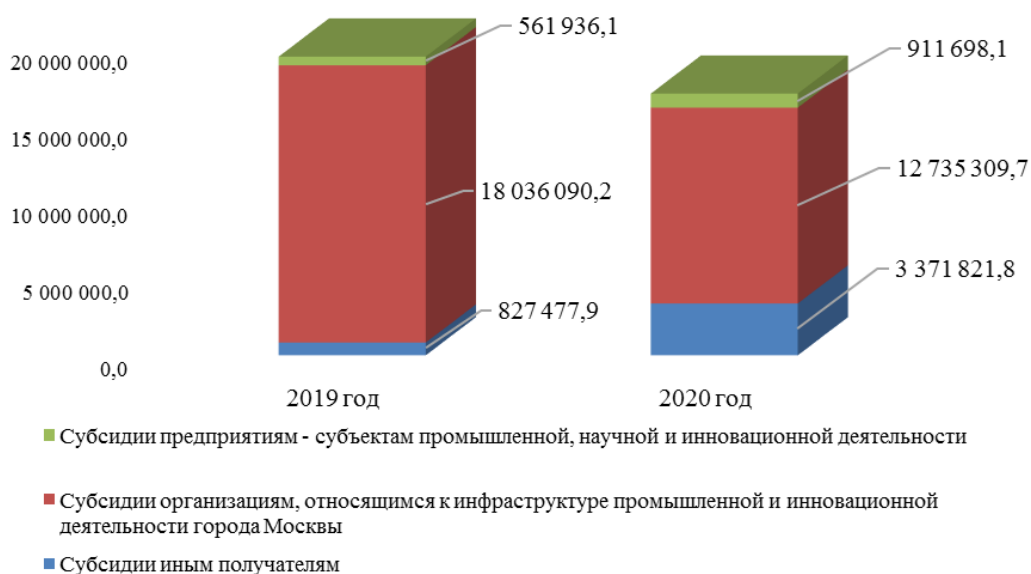


Рисунок 10. Сведения об объемах предоставленных субсидий (тыс. рублей).

³⁶ По данным ДПиИР и ДИиПП, в части субсидий, предоставленных в 2020 году.

³⁷ Закон города Москвы от 07.10.2015 № 55 «О промышленной политике города Москвы».

³⁸ В ред. постановления Правительства Москвы от 31.03.2020 №311-ПП «О внесении изменения в постановление Правительства Москвы от 11 октября 2011 г. №477-ПП».

³⁹ Утверждена постановлением Правительства Москвы от 09.08.2011 № 349-ПП (в ред. от 30.03.2021).

⁴⁰ Утверждена постановлением Правительства Москвы от 27.09.2011 № 450-ПП.

В 2020 году в целом отмечается снижение объема предоставленных субсидий (на 12,4 процента к 2019 году), при этом возрос объем субсидий предприятиям – субъектам промышленной, научной и инновационной деятельности (на 62,2 процента) за счет роста субсидий по направлению «субсидии участникам инновационного кластера» (в 20,6 раза) и за счет субсидий организациям, экспортирующим продукцию (на 58,2 процента). Субсидии организациям инфраструктуры промышленности и инновационной деятельности в 2020 году уменьшились на 29,4 процента.

- Субсидии предприятиям – субъектам промышленной, научной и инновационной деятельности

Субсидии предприятиям – субъектам промышленной, научной и инновационной деятельности, выделяемые на модернизацию основных фондов предприятий в форме возмещения части затрат на приобретение отдельных видов оборудования и уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды⁴¹, составили в 2020 году 493 765,6 тыс. рублей (рост относительно 2019 года – на 3,4 процента), однако доля указанных средств в общем объеме предоставленных субсидий по-прежнему не превышает 3,0 процента⁴². Информация о суммах субсидий, предоставленных промышленным предприятиям из бюджета города Москвы за период действия ГП «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы», представлена в таблице 3.

Таблица 3
(тыс. рублей)

Объем выделенных средств за период действия ГП по состоянию на 01.01.2021	В том числе:	
	в 2019 году	в 2020 году
Отрасли высокого технологического уровня		
585 606,0	117 473,9	104 955,8
в том числе предприятия, включенные в Перечень Минпромторга ⁴³		
284 725,7	54 605,1	58 542,1
Отрасли среднего высокого технологического уровня		
573 975,5	85 248,1	36 328,2
в том числе предприятия, включенные в Перечень Минпромторга		
208 583,1	37 309,4	20 312,8

⁴¹ Порядки предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим на территории города Москвы деятельность в сфере промышленности, утверждены постановлением Правительства Москвы от 20.04.2012 № 152-ПП «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим на территории города Москвы деятельность в сфере промышленности» (далее – постановление Правительства Москвы от 20.04.2012 № 152-ПП).

⁴² 2,4 процента в 2019 году и 2,8 процента в 2020 году.

⁴³ Здесь и далее – Перечень организаций, оказывающих существенное влияние на отрасли промышленности и торговли, утвержденный приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 13.04.2015 № 798.

Объем выделенных средств за период действия ГП по состоянию на 01.01.2021	В том числе:	
	в 2019 году	в 2020 году
Прочие виды деятельности		
1 281 601,9	238 044,4	324 368,4
в том числе предприятия, включенные в Перечень Минпромторга		
77 254,0	0,0	0,0
Научно-исследовательские отрасли		
244 607,1	36 575,7	28 113,2
в том числе предприятия, включенные в Перечень Минпромторга		
51 985,3	799,6	15 200,7
Всего субсидий на модернизацию основных фондов		
2 685 790,4	477 342,0	493 765,6
в том числе предприятия, включенные в Перечень Минпромторга		
622 548,1	92 714,1	94 055,5

За период действия ГП «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» по состоянию на 01.01.2021 наибольшие суммы субсидий получили девять хозяйствующих субъектов, на каждого из которых пришлось более 100,0 млн. рублей⁴⁴.

Отмечено, что по договору о предоставлении субсидии от 12.12.2020 № 98лп-20 с ООО «ДСК1-Ростокино» в сумме 172 314,7 тыс. рублей⁴⁵ 100,0 млн. рублей были перечислены единым траншем.

В 2020 году субсидиями на общую сумму 493 765,6 тыс. рублей воспользовались 49 предприятий обрабатывающих производств, в том числе восемь предприятий отраслей высокого технологического уровня (104 955,8 тыс. рублей⁴⁶), шесть предприятий отраслей среднего высокого технологического уровня (36 328,2 тыс. рублей⁴⁷), 30 предприятий прочих видов деятельности (324 368,4 тыс. рублей⁴⁸), пять организаций, осуществляющих наукоемкие виды деятельности (28 113,2 тыс. рублей⁴⁹).

Из числа предприятий-получателей субсидий в 2020 году

⁴⁴ В том числе ОАО «Рот Фронт» – 186 648,9 тыс. рублей, АО «Препрег – Современные Композиционные Материалы» – 184 812,6 тыс. рублей, АО «Машиностроительное производственное объединение имени И. Румянцева» – 140 901,5 тыс. рублей, ЗАО «Булочно-кондитерский комбинат «Коломенский» – 120 990,2 тыс. рублей, ОАО «Царицыно» - 114 258,5 тыс. рублей, ООО «Альфа Автоматив Техноложиз» - 107 036,9 тыс. рублей, ЗАО «Микояновский мясокомбинат» – 109 539,6 тыс. рублей, ОАО «КБК «Черемушки» - 104 045,0 тыс. рублей, ООО «ДСК1-Ростокино» 100 000,0 тыс. рублей.

⁴⁵ На возмещение части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) оборудования.

⁴⁶ В пересчете на одно предприятие – 13 119,5 тыс. рублей.

⁴⁷ В пересчете на одно предприятие – 6054,7 тыс. рублей.

⁴⁸ В пересчете на одно предприятие – 10 812,3 тыс. рублей.

⁴⁹ В пересчете на одно предприятие – 5622,6 тыс. рублей.

12 предприятий имеют статус промышленного комплекса⁵⁰ (в 2019 году указанный статус имели 11 предприятий).

Также в 2020 году поддержку из городского бюджета получили два государственных научных центра Российской Федерации⁵¹ (далее – ГНЦ): федеральные государственные унитарные предприятия «Центральный институт авиационных материалов им. П.И. Баранова», «Центральный научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт «НАМИ» (на возмещение части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансового лизинга оборудования)⁵².

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 13.11.2012 № 646-ПП⁵³ предприятиям и организациям, экспортирующим продукцию, выделялись субсидии на возмещение части произведенных затрат, связанных с реализацией продукции за пределы территории Российской Федерации. В 2020 году субсидии получили 96 организаций на сумму 112 215,5 тыс. рублей (рост на 58,2 процента⁵⁴).

В 2020 году была также оказана поддержка предприятиям и организациям путем предоставления субсидии на возмещение части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования⁵⁵. Из 197 организаций, получивших субсидии, 48 составили предприятия, работающие в реальном секторе экономики (ОКВЭД: раздел С «Обрабатывающие производства»; раздел J «Деятельность в области информатизации и связи»,

⁵⁰ В период с 01.01.2020 по 01.01.2021 количество промышленных комплексов увеличилось с 53 ед. до 58 ед., при этом пяти предприятиям государственная поддержка не оказывается – данные предприятия имеют статус промышленных комплексов, в отношении которых не применяются меры стимулирования деятельности в сфере промышленности (АО «Кондитерская фабрика «Ударница», АО «Старт», ООО «Научно-производственный комплекс «Научно-исследовательский институт дальней радиосвязи», АО «Смерфит Каппа Москва СОЮЗ», АО «ЗАВОД АНД ГАЗТРУБПЛАСТ»). Указанные предприятия имеют статус промышленных комплексов, в отношении которых не применяются меры стимулирования деятельности в сфере промышленности.

⁵¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.12.2015 № 2660-р и от 06.06.2019 № 1221-р «О перечне научных организаций, за которыми сохраняется статус государственного научного центра Российской Федерации».

⁵² Получены субсидии в 2019 году на сумму 11 811,3 тыс. рублей, в 2020 году – на сумму 12 282,3 тыс. рублей, рост составил 4,0 процента.

⁵³ «Об утверждении порядков предоставления финансовой поддержки из бюджета города Москвы организациям, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере, в сфере поддержки инновационной деятельности, в производственной сфере, осуществляющим реализацию продукции за пределы территории Российской Федерации».

⁵⁴ В 2019 году – 50 получателей субсидий на общую сумму 70 950,6 тыс. рублей.

⁵⁵ Постановление Правительства Москвы от 17.09.2013 № 618-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях возмещения части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования или дополнительного профессионального образования».

раздел М «Деятельность профессиональная, научная и техническая»)⁵⁶. В 2019 году субсидии по данному направлению не предоставлялись.

- Субсидии организациям инфраструктуры промышленной и инновационной деятельности города Москвы

Объем субсидий организациям, относящимся к инфраструктуре промышленной и инновационной деятельности города Москвы (рисунок 11), составил в 2020 году 12 735 309,7 тыс. рублей (снижение на 29,4 процента). Несмотря на снижение доли указанных субсидий в общем объеме финансовой поддержки предприятий – субъектов промышленной, научной и инновационной деятельности и организаций промышленно-научной инфраструктуры (с 92,8 процента в 2019 году до 74,8 процента в 2020 году), данное направление государственного регулирования остается преобладающим. Отмечено, что число управляющих компаний (далее – УК) технопарков увеличилось с 36 до 37⁵⁷. Основная часть средств бюджета в форме субсидий, выделяемых УК, пришлось на АО «Технополис «Москва»⁵⁸ (в 2019 году указанной УК предоставлено 55,3 процента от общего объема средств, в 2020 году – 59,9 процента).

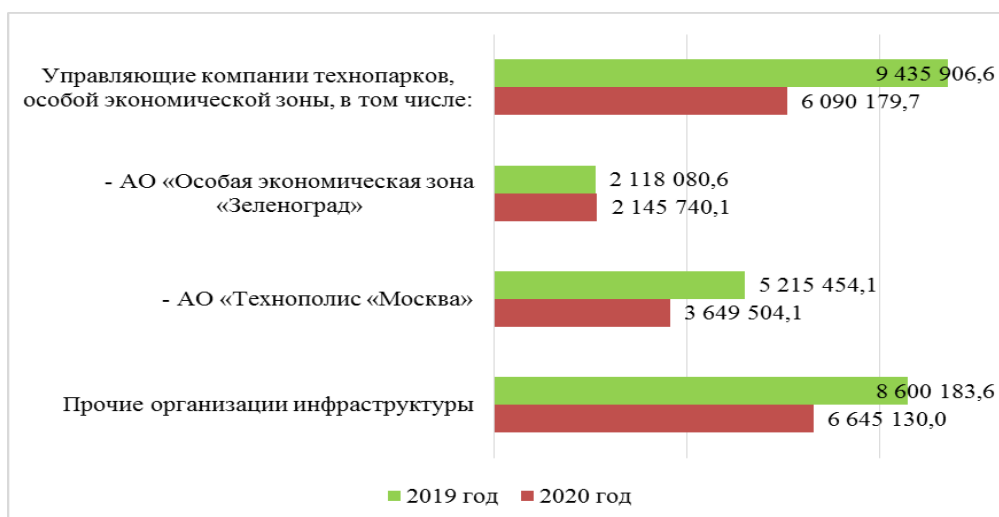


Рисунок 11 Сведения о субсидировании организаций инфраструктуры промышленной и инновационной деятельности города Москвы (тыс. рублей).

⁵⁶ Сумма предоставленных субсидий составила 10 347,1 тыс. рублей, или 21,5 процента от выделенных на указанные цели средств (48 186,4 тыс. рублей).

⁵⁷ В 2020 году создана УК технопарка «НИИ Точных приборов» (распоряжение Правительства Москвы от 23.12.2020 № 847-РП «О присвоении статуса технопарка, управляющей компании технопарка»).

⁵⁸ Средства предоставлялись на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности хозяйственного общества (Постановление Правительства Москвы от 09.10.2018 № 1233-ПП), подготовку площадки для размещения фармацевтического производства (Постановление Правительства Москвы от 01.10.2020 № 1644-ПП), строительство складского помещения (Постановление Правительства Москвы от 20.10.2020 № 1766-ПП), на технологическое присоединение.

- Субсидии иным получателям

Отмечено существенное увеличение объема субсидий и грантов, выделенных иным получателям по отдельным постановлениям Правительства Москвы (в 4,6 раза по отношению к 2019 году⁵⁹) и в соответствии с Порядком предоставления субсидий из бюджета города Москвы некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями⁶⁰.

В том числе в 2020 году субсидии и гранты в рамках поддержки инвестиционных приоритетных проектов города Москвы возросли в 2,2 раза. Субсидии получили:

- ПАО «Калибр»⁶¹ на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитному соглашению об открытии кредитной линии с дифференцированными процентными ставками⁶² (предоставлено в 2020 году – 116 495,3 тыс. рублей, в 2019 году – 96 304,6 тыс. рублей);

- ООО «ПК «Элитгрупп Инвест» на возмещение части затрат на уплату процентов по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии на создание и развитие имущественного комплекса промышленного комплекса по производству продуктов питания из мяса в Ново-Переделкино (в 2020 году – 23 713,1 тыс. рублей, в 2019 году средства не выделялись);

- ООО «ГЭС-2»⁶³ на реализацию проекта модернизации многофункционального комплекса ГЭС-2 под музей современного искусства, создание культурного выставочного и образовательного центра (в 2020 году – грант в сумме 250 000,0 тыс. рублей, в 2019 году средства не выделялись).

3.2. Меры налогового регулирования и имущественной поддержки

Предоставление налоговых льгот и иных налоговых преференций (пониженных ставок) промышленным комплексам, УК технопарков, якорным резидентам, резидентам ОЭЗ⁶⁴ влечет выпадающие доходы

⁵⁹ В 2020 году – 2 981 613,5 тыс. рублей, в 2019 году – 648 573,5 тыс. рублей.

⁶⁰ Постановление Правительства Москвы от 22.08.2017 № 552-ПП «О предоставлении субсидий, грантов в форме субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам».

⁶¹ УК технопарка «Калибр».

⁶² Соглашения от 01.11.2017 № 01973/МР и от 16.07.2018 № 02577/МР об открытии кредитной линии банком ВТБ.

⁶³ Постановление Правительства Москвы от 08.12.2020 № 2153-ПП «О мерах, направленных на реализацию Государственной программы города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы».

⁶⁴ По состоянию на 01.01.2020 и на 01.01.2021 количество якорных резидентов технопарков составило 14 ед. и 15 ед. соответственно (общее количество резидентов технопарков – 1386 ед. и 1530 ед. соответственно); количество резидентов ОЭЗ по состоянию на 01.01.2021 составило 83 ед. (согласно данным об оценке эффективности ОЭЗ за 2020 год Минэкономразвития России, https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/otchet_o_rezultatah_funkcionirovaniya_osobyh_ekonomicheskikh_zon_za_2020_god_i_za_period_s_nachala_funkcionirovaniya_oez.html).

бюджета города Москвы, совокупный объем которых из года в год возрастает (Таблица 4⁶⁵).

Таблица 4

Источник доходов	2019 год		2020 год		Динамика объема поддержки (2020 год к 2019 году), %%
	тыс. рублей	доля, %%	тыс. рублей	доля, %%	
Налог на прибыль организаций	2 174 651,0	32,4	2 345 587,0	31,6	+7,9
Налог на имущество организаций	2 653 249,0	39,5	3 280 778,0	44,2	+23,7
Земельный налог	1 892 702,0	28,2	1 795 002,0	24,2	-5,2
Транспортный налог	831,0	0,0	326,0	0,0	-60,8
Итого:	6 721 433,0	100,0	7 421 693,0	100,0	+10,4

Объем налоговой поддержки распределяется по следующим категориям налогоплательщиков:

1) в части налога на прибыль организаций:

- УК технопарков и индустриальных (промышленных) парков, якорные резиденты технопарков и индустриальных (промышленных) парков – 1 463 883,0 тыс. рублей (рост на 35,7 процента);

- резиденты ОЭЗ – 467 467,0 тыс. рублей (снижение на 35,7 процента);

- организации – субъекты инвестиционной деятельности – 414 237,0 тыс. рублей (рост на 12,4 процента);

2) в части налога на имущество организаций:

- организации, которым присвоен статус ГНЦ, – 892 080,0 тыс. рублей (рост на 10,0 процента);

- организации – субъекты инвестиционной деятельности (за исключением промышленных комплексов) – 798 158,0 тыс. рублей (снижение на 1,2 процента);

- организации, признаваемые УК в соответствии с Федеральным законом от 28.09.2010 № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» (далее – Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ) – 752 153,0 тыс. рублей (рост на 38,8 процента);

- промышленные комплексы – 521 102,0 тыс. рублей (рост в 3,1 раза);

- организации, имеющие статус резидента промышленно-производственной ОЭЗ, – 131 231,0 тыс. рублей (сокращение на 33,7 процента);

- организации, признаваемые УК ОЭЗ, – 115 733,0 тыс. рублей (рост на 87,2 процента);

- организации, получившие статус участника проекта в соответствии с Федеральным законом от 29.07.2017 № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные

⁶⁵ По данным Департамента финансов города Москвы (вх. от 02.09.2021 № 2736/01-39).

законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ) – 49 820,0 тыс. рублей (рост на 62,0 процента);

- организации, получившие статус участников проекта по осуществлению исследований, разработок и коммерциализации их результатов в соответствии с Федеральным законом от 28.09.2010 № 244-ФЗ – 15 046,0 тыс. рублей (снижение в 2,2 раза);

- организации – участники свободной экономической зоны – 5455,0 тыс. рублей (в 2019 году указанная льгота не применялась).

Сведения за 2018-2020 годы о выпадающих доходах по налогу на имущество в отношении организаций, имеющих статус производителя автотранспортных средств, осуществляющего деятельность на территории города Москвы, Управлением Федеральной налоговой службы по городу Москве не представлены⁶⁶;

3) в части земельного налога:

- организации, признаваемые УК в соответствии с Федеральным законом от 28.09.2010 № 244-ФЗ, – 1 063 605,0 тыс. рублей (снижение на 10,9 процента);

- организации, которым в установленном порядке присвоен статус ГНЦ, – 217 235,0 тыс. рублей (снижение на 41,0 процента);

- промышленные комплексы – 190 848,0 тыс. рублей (рост на 6,7 процента);

- организации, признаваемые фондами в соответствии с Федеральным законом от 29.07.2017 № 216-ФЗ, в отношении земельных участков, входящих в состав территории инновационного научно-технологического центра, – 176 244,0 тыс. рублей (рост в 2,4 раза);

- УК технопарков и промышленных (промышленных) парков – 147 070,0 тыс. рублей (рост на 88,1 процента).

Налоговые льготы по земельному налогу, установленные в отношении резидентов ОЭЗ, не заявлялись.

В 2020 году в качестве имущественных мер поддержки деятельности хозяйствующих субъектов в сфере промышленности без проведения торгов были предоставлены земельные участки для целей строительства производственных помещений восьми организациям⁶⁷; 80 организациям в сфере промышленности⁶⁸ установлены льготные ставки арендной платы (от 0,1 до 0,75 от базовой) за пользование земельными участками, находящимися в собственности города Москвы, и земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, для стимулирования хозяйственной деятельности.

⁶⁶ По итогам 2017 года сумма выпадающих доходов по данной категории налогоплательщиков составила 374 505,0 тыс. рублей, или 25,1 процента от общего объема выпадающих доходов по налогу на имущество организаций.

⁶⁷ Общая площадь участков – 32,8 га (в 2019 году – 28,56 га).

⁶⁸ В 2019 году – 60 организациям.

4. Расчет показателей ПТ по предприятиям-получателям мер поддержки в виде предоставления субсидий

В качестве источника данных для расчетов ПТ использованы данные ежегодных отчетов о финансово-хозяйственной деятельности (далее – ФХД) организаций-получателей субсидий в период 2018-2020 годов, представляемых в ДИИПП по условиям действующих договоров о предоставлении субсидий, а также информация бухгалтерской отчетности по формам, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций»⁶⁹.

В рамках мониторинга по результатам ФХД за период 2018-2020 годов⁷⁰ рассчитаны три показателя ПТ:

- среднегодовые объемы отгруженной продукции от основных видов производственной деятельности с единицы производственной площади (отношение выручки от основных видов производственной деятельности к площади зданий и сооружений производственного назначения);

- среднегодовая ПТ (выработка) производственных рабочих (отношение выручки от основных видов производственной деятельности к численности производственных рабочих на конец отчетного периода);

- среднегодовая ПТ работников списочного состава (отношение выручки к среднесписочной численности работников)⁷¹.

Расчеты произведены по группе 49 предприятий реального сектора экономики, получавших субсидии в 2020 году⁷². Установлено следующее:

- по показателю отгрузки продукции с единицы производственной площади отмечен рост значения показателя за период по 26 организациям-получателям субсидий, снижение – по 23 организациям;

- по показателю среднегодовой ПТ производственных рабочих значение показателя возросло у 26 организаций, снизилось – у 23 организаций⁷³;

- по показателю среднегодовой ПТ работников списочного состава

⁶⁹ По итогам 2020 года информация о ФХД была представлена всеми 49 организациями-получателями субсидий, а также четырьмя организациями, с которыми договоры о предоставлении субсидий были заключены в 2020 году, но финансирование по которым не осуществлялось (ООО «ПК «ЭлитгруппИнвест», ООО «Буки Веди», ООО «ПрофильДоорс», ООО «ПО ЭкоТехПром»).

⁷⁰ Границы анализируемого периода обусловлены сроком действия договоров о предоставлении субсидий (три года).

⁷¹ Показатель используется для оценки ПТ Минпромторгом, АНО «ФЦК».

⁷² По двум организациям – получателям субсидий в 2020 году расчет не проводился (в связи с отсутствием данных о площадях производственных помещений в отношении ООО «ЭкоСтрой», а также отсутствием производственной деятельности в 2019 году по ООО «ДСК1-Ростокино»). По 18 организациям финансирование было завершено в 2019 году, отчет получателя субсидий за 2020 год не предоставлялся.

⁷³ По двум организациям (ООО «ДСК1-Ростокино», ООО «ЭкоСтрой») оценить динамику показателя не представляется возможным в связи с отсутствием производственной деятельности в 2019 году.

рост значения показателя ПТ в периоде отмечен по 20 организациям, снижение – по 29 организациям.

В 2018-2020 годах указанным предприятиям было перечислено в форме субсидий в общей сложности 1 130 657,7 тыс. рублей, при этом прирост налоговых поступлений составил 3 437 324,3 тыс. рублей (на конец 2020 года)⁷⁴, что на 2 306 666,6 тыс. рублей превышает объем выделенных субсидий за тот же период (Рисунок 11).



Рисунок 11 Прирост налоговых поступлений в бюджет города Москвы за вычетом предоставленных субсидий (количество организаций; тыс. рублей).

По 14 организациям из числа представленных в выборке прирост налоговых поступлений превысил объем выданных им субсидий. В частности, чистый прирост поступлений в бюджет города Москвы, обеспеченный ПАО «НПО «Алмаз», составил 1 935 423,2 тыс. рублей, АО «ГНПП «Регион» – 1 050 037,4 тыс. рублей, ЗАО «БКК «Коломенский» – 302 444,2 тыс. рублей.

В то же время по 35 организациям отмечено снижение сумм перечисленных налогов (с учетом предоставленных субсидий) по сравнению с базовым годом, из них наибольшее – по АО «МПО им. И. Румянцева» (-361 520,9 тыс. рублей), ООО «НПП «Элемер» (-295 687,8 тыс. рублей) и ОАО «Рот Фронт» (-172 553,8 тыс. рублей).

⁷⁴ Объем прироста налоговых поступлений рассчитан как сумма разниц налоговых поступлений в отчетных периодах по сравнению с базовым.

6. Основные выводы

- в соответствии с целевыми значениями показателей и результатов регионального проекта «Адресная поддержка производительности труда на предприятиях» национального проекта «Производительность труда» для предприятий города Москвы с длительным производственным циклом, которым присвоен статус промышленного комплекса, – потенциальных участников регионального проекта возникают риски выполнения требования по обеспечению непрерывного роста ПТ;

- по итогам 2020 года объем отгруженных товаров собственного производства, по обрабатывающим производствам БНО вырос в действующих ценах на 25,8 процента. При этом объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в высокотехнологичных БНО обрабатывающих производств по-прежнему растет более умеренными темпами по сравнению с отраслями традиционной экономики, не относящихся к технологичным;

- по итогам 2020 года обеспечен рост объемов субсидий для предприятий реального сектора экономики. В то же время сохраняется опережающий рост объемов субсидий, предоставляемых организациям инфраструктуры промышленной и инновационной деятельности города Москвы, доля которых является подавляющей;

- динамика ПТ у более половины организаций из числа обследованных положительная, за исключением показателя выручки в расчете на одного работника (у 60 процентов предприятий наблюдалось снижение). При этом прирост налоговых поступлений по организациям – получателям субсидий на конец 2020 года по сравнению с 2018 годом в три раза превысил объем бюджетных средств, выделенных им за указанный период.

УТВЕРЖДЕНО
приказом от 11.04.2022 №22/01-05

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ О
БЮДЖЕТЕ ВНУТРИГОРОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ГОРОДЕ МОСКВЕ**

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	36
2. Особенности подготовки и проведения экспертизы проекта решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве	37
3. Особенности оформления результатов экспертизы проекта решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве	46

Приложение 1. Перечень нормативных правовых актов, рекомендаций и материалов, используемых при проведении экспертизы проекта решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве

Приложение 2. Форма сведений о показателях бюджета (приложение к заключению на проект решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве)

Приложение 3. Форма заключения на проект решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве

1. Общие положения

Методические рекомендации по проведению экспертизы проекта решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве (далее – Методические рекомендации) разработаны в соответствии с Законом города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы» (далее – Закон города Москвы от 30.06.2010 № 30), Регламентом Контрольно-счетной палаты Москвы, Стандартом 1.1. «Методологическое обеспечение деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы» в целях реализации положений Стандарта 3.10. «Экспертиза проекта решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве» (далее – Стандарт 3.10.) и Плана методологического обеспечения деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы (далее – КСП Москвы) и основаны на положениях:

- Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ);
- Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»;
- Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ);
- Закона города Москвы от 10.09.2008 № 39 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городе Москве»;
- Закона города Москвы от 06.11.2002 № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» (далее – Закон города Москвы от 06.11.2002 № 56).

Общий порядок подготовки и проведения экспертно-аналитических мероприятий установлен Регламентом КСП Москвы, Стандартом 1.5. «Общие правила проведения экспертно-аналитического мероприятия» (далее – Стандарт 1.5.), Стандартом 3.10.

Область применения Методических рекомендаций – экспертиза проекта решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве (далее – ВМО) на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) (далее – проект Решения о бюджете ВМО), проводимая в рамках реализации полномочий КСП Москвы, предусмотренных ч.4 ст.17 Закона города Москвы от 30.06.2010 № 30, п.1.1. соглашений о передаче Контрольно-счетной палате Москвы полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля во внутригородских муниципальных образованиях в городе Москве (далее – Соглашение с ВМО).

Методические рекомендации направлены на решение задачи по оказанию методической поддержки инспекторам КСП Москвы при подготовке к проведению экспертизы проекта Решения о бюджете ВМО, ее проведении и оформлении ее результатов.

Задачами разработки Методических рекомендаций являются:

- определение состава показателей проекта Решения о бюджете ВМО, анализ и оценка которых проводится в ходе экспертизы;
- определение основных методов анализа и оценки показателей проекта Решения о бюджете ВМО на соответствие требованиям действующего законодательства и проверки их обоснованности;
- определение формы и структуры заключения по результатам экспертизы проекта Решения о бюджете ВМО.

При разработке Методических рекомендаций учтен практический опыт, приобретенный КСП Москвы при проведении экспертиз проектов Решений о бюджетах ВМО.

Основные понятия, используемые в Методических рекомендациях, соответствуют терминам и их определениям, установленным ст.6 БК РФ, ст.2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, ст.1 Закона города Москвы от 06.11.2002 № 56⁷⁵.

Перечень нормативных правовых актов (далее – НПА), рекомендаций и материалов, используемых при проведении экспертизы проекта Решения о бюджете ВМО, представлен в Приложении 1 к настоящим Методическим рекомендациям.

Приведенный в Приложении 1 перечень не является исчерпывающим, но предусмотрен, как минимально необходимый, позволяющий определить полноту и обоснованность прогнозных показателей, учтенных в составе проекта Решения о бюджете ВМО.

2. Особенности проведения экспертизы проекта решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве

При проведении экспертизы проекта Решения о бюджете ВМО КСП Москвы осуществляется оценка (анализ) его соответствия по составу и содержанию требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации, города Москвы и муниципальных правовых актов. Одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО в КСП Москвы направляются документы и материалы в составе, определенном БК РФ и положением о бюджетном процессе ВМО⁷⁶. В рамках реализации основных задач экспертиза проекта Решения о бюджете ВМО включает семь этапов:

- анализ материалов, направляемых одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО⁷⁷;

⁷⁵ В части определения термина «муниципальный округ».

⁷⁶ Здесь и далее – муниципальный правовой акт представительного органа ВМО, регламентирующий деятельность органов местного самоуправления и иных участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, утверждению и исполнению бюджетов, контролю за их исполнением, осуществлению бюджетного учета, составлению, внешней проверке, рассмотрению и утверждению бюджетной отчетности.

⁷⁷ Здесь и далее – документы и материалы, предусмотренные для направления в представительный орган местного самоуправления одновременно с проектом Решения

- проверку соблюдения требований НПА при составлении проекта бюджета;
- проверку соблюдения принципов сбалансированности бюджета, общего (совокупного) покрытия расходов бюджета;
- анализ состава и оценку обоснованности показателей общего объема доходов бюджета;
- анализ состава и оценку обоснованности показателей общего объема расходов бюджета;
- анализ объема дефицита бюджета и источников его финансирования;
- анализ иных показателей, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО.

1. Анализ материалов, направляемых одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО.

В ходе реализации первого этапа осуществляется анализ материалов, направленных одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО, по составу, содержанию и срокам представления на соответствие требованиям БК РФ, положения о бюджетном процессе и Соглашения с ВМО.

При этом под соответствием по составу понимается соответствие представленных одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО материалов перечню документов и материалов, представляемых одновременно с проектом бюджета, определенному ст.184.2. БК РФ, положением о бюджетном процессе ВМО.

Под соответствием по содержанию понимается соблюдение требований ст.ст.173, 174, 179, 179.3 БК РФ, муниципальных правовых актов к документам и материалам, направляемым одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО, в части корректности утверждения, наличия в них необходимых реквизитов и показателей.

При проверке соответствия порядка представления учитывается соблюдение срока направления материалов в целях проведения экспертизы проекта Решения о бюджете ВМО в КСП Москвы, установленного п.2.2.2. Соглашения с ВМО⁷⁸.

2. Проверка соблюдения требований НПА при составлении проекта бюджета.

В ходе реализации второго этапа осуществляется анализ соответствия проекта Решения о бюджете ВМО требованиям к составлению проектов бюджетов, установленным ст.169, п.2 ст.172, п.2 ст.174 БК РФ и положением о бюджетном процессе ВМО.

Анализ производится путем сопоставления параметров проекта Решения о бюджете ВМО и материалов, направленных одновременно с ним.

3. Проверка соблюдения принципов сбалансированности бюджета

о бюджете ВМО, а также в КСП Москвы для проведения экспертизы в соответствии с п.2.2.2. Соглашения с ВМО.

⁷⁸ Не позднее 10 декабря текущего финансового года.

и общего (совокупного) покрытия расходов бюджета.

В ходе реализации третьего этапа осуществляется оценка соответствия показателей проекта Решения о бюджете ВМО принципам сбалансированности бюджета и общего (совокупного) покрытия расходов бюджета, установленным ст.ст.33, 35 БК РФ соответственно.

Предварительно проект Решения о бюджете ВМО проверяется на отражение в нем основных характеристик бюджета, к которым относятся общий объем доходов бюджета, общий объем расходов, дефицит (профицит) бюджета, а также иные показатели, установленные п.1 ст.184.1 БК РФ, нормами положения о бюджетном процессе ВМО.

С целью оценки сопоставимости показателей проекта Решения о бюджете ВМО и показателей исполнения бюджета ВМО сведения об основных характеристиках бюджета ВМО рассматриваются за отчетный финансовый год⁷⁹, текущий финансовый год⁸⁰, очередной финансовый год и плановый период⁸¹. Одновременно на данном этапе в информационно-аналитической системе КСП Москвы формируются сведения о показателях бюджета ВМО, используемые на последующих этапах экспертизы, и отражаются в приложении к заключению в соответствии с формой, утвержденной в Приложении 2 к настоящим Методическим рекомендациям. В связи с различием состава показателей бюджета утверждены отдельные формы сведений для муниципальных округов, муниципальных округов с переданными полномочиями⁸² и поселений.

4. Анализ состава и оценка обоснованности показателей общего объема доходов бюджета.

В ходе реализации четвертого этапа осуществляется анализ состава показателей общего объема доходов, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО, на соответствие требованиям законодательства, принципам полноты отражения доходов и достоверности бюджета (в части реалистичности расчета доходов бюджета), установленным ст.ст.32, 37 БК РФ соответственно, а также оценка их обоснованности.

В рамках экспертизы подлежат рассмотрению в первую очередь виды прогнозируемых доходов бюджета ВМО на соответствие требованиям ст.41 БК РФ.

⁷⁹ Данные Отчета об исполнении бюджета (ф.0503117) на 1 января года, следующего за отчетным (гр.5 «Исполнено»).

⁸⁰ Данные Отчета об исполнении бюджета (ф.0503117) на 1 октября текущего финансового года (гр.4 «Утвержденные бюджетные назначения»).

⁸¹ Данные проекта Решения о бюджете ВМО.

⁸² Здесь и далее – переданные государственные полномочия по образованию и организации деятельности районных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в соответствии с Законом города Москвы от 28.09.2005 № 47, в сфере опеки, попечительства и патронажа в соответствии с Законом города Москвы от 26.12.2007 № 51, в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в соответствии с Законом города Москвы от 25.10.2006 № 53.

Оценка обоснованности прогнозируемых показателей доходов бюджета ВМО включает проверку соответствия источников формирования доходов бюджетов ВМО, нормативов отчислений от налогов и сборов, объемов межбюджетных трансфертов требованиям НПА, а также анализ документов, подтверждающих правильность применения методики прогнозирования поступлений доходов в бюджет ВМО.

При проверке правильности отражения источников формирования доходов в проекте Решения о бюджете ВМО, производится их сопоставление с источниками формирования доходов бюджетов муниципальных округов и поселений, отраженными в Законопроекте о бюджете города Москвы⁸³ (Законе о бюджете города Москвы).

При проверке правильности применения нормативов отчислений от федеральных налогов и сборов в бюджеты ВМО, отраженных в проекте Решения о бюджете ВМО и/или в составе материалов, направляемых одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО, производится оценка их соответствия нормативам, отраженным в Законопроекте о бюджете города Москвы (Законе о бюджете города Москвы).

При проверке объемов межбюджетных трансфертов, получаемых из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО в составе доходов, производится оценка их соответствия объемам, отраженным в Законопроекте о бюджете города Москвы (Закон о бюджете города Москвы).

Расхождение вышеперечисленных показателей не допускается.

В рамках экспертизы в соответствии с требованиями п.3 ст.184.1 БК РФ следует обратить внимание на необходимость отражения информации о межбюджетных трансфертах в проекте Решения о бюджете ВМО, предусмотренных бюджету ВМО из бюджета города Москвы⁸⁴, а также из других бюджетов бюджетной системы Российской

⁸³ Здесь и далее - внесенный в установленном порядке на рассмотрение Московской городской Думы проект Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период.

⁸⁴ Распределение межбюджетных трансфертов бюджетами ВМО утверждается законом о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период. Например, в соответствии с Законом о бюджете города Москвы от 24.11.2021 № 33 «О бюджете города Москвы на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» бюджетам ВМО из бюджета города Москвы предоставляются следующие межбюджетные трансферты: дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, бюджетам муниципальных округов – межбюджетные трансферты в целях повышения эффективности осуществления советами депутатов муниципальных округов полномочий города Москвы в соответствии с Законом города Москвы от 11.07.2012 № 39; бюджетам муниципальных округов с переданными полномочиями – субвенции для финансового обеспечения переданных полномочий; бюджетам поселений – консолидированные субсидии на софинансирование расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления городских округов и поселений по решению вопросов местного значения в сфере жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и дорожной деятельности; субвенции на осуществление первичного

Федерации, в том числе в случае отсутствия информации об их объемах⁸⁵ на момент его составления.

В рамках экспертизы подлежит рассмотрению реестр источников доходов бюджета ВМО, предусмотренный к формированию и ведению п.7 ст.47.1 БК РФ, на соответствие требованиям по представлению, установленным ст.184.2 БК РФ, п.4 Порядка формирования, ведения реестра источников доходов бюджета города Москвы и реестра источников доходов бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования и представления в Департамент финансов города Москвы реестра источников доходов бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования и реестров источников доходов бюджетов внутригородских муниципальных образований в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 10.10.2017 № 749-ПП «О Порядке формирования, ведения реестра источников доходов бюджета города Москвы и реестра источников доходов бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования и представления в Департамент финансов города Москвы реестра источников доходов бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования и реестров источников доходов бюджетов внутригородских муниципальных образований в городе Москве»; а также на соответствие Общим требованиям к составу информации, порядку формирования и ведения реестра источников доходов Российской Федерации, реестра источников доходов федерального бюджета, реестров источников доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, реестров источников доходов местных бюджетов и реестров источников доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2016 № 868 «О порядке формирования и ведения перечня источников доходов Российской Федерации».

В качестве отдельных вопросов, в случае наличия соответствующих документов в составе материалов, направленных одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО, следует рассмотреть:

- перечень главных администраторов доходов бюджета ВМО, предусмотренный подп.3.2. п.3 ст.160.1 БК РФ к утверждению местной администрацией в соответствии с Общими требованиями, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2021 № 1569 «Об утверждении общих требований к закреплению за органами государственной власти (государственными органами) субъекта Российской Федерации, органами управления территориальными фондами обязательного медицинского страхования, органами местного самоуправления, органами местной администрации полномочий главного

воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты.

⁸⁵ При составлении проекта Решения о бюджете ВМО целесообразно предусматривать пункт, содержащий информацию об объеме межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в размере 0,0 тыс. рублей.

администратора доходов бюджета и к утверждению перечня главных администраторов доходов бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования, местного бюджета», а также соответствие кодов доходов бюджетной классификации и их наименований, отраженных в перечне, требованиям порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации (далее – Минфин России) от 06.06.2019 № 85н «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения» (далее – Порядок формирования и применения КБК), кодам и их наименованиям, утвержденным приказами Минфина России об утверждении кодов (перечней кодов) бюджетной классификации Российской Федерации (очередной финансовый год и плановый период);

- прогнозный объем поступлений по каждому виду доходов⁸⁶ на соответствие методу расчета, установленному методикой прогнозирования поступлений доходов в бюджеты ВМО, утверждаемой главным администратором доходов бюджета на основании п.1 ст.160.1 БК РФ и общими требованиями к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 574 «Об общих требованиях к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации».

5. Анализ состава и оценка обоснованности показателей общего объема расходов бюджета.

В ходе реализации пятого этапа осуществляется анализ состава показателей общего объема расходов, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО, на соответствие требованиям законодательства, принципам полноты отражения расходов и достоверности бюджета (в части реалистичности расчета расходов бюджета), установленным ст.ст.32, 37 БК РФ соответственно, а также и оценка их обоснованности.

5.1. В рамках экспертизы бюджетные ассигнования подлежат рассмотрению на соответствие направлениям, установленным перечнем расходных обязательств внутригородских муниципальных образований в городе Москве, вытекающих из полномочий по вопросам местного значения, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 22.08.2006 № 631-ПП «О Перечне и порядке исполнения расходных обязательств, Порядке ведения реестров расходных обязательств внутригородских муниципальных образований в городе Москве» (далее – перечень расходных обязательств ВМО).

⁸⁶ По кодам классификации доходов бюджетов, закрепленным за соответствующим главным администратором доходов согласно правовому акту о наделении его соответствующими полномочиями.

Оценка обоснованности показателей бюджетных ассигнований, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО, включает проверку сведений и расчетов, подтверждающих прогнозируемые показатели по кодам бюджетной классификации расходов бюджетов, предусмотренных к составлению подп. 4 п.1. ст.158 БК РФ, а также оценку правильности применения порядка и методики планирования бюджетных ассигнований, установленной финансовым органом ВМО в соответствии с требованиями п.1 ст.174.2 БК РФ.

В качестве отдельного вопроса, в случае наличия соответствующих документов в составе материалов, направленных одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО, рассмотрению подлежат прогнозируемые бюджетные ассигнования на оплату труда муниципальных служащих на соответствие требованиям ч.4 ст.29 Закона города Москвы от 22.10.2008 № 50 «О муниципальной службе в городе Москве», ст.40 Закона города Москвы от 26.01.2005 № 3 «О государственной гражданской службе города Москвы».

В ходе анализа показателей бюджетных ассигнований по составу следует учитывать требования п.3 ст.81, п.3 ст.184.1 БК РФ, в соответствии с которыми решением о местном бюджете утверждаются, в том числе:

- общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств;
- размер резервных фондов исполнительно-распорядительных органов ВМО;
- общий объем условно утверждаемых (утвержденных) расходов в случае утверждения бюджета на очередной финансовый год и плановый период;
- объем межбюджетных трансфертов, предоставляемых другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации.

5.2. Особенности проведения экспертиз проектов Решений о бюджете муниципальных округов, муниципальных округов с переданными полномочиями и поселений обусловлены различиями расходных обязательств, утвержденных перечнем расходных обязательств ВМО.

В ходе экспертизы проекта Решения о бюджете муниципального округа подлежат сопоставлению объемы бюджетных ассигнований с нормативами обеспечения расходных обязательств для определения минимальных расходов бюджета муниципального округа⁸⁷, отраженными

⁸⁷ Нормативы обеспечения расходных обязательств по полномочиям по решению вопросов местного значения, предусмотренных п.п.1 - 4, 6, 10 - 12, 16 - 18, подп.подп.«в», «г», «д», «и», «к» п.п.19, 20 - 24 ч.1 ст.8, п.п.1, 2, 4, 6.1 ч.1 ст.8.1 Закона города Москвы от 06.11.2002 № 56; по оплате проезда депутата Совета депутатов муниципального округа на всех видах городского пассажирского транспорта, за исключением такси и маршрутного такси; по иным полномочиям по решению вопросов местного значения в расчете на одного жителя муниципального округа; по полномочиям по решению вопросов местного значения, предусмотренных п.5 ч.1 ст.8.1 Закона города Москвы от 06.11.2002 № 56.

в Законопроекте о бюджете города Москвы (Законе о бюджете города Москвы) (далее – нормативы обеспечения расходных обязательств).

В ходе экспертизы проекта Решения о бюджете муниципального округа с переданными полномочиями дополнительно подлежат сопоставлению объемы бюджетных ассигнований, направляемые на реализацию переданных полномочий с объемами субвенций, предоставляемых бюджетам муниципальных округов для финансового обеспечения переданных полномочий города Москвы, отраженными в Законопроекте о бюджете города Москвы (Законе о бюджете города Москвы).

В рамках экспертизы проекта Решения о бюджете поселения бюджетные ассигнования анализируются в разрезе программных⁸⁸ и непрограммных направлений деятельности.

В ходе анализа бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию муниципальных программ анализируются паспорта муниципальных программ (проекты изменений в указанные паспорта) (далее – паспорт МП), предусмотренные ст.184.2 БК РФ для направления в составе материалов одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО.

Осуществляется сопоставление объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальных программ по соответствующей каждой программе целевой статье расходов бюджета с объемами, утвержденными в паспортах МП, согласно требованиям п.2 ст.179 БК РФ.

В ходе анализа расходов поселений в сфере дорожного хозяйства и благоустройства, финансируемых из бюджета города Москвы, следует сравнить прогнозный объем бюджетных ассигнований и объем консолидированной субсидии, предоставляемой бюджетам поселений из бюджета города Москвы, на софинансирование расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления поселений по решению вопросов местного значения в сфере жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и дорожной деятельности, отраженный в Законопроекте о бюджете города Москвы (Законе о бюджете города Москвы).

В ходе анализа бюджетных ассигнований бюджета поселений, направляемых на осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты, производится их сопоставление с объемами соответствующих субвенций, отраженных в Законопроекте о бюджете города Москвы (Законе о бюджете города Москвы).

Расхождение вышеперечисленных показателей не допускается.

В целях проведения экспертизы бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда поселений, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО, проверяется их объем

⁸⁸ В случае утверждения бюджета поселения на очередной финансовый год и плановый период.

и порядок формирования на соответствие требованиям п.5 ст.179.4 БК РФ, положения о бюджетном процессе ВМО и муниципальных правовых актов ВМО.

По завершении анализа состава и оценки обоснованности показателей бюджетных ассигнований проверяется их отражение в ведомственной структуре расходов бюджета и распределение по разделам, подразделам, целевым статьям, группам (группам и подгруппам) видов расходов классификации расходов бюджетов на соответствие требованиям п.3 ст.184.1 БК РФ, Порядка формирования и применения КБК, положения о бюджетном процессе ВМО и муниципальных правовых актов ВМО.

6. Анализ объема дефицита бюджета и источников его финансирования.

В ходе реализации шестого этапа осуществляется оценка объема дефицита бюджета ВМО и источников его финансирования, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО, на соответствие принципу полноты отражения источников финансирования дефицита бюджета, установленному ст.32 БК РФ, а также требованиям п.1, 3 ст.92.1, подп.1 п.3 ст.23, ст. 96, п.3 ст.184.1 БК РФ, муниципальных правовых актов ВМО.

В качестве отдельного вопроса, в случае наличия соответствующих документов в составе материалов, направленных одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО, следует рассмотреть перечень главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета ВМО, предусмотренный п.4 ст.160.2 БК РФ к утверждению местной администрацией в соответствии с Общими требованиями, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2021 № 1568 «Об утверждении общих требований к закреплению за органами государственной власти (государственными органами) субъекта Российской Федерации, органами управления территориальными фондами обязательного медицинского страхования, органами местного самоуправления, органами местной администрации полномочий главного администратора источников финансирования дефицита бюджета и к утверждению перечня главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования, местного бюджета», а также соответствие кодов источников финансирования дефицита бюджета ВМО и их наименований, отраженных в перечне, требованиям Порядка формирования и применения КБК, кодам и их наименованиям, утвержденным приказами Минфина России об утверждении кодов (перечней кодов) бюджетной классификации Российской Федерации на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

7. Анализ иных показателей, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО.

В ходе реализации седьмого этапа осуществляется анализ отражения верхнего предела муниципального внутреннего долга и (или) верхнего предела муниципального внешнего долга⁸⁹, с указанием в том числе верхнего предела долга по муниципальным гарантиям на соответствие требованиям п.2 ст.107, п.3 ст.184.1 БК РФ, положения о бюджетном процессе ВМО и муниципальных правовых актов ВМО.

Осуществляется проверка наличия программ муниципальных внутренних заимствований ВМО и муниципальных гарантий ВМО в валюте Российской Федерации в составе приложений к проекту Решения о бюджете ВМО в соответствии с требованиями ст.110.1, ст.110.2, п.3 ст.184.1 БК РФ, муниципальных правовых актов ВМО.

Осуществляется анализ обоснованности включения иных показателей в состав проекта Решения о бюджете ВМО, не предусмотренных требованиями п.3 ст.184.1 БК РФ, муниципальных правовых актов ВМО, к утверждению решением о местном бюджете.

Состав показателей, анализ и оценка которых осуществляется в ходе проведения экспертизы проекта Решения о бюджете ВМО, а также методы анализа и оценки этих показателей на соответствие требованиям действующего законодательства и проверки их обоснованности могут корректироваться руководителем экспертно-аналитического мероприятия в ходе проведения экспертизы с целью получения сведений, необходимых для формулирования обоснованных выводов по ее результатам.

3. Особенности оформления результатов экспертизы проекта решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве

Общий порядок оформления и утверждения результатов экспертно-аналитических мероприятий установлен Регламентом КСП Москвы, Стандартом 1.5., Стандартом 3.10. По результатам экспертно-аналитического мероприятия формируется заключение.

В заключении по результатам экспертизы проекта Решения о бюджете ВМО (Приложение 3 к настоящим Методическим рекомендациям) отражаются:

- информация о полноте документов в составе материалов, направленных одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО (в случае неполноты указываются конкретные отсутствующие документы);

- сведения о соответствии материалов, направляемых одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО требованиям НПА;

- сведения о соблюдении требований НПА при составлении проекта бюджета;

- сведения о соблюдении принципов сбалансированности бюджета и общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов; полноты

⁸⁹ При наличии у муниципального образования обязательств в иностранной валюте.

отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов; достоверности бюджета;

- сведения об основных характеристиках бюджета ВМО, об объемах и источниках финансирования муниципальных программ⁹⁰;

- результаты анализа состава и оценки обоснованности показателей общего объема доходов бюджета⁹¹;

- результаты анализа состава и оценки обоснованности показателей общего объема расходов бюджета;

- результаты анализа объема дефицита бюджета и источников его финансирования;

- сведения о соблюдении принципа полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицита бюджета и принципа достоверности бюджета;

- результаты анализа иных показателей, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО;

- информация о выявленных недостатках и нарушениях НПА, а также рекомендации по их устранению;

- выводы об обоснованности показателей проекта Решения о бюджете ВМО и его соответствии требованиям НПА.

⁹⁰ В случае утверждения муниципальных программ.

⁹¹ Сведения об анализе соответствующих показателей отражаются с указанием структурных частей проекта Решения о бюджете ВМО.

**Перечень нормативных правовых актов, рекомендаций
и материалов, используемых при проведении экспертизы
проекта решения о бюджете внутригородского муниципального
образования в городе Москве**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2016 № 868 «О порядке формирования и ведения перечня источников доходов Российской Федерации».
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 574 «Об общих требованиях к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2021 № 1569 «Об утверждении общих требований к закреплению за органами государственной власти (государственными органами) субъекта Российской Федерации, органами управления территориальными фондами обязательного медицинского страхования, органами местного самоуправления, органами местной администрации полномочий главного администратора доходов бюджета и к утверждению перечня главных администраторов доходов бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования, местного бюджета».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2021 № 1568 «Об утверждении общих требований к закреплению за органами государственной власти (государственными органами) субъекта Российской Федерации, органами управления территориальными фондами обязательного медицинского страхования, органами местного самоуправления, органами местной администрации полномочий главного администратора источников финансирования дефицита бюджета и к утверждению перечня главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования, местного бюджета».
8. Приказ Министерства финансов Российской Федерации (далее – Минфин России) от 29.11.2017 № 209н «Об утверждении Порядка применения классификации операций сектора государственного управления».
9. Приказ Минфина России от 06.06.2019 № 85н «О Порядке

формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения».

10. Приказы Минфина России об утверждении кодов (перечней кодов) бюджетной классификации Российской Федерации на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

11. Закон города Москвы от 10.09.2008 № 39 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в городе Москве».

12. Закон города Москвы от 06.11.2002 № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве».

13. Закон города Москвы от 26.01.2005 № 3 «О государственной гражданской службе города Москвы».

14. Закон города Москвы от 22.10.2008 № 50 «О муниципальной службе в городе Москве».

15. Закон города Москвы от 11.07.2012 № 39 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы» (Закон города Москвы от 11.07.2012 № 39).

16. Закон города Москвы от 14.07.2004 № 50 «О порядке наделения органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы (государственными полномочиями)».

17. Закон города Москвы от 28.09.2005 № 47 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве полномочиями города Москвы по образованию и организации деятельности районных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» (далее – Закон города Москвы от 28.09.2005 № 47).

18. Закон города Москвы от 26.12.2007 № 51 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы в сфере опеки, попечительства и патронажа» (далее – Закон города Москвы от 26.12.2007 № 51).

19. Закон города Москвы от 25.10.2006 № 53 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства» (далее – Закон города Москвы от 25.10.2006 № 53).

20. Закон города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период.

21. Постановление Правительства Москвы от 22.08.2006 № 631-ПП «О Перечне и порядке исполнения расходных обязательств, Порядке ведения реестров расходных обязательств внутригородских муниципальных образований в городе Москве».

22. Постановление Правительства Москвы от 10.10.2017 № 749-ПП «О Порядке формирования, ведения реестра источников доходов бюджета

города Москвы и реестра источников доходов бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования и представления в Департамент финансов города Москвы реестра источников доходов бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования и реестров источников доходов бюджетов внутригородских муниципальных образований в городе Москве».

23. Приказы Департамента финансов города Москвы, определяющие порядок формирования и применения бюджетной классификации расходов (в части средств бюджета города Москвы, предоставляемых бюджетам внутригородских муниципальных образований в городе Москве (далее – ВМО) и имеющих целевое назначение).

24. Локальные нормативные правовые акты ВМО.

25. Материалы, представляемые в Московскую городскую Думу и КСП Москвы одновременно с проектом закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период, включая пояснительную записку.

Форма сведений о показателях бюджета
(приложение к заключению
на проект Решения о бюджете ВМО)

Форма 1.
Сведения о показателях бюджета
муниципального округа

**Сведения о показателях бюджета муниципального округа
(наименование)**

Таблица 1

Сведения об основных показателях бюджета

(тыс. рублей)

№ п/п	Показатели	(год) ⁹² год	(год) ⁹³ год	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
1.	Общий объем доходов, из них:					
1.1.	Налоговые и неналоговые доходы					
1.2.	Безвозмездные поступления					
2.	Общий объем расходов, из них:					
2.1.	Расходы на содержание муниципальных служащих, в том числе					
	Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования (подраздел 01 02)					
	Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций (подраздел 01 04)					
	Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации (подраздел 07 05)					
	Социальная политика (раздел 10 00)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.2.	Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и					

⁹² Данные Отчета об исполнении бюджета (ф.0503117) на 1 января года, следующего за отчетным (гр.5 «Исполнено»).

⁹³ Данные Отчета об исполнении бюджета (ф.0503117) на 1 октября текущего финансового года (гр.4 «Утвержденные бюджетные назначения»).

№ п/п	Показатели	(год) ⁹² год	(год) ⁹³ год	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
	представительных органов муниципальных образований (подраздел 01 03); депутаты Совета депутатов внутригородского муниципального образования (указать целевую статью расхода)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.3.	Расходы на осуществление иных полномочий по решению вопросов местного значения, в том числе					
	Резервные фонды (подраздел 01 11)					
	Другие общегосударственные вопросы (подраздел 01 13)					
	Другие вопросы в области культуры, кинематографии (подраздел 08 04); праздничные и социально значимые мероприятия для населения (указать целевую статью расхода)					
	Средства массовой информации (раздел 12 00)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.4.	Обеспечение проведения выборов и референдумов (подраздел 01 07)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.5.	Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований (подраздел 01 03); межбюджетные трансферты бюджетам муниципальных округов в целях повышения эффективности осуществления советами депутатов муниципальных округов полномочий города Москвы (указать целевую статью расхода)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.6.	Условно утвержденные расходы	x	x	x		
	доля в общем объеме расходов, (процент)	x	x	x		
3.	Дефицит (-), профицит (+)					
	Предельный размер 10,0 процента	x	x			

Таблица 2

Сведения о нормативных показателях бюджета

№ п/п	Показатели	(год) год ⁹⁴	(год) год ⁹⁵	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
В части доходов						
1.	Нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) ⁹⁶ , процент					
1.1.	Нормативы отчислений от НДФЛ, используемые в проекте Решения, процент	x	x			
1.2.	Отклонение	x	x			
2 В части расходов						
2.1.	Нормативы обеспечения расходных обязательств по полномочиям по решению вопросов местного значения, предусмотренных п.п.1-4, 6, 10-12, 16-18, подп.подп.«в», «г», «д», «и», «к» п.19, п.20-24 ч.1 ст.8, п.п.1, 2, 4, 6.1. ч.1 ст.8.1. Закона города Москвы от 06.11.2002 № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» (далее – Закон от 06.11.2002 № 56), тыс. рублей					
	Отклонение (п.2.1. таблицы 2 – п.2.1 таблицы 1 настоящего приложения) ⁹⁷ , тыс. рублей	x	x			
2.2.	Нормативы обеспечения расходных обязательств по оплате проезда депутата Совета депутатов муниципального округа на всех видах городского пассажирского транспорта, за исключением такси и маршрутного такси ⁹⁸ , тыс. рублей					
	Количество депутатов ⁹⁹ , человек	x	x			

⁹⁴ В соответствии с Законом города Москвы о бюджете города Москвы на отчетный финансовый год (Приложения №№).

⁹⁵ В соответствии с Законом города Москвы о бюджете города Москвы на текущий финансовый год (Приложения №№).

⁹⁶ В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

⁹⁷ В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

⁹⁸ В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

⁹⁹ В соответствии с Уставом муниципального округа (наименование муниципального округа), утвержденному решением (наименование представительного органа) от (дата/номер/дата редакции).

№ п/п	Показатели	(год) год ⁹⁴	(год) год ⁹⁵	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
	Отклонение (п.2.2. таблицы 2 – п.2.2. таблицы 1 настоящего приложения), тыс. рублей	x	x			
2.3.	Нормативы обеспечения расходных обязательств по иным полномочиям по решению вопросов местного значения в расчете на одного жителя муниципального округа ¹⁰⁰ , рублей					
	Численность населения муниципального округа по состоянию на 01.01.(год), 01.01.(год), 01.01.(год) соответственно ¹⁰¹ , тыс. человек				x	x
	Бюджетные назначения на исполнение расходных обязательств в части иных полномочий в расчете на одного жителя (п.2.3. таблицы 1 настоящего приложения/численность населения муниципального округа), рублей	x	x		x	x
	Отклонение, рублей	x	x		x	x
2.4.	Нормативы обеспечения расходных обязательств по полномочиям по решению вопросов местного значения, предусмотренных п.5 ч.1 ст.8.1. Закона от 06.11.2002 № 56 ¹⁰² , тыс. рублей	x	x			x
	Отклонение (п.2.4. таблицы – п.2.4. таблицы 1 настоящего приложения), тыс. рублей	x	x			x

¹⁰⁰ В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

¹⁰¹ Данные статистики: <https://mosstat.gks.ru/> (указать URL).

¹⁰² В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

Форма 2.
Сведения о показателях бюджета
муниципального округа с переданными полномочиями

**Сведения о показателях бюджета муниципального округа
(наименование)**

Таблица 1

Сведения об основных показателях бюджета

(тыс. рублей)

№ п/п	Показатели	(год) ¹⁰³ год	(год) ¹⁰⁴ год	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
1.	Общий объем доходов, из них:					
1.1.	Налоговые и неналоговые доходы					
1.2.	Безвозмездные поступления					
2.	Общий объем расходов, из них:					
2.1.	Расходы на содержание муниципальных служащих, в том числе					
	Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования (подраздел 01 02)					
	Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций (подраздел 01 04); руководитель администрации (указать целевую статью расхода)					
	Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций (подраздел 01 04); обеспечение деятельности администрации внутригородских муниципальных образований в части содержания муниципальных служащих для решения вопросов местного значения (указать целевую статью расхода)					
	Функционирование Правительства Российской Федерации, высших					

¹⁰³ Данные Отчета об исполнении бюджета (ф.0503117) на 1 января года, следующего за отчетным (гр.5 «Исполнено»).

¹⁰⁴ Данные Отчета об исполнении бюджета (ф.0503117) на 1 октября текущего финансового года (гр.4 «Утвержденные бюджетные назначения»).

№ п/п	Показатели	(год) ¹⁰³ год	(год) ¹⁰⁴ год	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
	исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций (подраздел 01 04); прочие расходы в сфере здравоохранения (указать целевую статью расхода)					
	Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации (подраздел 07 05)					
	Социальная политика (раздел 10 00)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.2.	Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований (подраздел 01 03); депутаты Совета депутатов внутригородского муниципального образования (указать целевую статью расхода)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.3.	Расходы на осуществление иных полномочий по решению вопросов местного значения, в том числе					
	Резервные фонды (подраздел 01 11)					
	Средства массовой информации (раздел 12 00)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.4.	Обеспечение проведения выборов и референдумов (подраздел 01 07)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.5.	Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований (подраздел 01 03); межбюджетные трансферты бюджетам муниципальных округов в целях повышения эффективности осуществления советами депутатов муниципальных округов полномочий города Москвы (указать целевую статью расхода)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					

№ п/п	Показатели	(год) ¹⁰³ год	(год) ¹⁰⁴ год	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
2.6.	Условно утвержденные расходы	x	x	x		
	доля в общем объеме расходов, (процент)	x	x	x		
	доля в общем объеме расходов, без учета расходов бюджета, предусмотренных за счет межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, имеющих целевое назначение, в соответствии с п.3 ст.184.1 БК РФ, (процент)	x	x	x		
2.7.	Расходы на осуществление переданных полномочий, в том числе					
	Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций (подраздел 01 04); финансовое обеспечение переданных внутригородским муниципальным образованиям полномочий города Москвы (указать целевую статью расхода)					
	Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций (подраздел 01 04); иные межбюджетные трансферты бюджетам внутригородских муниципальных образований (указать целевую статью расхода)					
	Другие вопросы в области культуры, кинематографии (подраздел 08 04); субвенции бюджетам муниципальных округов для осуществления переданных полномочий по организации досуговой и социально-воспитательной работы с населением по месту жительства (указать целевую статью расхода)					
	Физическая культура и спорт (раздел 1100)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
3.	Дефицит (-), профицит (+)					
	Предельный размер 10,0 процента	x	x			

Таблица 2

**Сведения о нормативных показателях и распределении субвенции
бюджету муниципального округа (наименование)**

№ п/п	Показатели	(год) год ¹⁰⁵	(год) год ¹⁰⁶	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
	В части доходов					
1.	Нормативы отчислений от НДФЛ ¹⁰⁷ , процент					
1.1.	Нормативы отчислений от НДФЛ, используемые в проекте Решения, процент	x	x			
1.2.	Выявленные расхождения	x	x			
1.3.	безвозмездные поступления, субвенции (тыс. рублей) ¹⁰⁸	x	x			
1.4.	безвозмездные поступления, субвенции (тыс. рублей), отраженные в проекте Решения	x	x			
1.5.	Выявленные расхождения	x	x			
2	В части расходов					
2.1.	Нормативы обеспечения расходных обязательств по полномочиям по решению вопросов местного значения, предусмотренных п.п.1-4, 6, 10-12, 16-18, подп.подп. «в», «г», «д», «и», «к» п.19, п.20-24 ч.1 ст.8, п.п.1, 2, 4, 6.1 ч.1 ст.8.1 Закона города Москвы от 06.12.2002 № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» ¹⁰⁹ , тыс. рублей					
	Выявленные расхождения (п.2.1. таблицы 2 – п.2.1 таблицы 1 настоящего приложения), тыс. рублей	x	x			

¹⁰⁵ В соответствии с Законом города Москвы о бюджете города Москвы на отчетный финансовый год (Приложения №№).

¹⁰⁶ В соответствии с Законом города Москвы о бюджете города Москвы на текущий финансовый год (Приложения №№).

¹⁰⁷ В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

¹⁰⁸ В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

¹⁰⁹ В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

№ п/п	Показатели	(год) год ¹⁰⁵	(год) год ¹⁰⁶	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
2.2.	Нормативы обеспечения расходных обязательств по оплате проезда депутата Совета депутатов муниципального округа на всех видах городского пассажирского транспорта, за исключением такси и маршрутного такси ¹¹⁰ , тыс. рублей					
	Количество депутатов ¹¹¹ , человек	x	x			
	Выявленные расхождения (п.2.2. таблицы 2 – п.2.2. таблицы 1 настоящего приложения), тыс. рублей	x	x			
2.3.	Нормативы обеспечения расходных обязательств по иным полномочиям по решению вопросов местного значения в расчете на одного жителя муниципального округа ¹¹² , рублей					
	Численность населения муниципального округа по состоянию на 01.01.(год), 01.01.(год), 01.01.(год) соответственно ¹¹³ , тыс. человек				x	x
	Бюджетные назначения на исполнение расходных обязательств в части иных полномочий в расчете на одного жителя (п.2.3. таблицы 1 настоящего приложения/численность населения муниципального округа), рублей	x	x		x	x
	Выявленные расхождения, рублей	x	x		x	x
2.4.	Нормативы обеспечения расходных обязательств по полномочиям по решению вопросов местного значения, предусмотренных п.5 ч.1 ст.8.1 Закона города Москвы от 06.11.2002 № 56 «Об организации местного	x	x			x

¹¹⁰ В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

¹¹¹ В соответствии с Уставом муниципального округа (наименование муниципального округа), утвержденному решением (наименование представительного органа) от (дата/номер/дата редакции).

¹¹² В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

¹¹³ Данные статистики: <https://mosstat.gks.ru/> (указать URL).

№ п/п	Показатели	(год) год ¹⁰⁵	(год) год ¹⁰⁶	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
	самоуправления в городе Москве» ¹¹⁴ , тыс. рублей					
	Выявленные расхождения (п.2.4. таблицы – п.2.4. таблицы 1 настоящего приложения), тыс. рублей	x	x			x
2.5.	Субвенции на осуществление переданных полномочий ¹¹⁵ , тыс. рублей	x	x			
	Выявленные расхождения (п.2.5. таблицы 2 – п.2.6. таблицы 1 настоящего приложения), тыс. рублей	x	x			

¹¹⁴ В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

¹¹⁵ В соответствии проектом Закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период (Законом города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период) (Приложения №№).

Форма 3.
Сведения о показателях бюджета
Поселения

**Сведения о показателях бюджета поселения
(наименование)**

(тыс. рублей)

№ п/п	Показатели	(год) ¹¹⁶ год	(год) ¹¹⁷ год	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
1.	Общий объем доходов, из них:					
1.1.	Объем налоговых доходов					
1.1.	доля в общем объеме доходов, (процент)					
1.1.1.	отчисления от НДФЛ					
1.1.2.	отчисления от акцизов					
1.1.3.	земельный налог					
1.1.4.	налог на имущество физических лиц					
1.1.5.	единый сельскохозяйственный налог					
1.2.	Объем неналоговых доходов					
1.2.	доля в общем объеме доходов, (процент)					
1.3.	Безвозмездные поступления					
1.3.	доля в общем объеме доходов, (процент)					
2.	Общий объем расходов, из них:					
2.1.	Общегосударственные вопросы (раздел 01 00)					
2.1.	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.2.	Национальная оборона (раздел 02 00)					
2.2.	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.3.	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность (раздел 03 00)					
2.3.	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.4.	Национальная экономика (раздел 04 00)					

¹¹⁶ Данные Отчета об исполнении бюджета (ф.0503117) на 1 января года, следующего за отчетным (гр.5 «Исполнено»).

¹¹⁷ Данные Отчета об исполнении бюджета (ф.0503117) на 1 октября текущего финансового года (гр.4 «Утвержденные бюджетные назначения»).

№ п/п	Показатели	(год) ¹¹⁶ год	(год) ¹¹⁷ год	Проект решения		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.5.	Жилищно-коммунальное хозяйство (раздел 05 00)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.6.	Образование (раздел 07 00)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.7.	Культура, кинематография (раздел 08 00)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.8.	Социальная политика (раздел 10 00)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.9.	Физическая культура и спорт (раздел 11 00)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.10.	Средства массовой информации (раздел 1200)					
	доля в общем объеме расходов, (процент)					
2.11.	Условно утверждаемые (утвержденные) расходы	x	x	x		
	доля в общем объеме расходов, (процент)	x	x	x		
	доля в общем объеме расходов, без учета расходов бюджета, предусмотренных за счет межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, имеющих целевое назначение, в соответствии с п.3 ст.184.1 БК РФ (процент)	x	x	x		
3.	Дефицит (профицит)					
	Предельный размер 10,0 процента	x	x			

Форма заключения
на проект Решения о бюджете ВМО

Заключение
на проект решения Совета депутатов внутригородского муниципального образования в городе Москве (приводится наименование внутригородского муниципального образования в городе Москве и наименование проекта решения Совета депутатов)

Место составления

Дата составления

1. Настоящее заключение сформировано по результатам экспертизы проекта решения Совета депутатов внутригородского муниципального образования в городе Москве (наименование ВМО, наименование проекта Решения о бюджете ВМО) (далее – ВМО), проведенной Контрольно-счетной палатой Москвы (далее – КСП Москвы) на основании п.2 ст.157 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ), ч.4 ст.17 Закона города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы», Стандарта 3.10. «Экспертиза проекта решения о бюджете внутригородского муниципального образования в городе Москве»¹¹⁸, п.2.2.2. Соглашения о передаче Контрольно-счетной палате Москвы полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля во внутригородском муниципальном образовании в городе Москве (наименование ВМО) от (дата/номер) (далее – Соглашение) и решения Совета депутатов внутригородского муниципального образования в городе Москве (наименование ВМО) от (дата/номер/наименование решения Совета депутатов ВМО о проведении экспертизы, принятого в установленном действующим законодательством порядке).

(В случае отсутствия на дату проведения экспертизы утвержденного в установленном порядке закона города Москвы о бюджете города Москвы на очередной финансовый год и плановый период приводятся сведения об этапе рассмотрения Законопроекта о бюджете города Москвы¹¹⁹).

(Приводятся сведения о соответствии материалов, направляемых одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО требованиям нормативных правовых актов (далее – НПА), Соглашения с ВМО по составу, содержанию и представлению).

В ходе экспертизы установлено:

¹¹⁸ Утвержден приказом КСП Москвы от 09.11.2016 № 81/01-05.

¹¹⁹ Не внесен на рассмотрение Московской городской Думы; внесен на рассмотрение Московской городской Думы (дата), размещен на сайте (URL); принят в первом чтении постановлением Московской городской Думы от (дата/номер/наименование); принят постановлением Московской городской Думы от (дата/номер/наименование).

2. (Приводятся результаты анализа соответствия проекта Решения о бюджете ВМО требованиям к составлению проектов бюджетов, определенным действующим законодательством, результаты сопоставления параметров проекта Решения о бюджете ВМО и материалов, направленных одновременно с ним).

3. (В ходе анализа приводятся сведения об основных характеристиках бюджета ВМО по форме таблицы 1.

Таблица 1 (тыс. рублей)

№ п/п	Показатели	Данные за (год) ¹²⁰ год	Данные на (год) ¹²¹ год	Данные проекта Решения о бюджете ВМО		
				(год) год	(год) год	(год) год
1	2	3	4	5	6	7
1.	Общий объем доходов					
2.	Общий объем расходов					
3.	Дефицит (профицит)					

Приводятся результаты анализа соответствия показателей проекта Решения о бюджете ВМО принципам сбалансированности бюджета и общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов, установленным БК РФ.

При наличии соответствующих фактов, приводится информация об отсутствии ряда основных характеристик, выявленных несоответствиях текстовой части проекта Решения о бюджете ВМО и приложений к проекту Решения о бюджете ВМО, иных внутренних несоответствиях).

4. (Приводятся результаты оценки соответствия видов прогнозируемых доходов бюджета ВМО требованиям НПА).

Результаты оценки соответствия источников формирования доходов бюджетов ВМО, нормативов отчислений от налогов и сборов, объемов межбюджетных трансфертов требованиям НПА, а также результаты анализа документов, подтверждающих правильность применения методики прогнозирования поступлений доходов в бюджет ВМО.

Результаты оценки обоснованности прогнозируемых доходов бюджета и сведения об анализе состава показателей доходов бюджета.

При наличии соответствующих фактов, приводится информация об отсутствии документов, подтверждающих обоснованность прогнозируемых доходов бюджета, в составе материалов, направленных одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО, а также информация о выявленных недостатках и нарушениях НПА и рекомендации

¹²⁰ Данные Отчета об исполнении бюджета (ф.0503117) на 1 января года, следующего за отчетным (гр.5 «Исполнено»).

¹²¹ Данные Отчета об исполнении бюджета (ф.0503117) на 1 октября текущего финансового года (гр.4 «Утвержденные бюджетные назначения»).

по их устранению.

Приводятся выводы в части обоснованности доходов бюджета, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО.

Приводятся результаты анализа и выводы о соответствии показателей доходов бюджета ВМО, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО, принципам полноты отражения доходов и достоверности бюджета (в части реалистичности расчета доходов бюджета), установленным БК РФ).

5. (Приводятся результаты оценки соответствия прогнозируемых бюджетных ассигнований направлениям, утвержденным действующим законодательством.

Результаты анализа сведений и расчетов, подтверждающих прогнозируемые показатели бюджетных ассигнований по кодам бюджетной классификации расходов бюджетов и оценка правильности применения порядка и методики планирования бюджетных ассигнований.

С учетом особенностей проведения экспертиз проектов Решений о бюджете муниципальных округов, муниципальных округов с переданными полномочиями и поселений приводятся результаты анализа:

- бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств;

- бюджетных ассигнований резервного фонда исполнительно-распорядительных органов ВМО, а также направлений его расходования;

- общего объема условно утверждаемых (утвержденных) расходов в случае утверждения бюджета ВМО на очередной финансовый год и плановый период;

- объема межбюджетных трансфертов, предоставляемых другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации требованиям БК РФ;

- бюджетных ассигнований муниципального округа (нормативы обеспечения расходных обязательств);

- бюджетных ассигнований, направляемых на реализацию переданных полномочий в муниципальных округах с переданными полномочиями;

- бюджетных ассигнований поселений, направляемых на реализацию муниципальных программ. В ходе анализа приводятся сведения об объемах и источниках финансирования по каждой муниципальной программе по форме таблицы 2.

Таблица 2 (тыс. рублей)

№ п/п	Наименование программы	Период, год		
		Очередной финансовый год	Первый год планового периода	Второй год планового периода
1.	(Наименование муниципальной программы) Источник финансирования			
1.1.	Бюджет поселения (наименование поселения)			
1.2.	Бюджет города Москвы			

– бюджетных ассигнований поселений, направляемых на содержание и ремонт объектов дорожного хозяйства, благоустройство территории, содержание дворовых территорий в рамках реализации полномочий органов местного самоуправления поселений по решению вопросов местного значения в сфере жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и дорожной деятельности;

– бюджетных ассигнований поселений, направляемых на осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты; анализ бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда;

– бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда поселений.

При наличии соответствующих фактов, приводится информация об отсутствии документов, подтверждающих обоснованность прогнозируемых расходов бюджета, в составе материалов, направленных одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО, а также информация о выявленных недостатках и нарушениях НПА и рекомендации по их устранению.

Приводятся выводы в части обоснованности бюджетных ассигнований, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО.

Приводятся результаты анализа и выводы о соответствии показателей расходов бюджета ВМО, предусмотренных к утверждению в проекте Решения о бюджете ВМО, принципам полноты отражения расходов и достоверности бюджета (в части реалистичности расчета расходов бюджета), установленным БК РФ).

6. (Приводятся результаты оценки объема дефицита бюджета ВМО и источников его финансирования в проекте Решения о бюджете ВМО на соответствие принципу полноты отражения источников финансирования дефицита бюджета ВМО, установленному БК РФ, а также требованиям НПА.

При наличии соответствующих фактов, приводится информация об отсутствии в составе материалов, направленных одновременно с проектом Решения о бюджете ВМО документов, обязательных к составлению, а также информация о выявленных недостатках и нарушениях НПА и рекомендации по их устранению).

7. (Приводятся результаты анализа отражения верхнего предела муниципального внутреннего долга и (или) верхнего предела муниципального внешнего долга¹²², с указанием в том числе верхнего предела долга по муниципальным гарантиям.

Результаты проверки наличия программ муниципальных внутренних заимствований ВМО и муниципальных гарантий ВМО в валюте Российской Федерации в составе приложений к проекту Решения о бюджете ВМО и соответствия требованиям НПА.

Результаты анализа обоснованности включения иных показателей в состав проекта Решения о бюджете ВМО.

При наличии соответствующих фактов, приводится информация о выявленных недостатках и нарушениях НПА и рекомендации по их устранению).

¹²² При наличии у муниципального образования обязательств в иностранной валюте.

УТВЕРЖДЕНО
приказом от 18.01.2022 № 3/01-05

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОРЯДКУ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ РАСХОДОВАНИЯ
СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДА МОСКВЫ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ
(ИСПОЛЬЗОВАНИЕ) ПРОТИВОГОЛОЛЕДНЫХ РЕАГЕНТОВ**

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	70
2. Процесс обеспечения и использования противогололедных реагентов	71
3. Проведение проверки	74
3.1. Оценка обоснованности объемов закупаемых противогололедных реагентов по каждому виду (марке)	75
3.2. Оценка обоснованности расходов бюджета города Москвы на приобретение противогололедных реагентов	78
3.3. Анализ соблюдения условий контракта на приобретение противогололедных реагентов, порядка осуществления входного контроля качества противогололедных реагентов, распределения противогололедных реагентов Учреждением-заказчиком	81
3.4. Проверка обеспечения временного хранения и применения противогололедных реагентов Учреждениями-получателями	83
3.5. Анализ порядка ведения бухгалтерского учета противогололедных реагентов как материальных ценностей	85
Приложение 1 «Номенклатура жидких и твердых противогололедных реагентов, приобретаемых для государственных нужд города Москвы».	
Приложение 2 «Перечень нормативных правовых актов, используемых при проведении проверки».	
Приложение 3 «Таблица для определения расчетной потребности противогололедных реагентов».	

1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по порядку проведения проверки расходования средств бюджета города Москвы на приобретение (использование) противогололедных реагентов (далее – Методические рекомендации) разработаны в соответствии с Законом города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы», Стандартом 1.1. «Методологическое обеспечение деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы» и Планом методологического обеспечения деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы (далее – КСП Москвы) на 2021-2023 годы.

1.2. Целью разработки Методических рекомендаций является повышение качества проведения проверки приобретения и использования противогололедных реагентов (далее – ПГР) для обеспечения зимнего содержания объектов дорожного хозяйства и дворовых территорий города Москвы.

1.3. Основными задачами разработки Методических рекомендаций являются:

- оказание методической поддержки инспекторам КСП Москвы в ходе проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по тематике Методических рекомендаций;

- определение основных подходов и технических приемов проведения проверки приобретения и использования ПГР для обеспечения зимнего содержания объектов дорожного хозяйства и дворовых территорий города Москвы (далее – Проверка).

1.4. Сфера применения Методических рекомендаций – контрольные и экспертно-аналитические мероприятия, в ходе которых рассматриваются вопросы приобретения и/или использования ПГР для обеспечения зимнего содержания объектов дорожного хозяйства и дворовых территорий города Москвы.

При разработке Методических рекомендаций учтен практический опыт проведения контрольных мероприятий КСП Москвы по рассматриваемой тематике.

1.5. Вопросы проверки соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не являются предметом регулирования? Методических рекомендаций.

1.6. Для целей настоящих Методических рекомендаций используются следующие основные понятия, предусмотренные Технологией зимней уборки¹²³.

¹²³ Технология зимней уборки проезжей части магистралей, улиц, проездов и площадей (объектов дорожного хозяйства г. Москвы) с применением противогололедных реагентов и гранитного щебня фракции 2-5 мм (на зимние периоды с 2010-2011 гг. и далее), утвержденная распоряжением Департамента жилищно-коммунального хозяйства и

Противогололедные реагенты (ПГР) – это твердые (сыпучие), комбинированные (комбинация твердых химических и фрикционных компонентов), а также жидкие (растворы) химические искусственные средства, распределяемые по поверхности дорожного покрытия для борьбы с зимней скользкостью (предотвращения ее образования и ликвидации) путем взаимодействия со снежно-ледяными отложениями.

Входной контроль качества ПГР – оценка качества ПГР, их технологических и экологических характеристик, включая химический состав, физико-химические, физические и радиоэкологические показатели.

Объекты дорожного хозяйства – искусственные сооружения, предназначенные для безопасного движения транспорта и пешеходов в любое время года независимо от природно-климатических условий.

Дворовая территория – прилегающая к одному или нескольким многоквартирным домам территория города Москвы, находящаяся в преимущественном пользовании проживающих в них лиц, и включающая, в том числе территорию, на которой расположены зеленые насаждения, подъезды и подходы к указанным многоквартирным домам. Дворовая территория может включать досуговую, физкультурно-оздоровительную и хозяйственно-бытовую зоны, в том числе парковочные места и контейнерные площадки.

Партия – количество продукта, однородного по своим характеристикам и показателям, изготовленного по одной технологии на определенном технологическом оборудовании, и сопровождаемого одним документом, подтверждающим качество (паспортом качества).

Первоочередная обработка – это первоочередная противогололедная обработка наиболее опасных для движения транспорта участков объектов дорожного хозяйства (далее – ОДХ) (крутые спуски и подъемы, мосты, эстакады, тоннели, площадки торможения и т.д.).

Объект выездной проверки – база хранения противогололедных реагентов, подлежащая проверке с выездом по месту ее нахождения.

2. Процесс обеспечения и использования ПГР

Процесс обеспечения и использования ПГР в городе Москве включает в себя следующие основные этапы (Рисунок 1).

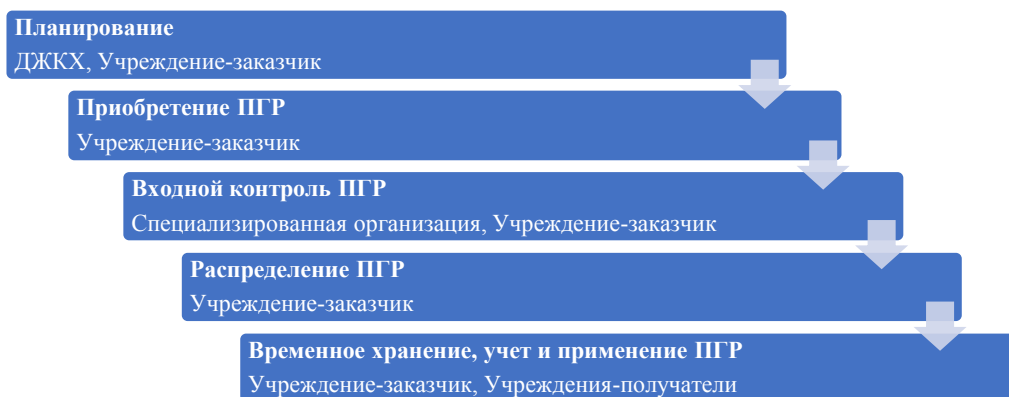


Рис.1. Процесс обеспечения и использования ПГР.

2.1. Приобретение ПГР для государственных нужд города Москвы осуществляется Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Автомобильные дороги» (далее – ГБУ «Автомобильные дороги», Учреждение-заказчик), подведомственным Департаменту жилищно-коммунального хозяйства города Москвы (далее – Департамент, ДЖКХ). Учреждение-заказчик осуществляет приобретение ПГР за счет бюджетных средств, предоставляемых ДЖКХ в форме субсидий на иные цели.

Приобретение осуществляется ежегодно на основании расчетной потребности в ПГР на очередной зимний период (календарный период времени с 1 ноября по 15 апреля¹²⁴).

2.2. Входной контроль качества каждой партии ПГР, поставляемой для государственных нужд города Москвы, проводится специализированной организацией – Государственным казенным учреждением города Москвы «Экспертавтодор» (далее – ГКУ «Экспертавтодор») по заявке Учреждения-заказчика, по результатам которого выдается заключение о соответствии ПГР Техническим требованиям¹²⁵.

До осуществления входного контроля качества временное хранение ПГР обеспечивает Учреждение-заказчик в соответствии с Порядком размещения государственными учреждениями города Москвы объектов, не являющихся объектами капитального строительства, предназначенных для хранения инвентаря и временного хранения противогололедных материалов для уборки и содержания дворовых территорий¹²⁶ (далее – Порядок размещения и хранения ПГР).

2.3. Распределение ПГР осуществляется Учреждением-заказчиком после прохождения входного контроля качества ПГР на основании заявок префектур административных округов города Москвы (далее – префектуры АО) и разнарядок.

2.4. Временное хранение, учет и применение ПГР

¹²⁴ Согласно Технологии зимней уборки.

¹²⁵ Пункт 2.10.7. Технологии зимней уборки.

¹²⁶ Утвержден распоряжением ДЖКХ от 20.06.2017 № 05-01-06-109/7.

Применение ПГР осуществляется¹²⁷ на ОДХ – Учреждением-заказчиком, на ОДХ и дворовых территориях Учреждениями-получателями, подведомственными префектурам АО в рамках выполнения государственного задания по выполнению государственных работ по комплексному содержанию ОДХ и дворовых территорий.

Временное хранение ПГР осуществляется в соответствии с Порядком размещения и хранения ПГР.

Учет ПГР осуществляется Учреждением-заказчиком и Учреждениями-получателями¹²⁸.

Применение ПГР на ОДХ и дворовых территориях осуществляется в соответствии с Технологией зимней уборки, в которой определены нормы и порядок расхода ПГР (плотность обработки дорожных покрытий) в зависимости от температурных условий и количества зимних осадков.

При получении от метеорологической службы города Москвы заблаговременного предупреждения о выпадении обильных осадков в виде снега до начала их выпадения должна быть произведена первоочередная обработка ПГР.

На ОДХ применяются все виды (марки) ПГР, на дворовых территориях – твердые ПГР (КР2ТВ)¹²⁹. Номенклатура жидких и твердых ПГР, закупаемых для государственных нужд города Москвы, приведена в приложении 1 к Методическим рекомендациям.

Количество циклов технологических операций по обработке ПГР поверхностей ОДХ и дворовых территорий определены Регламентом выполнения работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства в городе Москве (далее – Регламент выполнения работ по содержанию ОДХ и дворовых территорий) и технологическими картами комплексного содержания объектов дорожного хозяйства города Москвы в зимний и летний периоды (далее – Технологические карты)¹³⁰.

Координацию действий городских организаций и префектур АО по организации работ для уборки территорий города Москвы, в том числе по противогололедной обработке ОДХ и дворовых территорий, осуществляет оперативный городской штаб (далее – Оперштаб) под руководством заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства¹³¹. Координацию действий Учреждений-получателей по применению ПГР на дворовых территориях могут осуществлять штабы префектур АО (далее –

¹²⁷ В соответствии с титульными списками, в которых за Учреждением-заказчиком и Учреждениями-получателями закреплены объекты (с указанием адреса и площади), подлежащие зимнему содержанию.

¹²⁸ Порядок учета ПГР как материальных ценностей отражен в разделе 3.5. Методических рекомендаций.

¹²⁹ Пункты 2.3.2.-2.3.3. Технологии зимней уборки.

¹³⁰ Утверждены распоряжением ДЖКХ от 21.11.2019 № 01-01-14-505/19 «Об утверждении регламента выполнения работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства в городе Москве и технологических карт комплексного содержания объектов дорожного хозяйства города Москвы в зимний и летний периоды».

¹³¹ Создан на основании распоряжения Департамента от 28.11.2015 № 05-01-06-286/5-1.

Штаб АО)¹³².

Применение ПГР на ОДХ и дворовых территориях осуществляется на основании факсограмм Оперштаба, Штаба АО, содержащих нормы применения ПГР, метод обработки – сплошной/выборочный.

Дополнительно в отношении ПГР осуществляются текущий контроль в следующих формах:

1) Мониторинг состояния баз хранения ПГР, который выполняется Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Доринвест»¹³³ (далее – ГБУ «Доринвест»);

2) Освидетельствование ПГР по истечении гарантийного срока хранения (24 месяца) Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (далее – ДПиООС) на предмет возможности продления хранения с установлением срока продления при условии соблюдения правил хранения и герметичности упаковки изготовителя¹³⁴. Лабораторные анализы проб качества ПГР выполняются Государственным природоохранным бюджетным учреждением города Москвы «Мосэкомониторинг» (далее – ГПБУ «Мосэкомониторинг»).

Проверка организаций, осуществляющих текущий контроль (ГБУ «Доринвест») (ГПБУ «Мосэкомониторинг»), не является предметом рассмотрения данных Методических рекомендаций. Информация приведена в целях использования результатов текущего контроля для целей Проверки.

3. Проведение Проверки

В целях проведения Проверки должностными лицами КСП Москвы осуществляется сбор и анализ информации.

Рекомендуемый перечень¹³⁵ источников информации включает следующие документы и ресурсы:

1) Нормативные правовые акты Российской Федерации и города Москвы (Приложение 2).

2) Единая информационная система в сфере закупок (далее – ЕИС) (www.zakupki.gov.ru).

3) Единая автоматизированная информационная система торгов города Москвы (далее – ЕАИСТ) (www.eaist.mos.ru).

¹³² Согласно п.4 распоряжения Департамента от 28.11.2015 № 05-01-06-286/5-1 префектам административных округов города Москвы надлежит создать окружные штабы под руководством своих заместителей по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и оперативные группы.

¹³³ Регламент на проведение работ по мониторингу состояния автомобильных баз, бытовых городков и баз хранения противогололедных реагентов предприятий и учреждений, подведомственных Департаменту жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы, утвержден распоряжением Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 25.04.2016 № 05-01-06-83/6.

¹³⁴ Раздел 2.9. «Порядок хранения реагентов» Технологии зимней уборки.

¹³⁵ Перечень рекомендуемый, не является исчерпывающим и может быть дополнен (актуализирован) при необходимости.

4) Информационно-аналитическая система КСП Москвы (далее – ИАС КСП-М).

5) Официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>).

6) Документы и материалы, полученные по запросам КСП Москвы.

В рамках Проверки выполняются следующие основные задачи:

– оценка обоснованности объемов закупаемых ПГР по каждому виду (марке);

– оценка обоснованности расходов бюджета города Москвы на приобретение ПГР;

– анализ правомерности приобретения, соблюдения порядка осуществления входного контроля качества ПГР, учета ПГР и распределения ПГР Учреждением-заказчиком;

– проверка обеспечения временного хранения и применения ПГР Учреждениями-получателями;

– анализ порядка ведения бухгалтерского учета ПГР как материальных ценностей.

3.1. Оценка обоснованности объемов закупаемых ПГР по каждому виду (марке)

Оценка обоснованности объемов закупаемых ПГР позволит оценить обоснованность объема бюджетных средств, предоставленных на приобретение ПГР.

3.1.1. Проверяемая организация – Учреждение-заказчик.

3.1.2. Основные вопросы для проверки:

1) оценка обоснованности представленного Учреждением-заказчиком расчета потребности в ПГР на соответствие установленному порядку. Расчет потребности ПГР должен производиться в соответствии с показателями, указанными в Технологии зимней уборки, Регламенте выполнения работ по содержанию ОДХ и дворовых территорий и Технологических картах, утвержденных на дату расчета потребности в ПГР, титульных списках ОДХ и дворовых территорий, сформированных посредством АСУ ОДС¹³⁶, а также с учетом остатков ПГР предыдущего зимнего периода.

Расчетная потребность в ПГР формируется Учреждением-заказчиком и согласовывается с ДЖКХ, заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства.

2) оценка соответствия показателей, применяемых в расчете для определения потребности ПГР на проверяемый период, следующим показателям:

¹³⁶ Автоматизированная система управления «Объединенная диспетчерская служба Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы» (далее – АСУ ОДС).

– площадь ОДХ и дворовых территорий, подлежащих противогололедной обработке, в том числе первоочередной, согласно титульным спискам ОДХ и дворовых территорий на соответствующий период (представляется ДЖКХ по запросу);

– средняя плотность обработки ОДХ и дворовых территорий для каждого вида ПГР (установлено Технологией зимней уборки);

– количество циклов обработки по каждому виду (марке) ПГР на зимний сезон для первоочередной обработки (установлено Регламентом выполнения работ по содержанию ОДХ и дворовых территорий);

– объем остатков ПГР каждого вида (марки) (по запросу у Учреждения-заказчика).

3.1.3. Основные документы для проведения анализа:

– Технология зимней уборки;

– Регламент выполнения работ по содержанию ОДХ и дворовых территорий;

– план закупки ПГР на соответствующий период, согласованный с заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства;

– утвержденные ДЖКХ титульные списки ОДХ и дворовых территорий на дату расчета потребности в ПГР, сформированные посредством АСУ ОДС;

– сведения об остатках ПГР, находящихся на хранении в Учреждении-заказчика и Учреждениях-получателях на конец зимнего периода.

3.1.4. При выявлении отклонений применяемых показателей при расчете потребности ПГР, необходимо произвести расчет с применением показателей, установленных вышеперечисленными документами, и установить абсолютную величину отклонений (завышение/занижение) объема потребности ПГР на соответствующий период.

Расчет потребности (Приложение 3) производится с применением следующих формул:

$$\mathbf{РП = (ОП + ПО) - Ост.},$$

где:

РП – расчетная потребность;

ОП – основная потребность;

ПО – потребность ПГР для первоочередной обработки;

Ост. – остатки ПГР, закупленные и неиспользованные в предшествующем зимнем сезоне.

Основная потребность в ПГР определяется по формуле:

$$\mathbf{ОП = ОПж. + ОПтв. + ОПКР2тв.(тр.) + ОПКР2тв.(дт.)}$$

где:

ОПж. – основная потребность в жидких ПГР;

ОПтв. – основная потребность в твердых ПГР;

ОПКР2тв.(тр.) – основная потребность в комбинированных ПГР для противогололедной обработки тротуаров;

ОПКР2тв.(дт.) – основная потребность в комбинированных ПГР для противогололедной обработки дворовых территорий.

Основная потребность определяется для каждого вида (марки) ПГР исходя из установленных норм (средняя плотность обработки), количества циклов применения каждого вида (марки) ПГР и площади, подлежащей противогололедной обработке, по формуле:

$$ОП_i = \frac{СПО_i \times КЦО_i \times Пл.}{1\ 000\ 000}$$

где:

ОП_i – основная потребность по виду (марке) ПГР;

i – вид (марка) ПГР;

СПО_i – средняя плотность обработки, установленная для каждого вида ПГР;

КЦО_i – количество циклов обработки, установленных для каждого вида ПГР;

Пл. – площадь объектов улично-дорожной сети, подлежащей противогололедной обработке.

Деление на 1 000 000 – в целях расчета годовой потребности ПГР в тоннах.

При расчете потребности в твердых ПГР необходимо учитывать, что, согласно п.2.15.3. Технологии зимней уборки, доля каждой марки закупаемых ПГР в общем объеме твердых ПГР должна составлять:

– ХКНтв. – не менее 20 процентов общегородского объема твердых ПГР.

– МРтв. – не менее 30 процентов общегородского объема твердых ПГР.

– МРКтв. – не менее 40 процентов общегородского объема твердых ПГР.

Объем потребности в ПГР для первоочередной обработки определяется по формуле:

$$\underline{\underline{ПО = ПО_{тв.} + ПО_{КР2тв(тр.)}}$$

где:

ПО – потребность ПГР для первоочередной обработки;

ПО_{тв.} – потребность твердых ПГР для первоочередной обработки ОДХ;

ПО_{КР2тв(тр.)} – потребность комбинированных ПГР для первоочередной обработки тротуаров.

Объем потребности в ПГР для первоочередной обработки для указанных видов (марки) ПГР определяется исходя из установленных норм и количества циклов применения ПГР, а также площади, подлежащей противогололедной обработке, по формуле:

$$ПО_i = \frac{СПО_i \times КЦО_i \times Пл. ПО}{1\ 000\ 000}$$

где:

ПО_i – потребности в ПГР для первоочередной обработки по виду (марке) ПГР;

i – вид (марка) ПГР;

СПО_i – средняя плотность обработки, установленная для каждого вида (марки) ПГР;

КЦО_i – количество циклов обработки, установленных для каждого вида (марки) ПГР;

Пл.ПО – площадь объектов улично-дорожной сети, подлежащих первоочередной обработке.

Деление на 1 000 000 – в целях расчета годовой потребности ПГР в тоннах.

3.2. Оценка обоснованности расходов бюджета города Москвы на приобретение ПГР

Средства на приобретение ПГР предусматриваются в бюджете города Москвы на очередной финансовый год ДЖКХ и предоставляются в форме субсидий Учреждению-заказчику на основании соглашения о предоставлении субсидии города Москвы государственному бюджетному учреждению города Москвы на иные цели:

– для обеспечения содержания ОДХ – за счет средств бюджет города Москвы в рамках Государственной программы города Москвы «Развитие транспортной системы»¹³⁷;

– для обеспечения содержания дворовых территорий – за счет средств бюджета города Москвы в рамках Государственной программы города Москвы «Жилище»¹³⁸.

Объем бюджетных средств на приобретение ПГР определяется исходя из объема потребности и стоимости каждого вида (марки) ПГР.

При расчете объема бюджетных средств на приобретение ПГР необходимо учитывать наличие остатков у Учреждения-заказчика

¹³⁷ Утвержденной постановлением Правительства Москвы от 02.09.2011 № 408-ПП, по коду целевой статьи расходов бюджета города Москвы (далее – ЦСР) 01 Д 05 08800 «Закупка противогололедных материалов для обеспечения содержания автомобильных дорог и объектов дорожного хозяйства улично-дорожной сети».

¹³⁸ Утвержденной постановлением Правительства Москвы от 27.09.2011 № 454-ПП, по ЦСР 05 Д 01 08600 «Закупка противогололедных материалов для обеспечения содержания дворовых территорий».

бюджетных средств, предоставленных на указанные цели в предшествующие периоды.

3.2.1. Проверяемая организация – ДЖКХ.

3.2.2. Основные документы для анализа:

– сводная бюджетная роспись (ИАС КСП-М);

– соглашения ДЖКХ и Учреждения-заказчика о предоставлении субсидий города Москвы государственному бюджетному учреждению города Москвы на иные цели (далее – Соглашение) (по запросу);

– контракты, заключенные Учреждением-заказчиком на приобретение ПГР на соответствующий финансовый год (по запросу);

– отчеты об использовании субсидии города Москвы, предоставленной государственному бюджетному учреждению города Москвы на иные цели (по запросу);

– платежные поручения о перечислении субсидии на иные цели (ИАС КСП-М).

3.2.3. Основные вопросы для проверки:

– расчет превышения/недостатка объема потребности финансового обеспечения приобретения ПГР для обеспечения содержания ОДХ;

– расчет превышения/недостатка объема потребности финансового обеспечения приобретения ПГР для обеспечения содержания дворовых территорий;

– анализ отклонений расчетной потребности финансового обеспечения приобретения ПГР от показателей сводной бюджетной росписи на соответствующий период;

– проверка исполнения ДЖКХ полномочий главного распорядителя бюджетных средств при предоставлении Учреждению-заказчику субсидии на иные цели на приобретение ПГР.

1) Расчет превышения/недостатка объема потребности финансового обеспечения приобретения ПГР для обеспечения содержания ОДХ осуществляется по следующей формуле:

$$\text{Откл.} = \text{ПБСтр.} - \sum i(\text{Ц}_i \times \text{V}_i) - \text{БСост.}$$

где:

Откл. – сумма отклонения от объема потребности финансового обеспечения приобретения ПГР для обеспечения содержания ОДХ;

ПБСтр. – объем предусмотренных бюджетных средств на приобретение ПГР для противогололедной обработки ОДХ на соответствующий период в сводной бюджетной росписи;

Ц_i – цена за 1 тонну соответствующего вида (марки) ПГР¹³⁹;

V_i – закупаемый объем ПГР (соответствующего вида/марки) для обеспечения содержания ОДХ;

¹³⁹ Согласно стоимости ПГР, указанной в контракте, заключенном Учреждением-заказчиком на приобретение соответствующего вида (марки) ПГР.

БСост. – остатки бюджетных средств, предоставленных и не использованных ГБУ «Автомобильные дороги» в предшествующем финансовом периоде на приобретение ПГР для противогололедной обработки ОДХ;

n_i – количество видов (марок) ПГР.

2) Расчет превышения/недостатка объема потребности финансового обеспечения приобретения ПГР для обеспечения содержания дворовых территорий осуществляется по следующей формуле:

$$\text{Откл.} = \text{ПБжил.} - \text{ЦКР2тв.} \times \text{VKP2тв.}(дт) - \text{БСост.}$$

где:

Откл. – сумма отклонения от объема потребности финансового обеспечения приобретения ПГР для обеспечения содержания дворовых территорий;

ПБжил. – объем предусмотренных бюджетных средств на приобретение ПГР для противогололедной обработки дворовых территорий на соответствующий период в сводной бюджетной росписи;

ЦКР2тв. – цена за 1 тонну ПГР марки КР2тв.;

VKP2тв.(дт) – закупаемый объем ПГР марки КР2тв. для обеспечения содержания дворовых территорий;

БСост. – остатки бюджетных средств, предоставленных и не использованных ГБУ «Автомобильные дороги» в предшествующем финансовом периоде на приобретение ПГР для противогололедной обработки дворовых территорий.

3) Проверка исполнения ДЖКХ полномочий главного распорядителя бюджетных средств при предоставлении субсидии на иные цели на приобретение ПГР включает в себя:

– анализ соответствия сроков (графика), объемов предоставленной субсидии на иные цели условиям Соглашения. Соответствие объемов предоставляемых средств субсидии на иные цели и своевременность их предоставления подтверждается платежными поручениями ДЖКХ на перечисление средств субсидии на иные цели Учреждению-заказчику;

– анализ своевременности представления отчетов об использовании субсидий на иные цели, а также соответствия объемов и целей использования субсидий на иные цели условиям Соглашений;

– анализ своевременности и обоснованности решения, принятого Департаментом¹⁴⁰ о наличии потребности в направлении в очередном финансовом году не использованного в отчетном финансовом году остатка средств субсидии на иные цели, на достижение целей, установленных при предоставлении субсидии на иные цели, либо о

¹⁴⁰ Пункт 4.9. Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы государственным бюджетным и автономным учреждениям города Москвы на иные цели, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 08.12.2011 № 587-ПП.

необходимости возврата получателем субсидии на иные цели не использованного на начало очередного финансового года остатка субсидии в бюджет города Москвы.

3.3. Анализ соблюдения условий контракта на приобретение ПГР, порядка осуществления входного контроля качества ПГР, распределения ПГР Учреждением-заказчиком

3.3.1. Проверяемые организации – Учреждение-заказчик, ГКУ «Экспертавтодор».

3.3.2. Основные документы для анализа (представляются по запросу):

- контракты на приобретение ПГР;
- акты приемки-передачи товаров, предусмотренные указанными контрактами;
- платежные поручения на оплату поставленных ПГР;
- документы, предусмотренные п.2.10.3. Технологии зимней уборки (предоставляются поставщиком Учреждению-заказчику при заключении контракта либо на торги);
- договор на оказание услуг по проведению входного контроля качества, заключенный ГКУ «Экспертавтодор» с организацией, непосредственно осуществляющей лабораторный анализ качества ПГР;
- заявки Учреждения-заказчика на проведение работ по входному контролю качества;
- акты отбора проб ПГР ГКУ «Экспертавтодор»;
- заключения по результатам входного контроля качества ПГР ГКУ «Экспертавтодор»;
- акты о ненадлежащем качестве товара, составленные Учреждением-заказчиком, по результатам входного контроля качества ПГР;
- акты о возврате товарно-материальных ценностей, сданных на хранение (ф.МХ-3).

3.3.3. Основные вопросы для проверки:

- оценка соблюдения условий контрактов, заключенных Учреждением-заказчиком на приобретение ПГР на соответствующий финансовый год;
- анализ соблюдения порядка проведения входного контроля качества ПГР Учреждением-заказчиком, ГКУ «Экспертавтодор»;
- анализ соблюдения Учреждением-заказчиком порядка распределения ПГР.

1) При оценке соблюдения условий контрактов, заключенных Учреждением-заказчиком на приобретение ПГР, необходимо установить следующее:

- соблюдение сроков поставки ПГР и полноту объемов поставки ПГР каждого вида (марки) путем анализа условий контрактов на приобретение ПГР, заявок на поставку ПГР с перечнем адресов баз хранения ПГР, сформированных и направленных Учреждением-заказчиком поставщику; приказов о назначении материально

ответственных лиц за временное хранение ПГР и заключенных с ними договоров о материальной ответственности, сведений, отраженных материально ответственным лицом, при приемке ПГР в книге «Учет транспортных накладных на поставку ПГР»: о дате и времени прихода ПГР, данных о поставщике, наименовании ПГР, сведений о государственном регистрационном номере автотранспортного средства, поставившего ПГР, о времени начала и окончания разгрузки, весе партии ПГР;

– полноту и своевременность оплаты поставленных ПГР Учреждением-заказчиком путем анализа платежных документов и иных документов, подтверждающих факт оплаты поставленных ПГР;

– наличие сопроводительной документации путем проверки транспортных накладных, оформленных в соответствии с Правилами перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2020 № 2200¹⁴¹, или актом об отгрузке ПГР (для жидких ПГР).

2) Анализ соблюдения порядка проведения входного контроля качества ПГР.

В целях проверки вопросов, связанных с качеством и номенклатурой закупаемых ПГР, рекомендуется привлечение экспертов.

При анализе соблюдения порядка проведения входного контроля качества ПГР (Рисунок 2) необходимо установить:

– наличие документов, регламентирующих порядок проведения входного контроля качества ПГР путем запроса документов, регламентирующих вопросы проведения входного контроля качества ПГР;

– соблюдение сроков проведения входного контроля качества ПГР путем анализа заявок на выполнение работ по отбору и испытанию проб каждой партии на соответствие Техническим требованиям к ПГР, направляемых Учреждением-заказчиком (после осуществления приемки ПГР) в специализированную организацию (ГКУ «Экспертавтодор»);

– соблюдение порядка при отборе проб ПГР, подлежащих входному контролю качества, путем анализа документов, подтверждающих отбор проб ПГР, ежемесячно не позднее трех рабочих дней после завершения поставщиком отгрузки месячного объема ПГР, предусмотренного графиком поставок, являющимся приложением к контракту¹⁴²;

– соответствие формы и содержания заключения по результатам входного контроля качества ПГР установленному порядку путем сопоставления документов, устанавливающих форму и содержание заключений, и заключений специализированной организации по результатам входного контроля качества ПГР. При наличии отрицательных заключений – поставки ПГР ненадлежащего качества

¹⁴¹ «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом и о внесении изменений в пункт 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации».

¹⁴² Пункт 2.10.7. Технологии зимней уборки.

необходимо проверить наличие актов о ненадлежащем качестве товара, составленных Учреждением-заказчиком, и актов о возврате товарно-материальных ценностей (некачественной партии ПГР), сданных на хранение (ф.МХ-3).

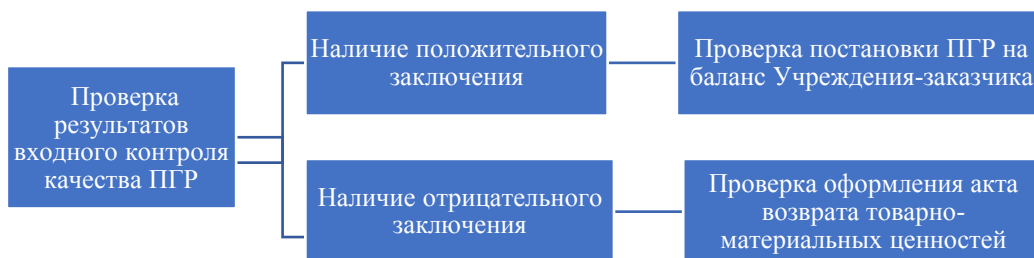


Рис.2. Процесс проверки результатов входного контроля качества ПГР.

Необходимо учитывать, что финансовое обеспечение деятельности ГКУ «Экспертавтодор», в том числе по проведению работ по входному контролю качества ПГР, осуществляется за счет бюджета города Москвы на основании бюджетной сметы.

3) При проведении анализа соблюдения Учреждением-заказчиком порядка распределения ПГР необходимо установить:

– соответствие распределенных Учреждением-заказчиком объемов ПГР годовой потребности в ПГР префектурам АО путем анализа документов, содержащих сведения о годовой потребности в ПГР, рассчитанной в соответствии с убираемой площадью дворовых территорий (по данным АСУ ОДС на дату расчета потребности в ПГР), подлежащей обработке ПГР, а также заявок и разрядок префектур АО;

– соблюдение объемов распределения ПГР путем анализа заявок префектур АО и разрядок, предварительно согласованных с префектурой АО, в которых отражается необходимый тоннаж и номенклатурный ряд ПГР; анализа документов, сформированных Учреждением-заказчиком, согласованных префектурой АО и подписанных Учреждением-получателем: информация об отгруженном объеме ПГР по номенклатурному ряду с указанием адресов отгрузки, извещение и акт приема-передачи.

3.4. Проверка обеспечения временного хранения и применения ПГР Учреждениями-получателями

3.4.1. Проверяемая организация – Учреждение-заказчик, Учреждения-получатели.

3.4.2. Документы для анализа:

– приказы о назначении материально ответственных лиц за хранение ПГР (по запросу у префектур АО);

– договоры о материальной ответственности за хранение ПГР (по запросу у префектур АО);

– акты готовности базы хранения противогололедных материалов к работе в зимний период.

3.4.3. Основные вопросы проверки:

– обеспечение условий хранения ПГР на базах Учреждения-заказчика и Учреждений-получателей в соответствии с требованиями;

– проверка порядка применения ПГР.

1) Проверка обеспечения условий хранения ПГР на базах Учреждения-заказчика и Учреждений-получателей осуществляется в рамках выездной проверки¹⁴³, в ходе которой необходимо проверить соблюдение требований, установленных Регламентом технической эксплуатации накопительно-распределительных баз, заправочных пунктов для жидких противогололедных реагентов, баз хранения твердых и комбинированных противогололедных реагентов, баз хранения щебня в городе Москве¹⁴⁴ и Порядком размещения и хранения ПГР.

При подготовке к проведению выездной проверки соблюдения правил хранения ПГР на базах Учреждения-заказчика и Учреждений-получателей, необходимо запросить акты готовности базы хранения противогололедных материалов к работе в зимний период за проверяемый период, составленные ГБУ «Доринвест» по результатам мониторинга состояния баз хранения ПГР.

Результаты мониторинга, отраженные в актах готовности базы хранения противогололедных материалов к работе в зимний период, можно использовать для выбора объектов выездной проверки.

2) Проверка порядка применения ПГР.

Основные вопросы для проверки:

– соответствие площади, подлежащей обработке титульным спискам;

– соответствие метода обработки (сплошной/выборочный) и применяемых норм расходования ПГР, методу и нормам, указанным в документах-основаниях применения ПГР.

Документы для анализа:

– рекомендации (факсограммы) Оперштаба;

– решения Штаба АО;

– предписания Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ГИБДД МВД);

– предписания дорожной инспекции Объединения административно-технических инспекций города Москвы (далее – ОАТИ).

¹⁴³ Проводится в соответствии с локальными нормативными правовыми актами КСП Москвы.

¹⁴⁴ Утвержден распоряжением Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 01.08.2013 № 05-14-242/3 «Об утверждении регламентов и технологических карт на работы по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства».

Учреждения-получатели, в сроки, установленные Оперштабом, формируют отчеты по расходу ПГР с указанием объема расхода ПГР в разрезе каждого вида (марки) ПГР, документа-основания расходования ПГР (телефонограмма Оперштаба или префектуры АО, предписание ГИБДД МВД или ОАТИ) и предоставляют их в префектуру АО для обобщения.

Префектура АО ежедневно (в период использования ПГР) до 06:00 часов утра должна направлять обобщенную информацию (отчеты) по расходу ПГР Учреждениями-получателями Учреждению-заказчику.

Учреждение-заказчик обобщает информацию (отчеты), предоставленную префектурами АО по расходу ПГР, и ежедневно (в период использования ПГР) до 08.00 часов утра направляет ее в Департамент. Уточненная (скорректированная) информация (отчеты) направляется в Департамент до 11:00 часов.

Ежемесячный контроль за применением ПГР осуществляется посредством отчетов. Префектура АО ежемесячно, в период с 10 по 15 число каждого месяца, следующего за отчетным, предоставляет Учреждению-заказчику оригиналы отчетной документации по движению ПГР в административном округе города Москвы в разрезе каждого вида (марки) ПГР (подписанные и скрепленные печатью).

Достоверность отчетов по движению ПГР должна подтверждаться ежедневными отчетами Учреждения-получателя по расходу ПГР.

Учреждение-заказчик ежемесячно формирует консолидированный отчет о движении ПГР и направляет его в Департамент.

Показатели объема остатков ПГР на конец зимнего сезона (по каждому виду (марки) ПГР), подлежат учету при формировании потребности на очередной зимний период.

3.5. Анализ порядка ведения бухгалтерского учета ПГР как материальных ценностей

3.5.1. Проверяемые организации – Учреждение-заказчик, Учреждения-получатели.

3.5.2. Основные документы для анализа (представляются по запросу):

– приказы о назначении материально ответственных лиц за хранение ПГР;

– договоры о материальной ответственности;

– акты приема-передачи товара на ответственное хранение (ф.МХ-1);

– акты о возврате товарно-материальных ценностей, сданных на хранение (ф.МХ-3);

– товарные накладные поставщика ПГР: счета-фактуры или универсальные передаточные документы; счета на оплату; акты приема-передачи товара (партии товара); акты сверки поставки; другие документы, предусмотренные контрактом (договором) поставки ПГР;

– извещения (ф.0504805);

– акты приема-передачи объектов нефинансовых активов (ф.0504101);

– журналы учета расчетов с дебиторами и кредиторами, карточки учета расчетов с поставщиками ПГР;

– журналы учета операций по выбытию и перемещению нефинансовых активов;

– первичные учетные документы по списанию ПГР, израсходованных на выполнение работ по содержанию ОДХ и дворовых территорий, предусмотренные учетной политикой проверяемой организации.

3.5.3. Основные вопросы проверки:

– анализ соблюдения Учреждением-заказчиком порядка забалансового учета на счете 02 «Материальные ценности на хранении» ПГР, принятых от поставщика до получения результатов входного контроля ПГР по акту приема-передачи товара на ответственное хранение (ф.МХ-1) и возвращенных поставщику ПГР по акту о возврате товарно-материальных ценностей, сданных на хранение (ф.МХ-3), при наличии отрицательного результата входного контроля ПГР¹⁴⁵;

– анализ правильности формирования Учреждением-заказчиком фактической стоимости ПГР¹⁴⁶;

– проверка установления в учетной политике Учреждения-заказчика и Учреждения-получателя единицы бухгалтерского учета ПГР¹⁴⁷;

– проверка установления в учетной политике Учреждения-заказчика и Учреждения-получателя способа оценки материальных

¹⁴⁵ Пункты 32, 335 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н (далее – Инструкция по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета).

¹⁴⁶ Прошедшие входной контроль качества ПГР принимаются Учреждением-заказчиком к учету на балансовом счете 010500000 «Материальные запасы», если они приобретены по стоимости, указанной в передаточных документах, или через счет 010604000 «Вложения в материальные запасы» для формирования фактической стоимости, если они приобретены по различным договорам. Далее сформированная стоимость ПГР списывается со счета 010604000 на счет 010500000 (п.п.98, 99, 117, 133 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета).

¹⁴⁷ В зависимости от вида материальных запасов, порядка их приобретения и использования единицей материальных запасов может быть номенклатурный номер, партия, однородная группа (п.101 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета, раздел III федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Запасы», утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 07.12.2018 № 256н (далее – СГС «Запасы»)).

запасов при их выбытии (отпуске) и практическое применение указанного способа при ведении бухгалтерского учета операций с ПГР¹⁴⁸;

– проверка правильности ведения Учреждением-заказчиком и Учреждением-получателем аналитического учета ПГР на балансовом счете 010500000 «Материальные запасы»: по группам (видам), наименованиям, маркам, количеству, в разрезе материально ответственных лиц и местам хранения;

– проверка соблюдения порядка оформления¹⁴⁹ и отражения в бухгалтерском учете операций по приему-передаче ПГР от Учреждения-заказчика¹⁵⁰ Учреждению-получателю¹⁵¹;

– проверка соблюдения порядка отражения в бухгалтерском учете операций по списанию ПГР, израсходованных на содержание ОДХ и дворовых территорий¹⁵²;

– проверка соблюдения порядка оформления и учета операций по передаче ПГР подрядным организациям, выполняющим по контракту (договору) с Учреждением-получателем работы по содержанию ОДХ и дворовых территорий¹⁵³.

¹⁴⁸ Согласно п.108 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета, п.42 СГС «Запасы» учреждение имеет право установить способ ведения учета операций по выбытию (отпуску) материальных запасов по фактической стоимости каждой единицы либо по средней фактической стоимости.

¹⁴⁹ В целях своевременного отражения в бухгалтерском учете записей по взаимосвязанным операциям по приемке-передаче имущества между субъектами учета (как по внутриведомственным операциям по приемке-передачи имущества, так и по межведомственным операциям) применяются извещения (ф.0504805), составленные в двух экземплярах для каждого участника взаиморасчетов, и акты приема-передачи объектов нефинансовых активов (ф.0504101), согласно приказу Министерства финансов Российской Федерации от 30.03.2015 № 52н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению».

¹⁵⁰ Пункт 37 Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений, утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 16.12.2010 № 174н (далее – Инструкция по применению плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений).

¹⁵¹ Пункт 34 Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений.

¹⁵² Пункт 37 Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений.

¹⁵³ Оформляются первичным (сводным) учетным документом (накладной, актом приемки-передачи материалов, другими документами), с отражением внутреннего перемещения материального запаса, без списания передаваемых объектов с балансового учета, и одновременным их отражением на соответствующих забалансовых счетах, согласно п.116 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета). Исползованные ПГР списываются с забалансового и балансового учета на основании акта о списании материальных запасов (ф.0504230), акта сдачи-приемки (о приемке (ф.№ КС-2)) выполненных работ, в котором указано, что работы выполнены с использованием материалов заказчика и указан перечень использованных материалов.

**Номенклатура жидких и твердых противогололедных реагентов
(далее – ПГР), приобретаемых для государственных нужд
города Москвы¹⁵⁴**

№ п/п	Виды ПГР	Марка ПГР	Характеристика
1.	Жидкие	ХКНж.	реагент на основе хлористого кальция и натрия: массовая доля растворимых солей, % (концентрация), в пределах 27-29%: хлористого кальция – в пределах 22-23%, хлористого натрия – в пределах 5-6% соответственно
2.	Твердые	МРКтв.	многокомпонентный противогололедный реагент на основе композиции хлористого кальция с другими хлоридами (натрия и калия) и формиатом натрия: массовая доля хлористого кальция – не менее 20%; хлористого натрия – не более 75%; хлористого калия – не более 20%; формиата натрия – не менее 5% по массе соответственно
3.		ХКНтв.	многокомпонентный противогололедный реагент на основе композиции хлористого кальция и натрия: массовая доля хлористого кальция – не менее 20%; массовая доля хлористого натрия – не более 80% по массе соответственно
4.		МРтв.	многокомпонентный противогололедный реагент на основе композиции хлористого кальция с другими хлоридами (натрия и калия) и формиатом натрия: массовая доля хлористого кальция – не менее 15%; хлористого натрия – не более 80%; хлористого калия – не более 10%; формиата натрия – не менее 5% по массе соответственно
5.	Комбинированные	КР2тв.	реагент на основе композиции карбоната кальция (мраморный щебень), формиата натрия (соль муравьиной кислоты) и хлорида натрия (пищевая соль): массовая доля карбоната кальция – 20-50%; формиата натрия – 10-30%; массовая доля хлорида натрия – не более 60% по массе соответственно

¹⁵⁴ С учетом практики закупки ПГР в городе Москве.

**Перечень нормативных правовых актов, используемых при
проведении проверки¹⁵⁵**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2020 № 2200 «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом и о внесении изменений в пункт 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации».

3. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению».

4. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 16.12.2010 № 174н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению».

5. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 30.03.2015 № 52н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению».

6. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 07.12.2018 № 256н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Запасы»».

7. Закон города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы».

8. Постановление Правительства Москвы от 08.12.2011 № 587-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы государственным бюджетным и автономным учреждениям города Москвы на иные цели».

9. Распоряжение Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 28.09.2011 № 05-14-650/1 «Об утверждении технологии зимней уборки проезжей части магистралей, улиц, проездов и площадей (объектов дорожного хозяйства г. Москвы) с применением противогололедных реагентов и гранитного

¹⁵⁵ Перечень нормативных правовых актов не является исчерпывающим и может быть дополнен (актуализирован) при необходимости.

щебня фракции 2-5 мм (на зимние периоды с 2010-2011 гг. и далее)».

10. Распоряжение Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 01.08.2013 № 05-14-242/3 «Об утверждении регламентов и технологических карт на работы по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства».

11. Распоряжение Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 25.04.2016 № 05-01-06-83/6 «Об утверждении Регламента на проведение работ по мониторингу состояния автомобильных баз, бытовых городков и баз хранения противогололедных реагентов предприятий и учреждений, подведомственных Департаменту жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы».

12. Распоряжение Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 20.06.2017 № 05-01-06-109/7 «Об утверждении Порядка размещения государственными учреждениями города Москвы объектов, не являющихся объектами капитального строительства, предназначенных для хранения инвентаря и временного хранения противогололедных материалов для уборки и содержания дворовых территорий».

13. Распоряжение Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 21.11.2019 № 01-01-14-505/19 «Об утверждении регламента выполнения работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства в городе Москве и технологических карт комплексного содержания объектов дорожного хозяйства города Москвы в зимний и летний периоды».

Таблица для определения расчетной потребности противогололедных реагентов

№ п/п	Виды ПГР	Марка ПГР	Средняя плотность обработки, г/кв.м	Количество циклов обработки, ед		Площадь объектов улично-дорожной сети, подлежащей противогололедной обработке, кв.м	Площадь объектов улично-дорожной сети, подлежащей первоочередной противогололедной обработке, кв.м	Потребность в ПГР, тонны		Остатки ПГР, тонны	Расчетная потребность, тонны гр.9+гр.10-гр.11
				на зимний сезон	Первоочередных обработок			основная гр.4 × гр.5 × гр.7/ 1 000 000	для первоочередной обработки гр.4×гр.6× гр.8/ 1 000 000		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Жидкие	ХКНж.			X		X		X		
2.	Твердые	ХКНтв. (не менее 20 %)									
3.		МРтв. (не менее 30 %)									
4.		МРКтв. (не менее 40 %)									
Итого (стр.2+стр.3+стр.4):											
5.	Комбинированные (для тротуаров)	КР2тв.									
6.	Комбинированные (для дворовых территорий)	КР2тв.			X		X		X		
Всего (стр.1+стр.2+стр.3+стр.4+стр.5+стр.6):											

**ПУБЛИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ МОСКВЫ**

ВНЕДРЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО ПОДХОДА В ПРАКТИКУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ МОСКВЫ



ИБРАГИМОВ

Ринат Габделхаевич,
государственный инспектор
инспекции № 5
Контрольно-счетной
палаты Москвы

Настоящая статья посвящена перспективам внедрения доказательного подхода в практику деятельности КСП Москвы. В статье раскрываются содержание и особенности доказательного подхода в государственном управлении, анализируется роль контрольно-счетных органов в его более активной имплементации. Кроме того, анализируются основные инструменты доказательного подхода, которые в своей практической деятельности могут применять инспекторы КСП Москвы.

Ключевые слова: государственный финансовый контроль, доказательный подход, доказательная политика, методология, государственное управление

Введение, или о сущности доказательного подхода

В последние годы понятия «доказательный подход» (evidence-based approach or practice, ЕВР) и «доказательная политика» (evidence-based policy making, ЕВРМ)¹⁵⁶ все активнее внедряются в практическую деятельность государственных органов.

В самом общем виде доказательный подход означает принятие решений на основе научно-обоснованных данных и доказательств¹⁵⁷. Данная идея изначально зародилась в сфере медицины, и, заменив собой эмпирическую клиническую модель, в настоящее время является стандартом врачевания (доказательная медицина)¹⁵⁸.

¹⁵⁶ В рамках настоящей статьи указанные понятия вполне допустимо рассматривать как синонимичные (с той оговоркой, что «доказательный подход» реализуется в рамках той или иной практической деятельности (практики, политики) и делает ее таким образом «доказательной политикой»).

¹⁵⁷ См.: Вторушин И., Халилова Л. Как сделать доказательную политику частью повседневной практики государственного управления? [Электронный доступ]. URL: https://cpur.ru/presentation/Summary_EIPM_OECD_report-2020.pdf (дата обращения: 05.12.2021).

¹⁵⁸ См., например: Основы доказательной медицины. Учебное пособие для системы послевузовского и дополнительного профессионального образования врачей / Под общей редакцией академика РАМН, профессора Р.Г.Оганова. М.: Силиция-Полиграф, 2010. С. 7-9.

Впоследствии анализируемая практика стала распространяться в социальную сферу. Сложности внедрения были обусловлены тем, что научные исследования в области социальных процессов обладают известной степенью абстракции и редко подходят для непосредственного применения на практике. Тем не менее, за более чем четверть века мосты между наукой и практической деятельностью были наведены, более того, стали выполняться специальные заказные научные исследования. Это привело к повсеместному использованию в западных странах доказательного подхода¹⁵⁹.

Государства достаточно быстро адаптировали анализируемый подход для своих нужд – все больше программ и проектов, направленных на решение социальных, экономических (реже – политических) задач, поддерживаются научными исследованиями. Кроме того, актуальным трендом стало создание специализированных организаций, основной целью которых является научно-экспертное сопровождение деятельности государственных органов. В России это, например, Центр перспективных управленческих решений (ЦПУР), Центр стратегических разработок (ЦСР), Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации и некоторые другие.

Доказательный подход в государственном управлении означает, что: а) необходимо обеспечить сбор и накопление необходимых результатов исследований в предметной области; б) принять наиболее полезное (рациональное) управленческое решение на основе имеющейся в накопленной базе информации (отказ от неэффективного мероприятия, увеличение объема ресурсов, изменение проектного решения и т.п.); в) оценка эффективности принятого решения¹⁶⁰.

Субъектный состав доказательного подхода включает различное число участников: государственный орган и его персонал, ученые и эксперты в предметной области, конечные потребители разрабатываемых мер на основе управленческих решений и другие. Определенный практический интерес представляет фигура *брокера или посредника знаний (Knowledge broker)*, обеспечивающего взаимодействие между государственными служащими и научным сообществом¹⁶¹.

Центр перспективных управленческих решений (ЦПУР) разработал фреймворк по доказательной политике для целей

¹⁵⁹ См.: Бусыгина Н.П., Подушкина Т.Г., Станилевский В.В. Доказательный подход в социальной сфере: основные понятия и принципы, история, перспективы // Социальные науки. 2020. Том 1. № 1. С. 8-26. С.14. См. также: Drisko J., Grady M. Evidence-based practice in social work: A contemporary perspective // Clinical Social Work Journal. 2015. Vol. 43. P. 274-282; Gilgun J. The four cornerstones of evidence-based practice // Research on Social Work Practice. 2005. Vol. 15 (1). pp. 52-61.

¹⁶⁰ [Электронный доступ]. URL: <https://ach.gov.ru/page/evidence-based-approach> (дата обращения: 12.12.2021).

¹⁶¹ См., например: доклад ОЭСР «Building Capacity for Evidence-Informed Policy-Making» (2020). [Электронный доступ]. URL: <https://www.oecd.org/gov/building-capacity-for-evidence-informed-policy-making-86331250-en.htm> (дата обращения: 07.01.2022).

государственного управления¹⁶², предполагающий выделение восьми этапов ее реализации:

(1) обнаружение пробела в осуществлении программы/проекта (определяем, что не работает или работает неэффективно);

(2) нацеливание государственного воздействия (чего хотим достичь, исправив недостаток);

(3) анализ текущего механизма воздействия (выявляем причины недостатков);

(4) разработка нового механизма воздействия;

(5) пилотирование нового механизма;

(6) оценка этапа пилотирования;

(7) тиражирование нового механизма;

(8) оценка достижения итогового эффекта.

На этапах 4, 6 и 8 обязательными участниками управленческих процессов становятся внешние субъекты – исследовательские команды, ученые, эксперты.

В докладе ОЭСР «Building Capacity for Evidence-Informed Policy-Making» (2020) отмечается, что доказательный подход в государственном управлении возможен, если:

– органы имеют устойчивые связи с экспертным научным сообществом;

– существуют правовые предписания или рекомендации по использованию научно-обоснованных данных;

– проводится оценка результативности решений, принятых на основе доказательного подхода.

Следует оговориться, что успешность доказательного подхода в работе государственных (в том числе контрольно-счетных) органов во многом, действительно, обусловлена нормативной регламентацией соответствующих требований. Однако важна также высокая исследовательская культура в государственном органе и уважительное отношение его персонала к результатам научных исследований. Кроме того, органы власти сами должны создать механизмы предоставления доступа к своим управленческим данным научно-исследовательскому сообществу – иначе в обратную сторону процесс попросту не сможет быть запущен¹⁶³. Наиболее примечательным видится опыт Великобритании, где инициировано партнерство ADR UK (Administrative Data Research UK)¹⁶⁴, направленное на преобразование доступа исследователей к многообразию данных государственного сектора в целях обеспечения принятия более обоснованных политических решений, улучшающих жизнь людей.

Для успешного внедрения доказательного подхода требуются

¹⁶² [Электронный доступ]. URL: <https://ebpm.cpur.ru/#rec317985564> (дата обращения: 20.12.2021).

¹⁶³ См.: Вяткин И.О., Комин М.О., Копыток В.К. Модели институционализации доступа исследователей к данным государства // Центр перспективных управленческих решений. – М.: ЦПУР, 2021. – 47 с. С. 6.

¹⁶⁴ [Электронный доступ]. URL: <https://www.adruk.org/> (дата обращения: 10.01.2022).

соответствующий количественный объем исследований в рассматриваемой сфере¹⁶⁵. Поэтому важным составляющим элементом доказательного подхода становится *необходимость формирования специализированных баз данных* и иных подобных ресурсов, которые объединяют лучшие доказательственные практики, методы, способы достижения целей государственной политики и, тем самым, могут быть использованы заинтересованными пользователями. В качестве примера можно привести такую базу данных, как Campbell Collaboration¹⁶⁶ (создана Оксфордским университетом в 2000 году, объединяет десятки тысяч социальных исследований), где представляются систематические обзоры по общественным наукам в области образования, преступности, правосудия и социального обеспечения¹⁶⁷.

Любопытно, что ключевыми участниками процессов внедрения доказательного подхода в практику государственного управления России стали контрольно-счетные органы. Объясняется это их уникальным статусом в системе органов публичной власти¹⁶⁸.

С одной стороны, такие органы сами могут стать пользователями преимуществ доказательного подхода, так как в рамках установленной компетенции также участвуют в реализации государственной политики (посредством проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий¹⁶⁹). Развитие данного направления ставит перед контрольно-счетными органами задачу предоставлять заинтересованным субъектам (парламенту, государственным органам, организациям, обществу в целом) достоверную и надлежащую информацию, способную стать основой для принятия впоследствии управленческих решений. Можно сказать, что без доказательной практики новые сферы работы в виде аудита эффективности и стратегического аудита не могут в полной мере достигнуть целей их проведения¹⁷⁰.

С другой стороны, контрольно-счетные органы вовлечены во все вышеуказанные этапы реализации доказательной политики как внешние наблюдатели-эксперты, которые формируют собственное мнение относительно успешности применения объектом контроля (аудита) доказательного подхода в свою деятельность. В дальнейшем контрольно-

¹⁶⁵ См.: Волошинская А. А., Комаров В. М. Доказательная государственная политика: проблемы и перспективы // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. С. 90-102. С. 91.

¹⁶⁶ [Электронный доступ]. URL: <https://www.campbellcollaboration.org/> (дата обращения: 12.01.2022).

¹⁶⁷ См.: De Marchi G., Lucertini G., Tsoukiàs A. From Evidence-Based Policy-Making to Policy Analytics // Annals of Operations Research, Springer Verlag, 2016, 236 (1), pp.15-38. P. 21.

¹⁶⁸ См., например: Современные проблемы организации публичной власти: монография / С.А. Авакьян, А.М. Арбузкин, И.П. Кененова и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2014. 596 с. [Доступ из СПС КонсультантПлюс].

¹⁶⁹ Далее также – КиЭАМ.

¹⁷⁰ Кроме того, получается, что результаты работы контрольно-счетных органов на основе доказательного подхода сами по себе также являются элементом применения доказательного подхода органами исполнительной власти (объектами контроля (аудита)).

счетные органы предлагают пути совершенствования его применения, а также сообщают объекту контроля (аудита) об основных проблемах, недостатках и позитивных эффектах.

Неслучайно в настоящее время методологическим лидером по осмыслению и внедрению доказательного подхода в повседневную деятельность государственных органов стала Счетная палата Российской Федерации. В сотрудничестве с научно-экспертным сообществом данный орган на постоянной основе публикует важные аналитические материалы, основанные на доказательном подходе и способные стать элементом практической деятельности органов исполнительной власти. Речь идет, например, о таких исследованиях, как «Кадровая политика на госслужбе: текущие проблемы и необходимые изменения»¹⁷¹, «Открытость государства в России – 2021»¹⁷² и некоторые другие.

Думается, что, будучи передовым контрольно-счетным органом, КСП Москвы также не может стоять в стороне от процессов имплементации доказательного подхода – как непосредственно в свою деятельность, так и обращаясь с соответствующим призывом к проверяемым органам и организациям.

Доказательный подход в деятельности КСП Москвы

Как уже отмечалось, доказательный подход имеет свое внутреннее содержание, предполагающее, что неэффективная практика устраняется и заменяется новой, основанной на научных исследованиях; впоследствии происходит оценка принятой новой практики и решается вопрос о ее дальнейшем использовании. Можно сказать, что применение доказательного подхода – постоянная смена (обновление) парадигмы, состоящей в принятых инструментах принятия управленческих решений

Применительно к работе КСП Москвы указанное может заключаться в двух аспектах: а) внедрить доказательный подход в процессы определения подходов к планированию деятельности и проведения КиЭАМ (*назовем это внутренним аспектом*); б) использовать методы доказательной политики для оценки принятых управленческих решений объектами контроля (аудита) (*по аналогии – внешний аспект*).

В рамках внутреннего аспекта следует иметь в виду, что контрольное (экспертно-аналитическое) мероприятие вполне возможно рассматривать в качестве проекта, в отношении которого допустимо применить основные методы доказательной политики. В этих целях в самом общем виде сначала надлежит осуществить обобщение всех имеющихся пробелов (проблем) при планировании и проведении КиЭАМ,

¹⁷¹ Байтеряков С.В., Барышникова А.В., Копыток В.К., Филиппова А., Шубина Д.О. Кадровая политика на госслужбе: текущие проблемы и необходимые изменения / под ред. М.С. Шклярчук; М.: Счетная палата Российской Федерации, Центр перспективных управленческих решений, 2021 – 118 с.

¹⁷² Открытость государства в России – 2021 // М.: Счетная палата Российской Федерации. 2021 – 145 с.

далее – установить возможные варианты внедрения иных подходов, затем – ввести пилотное моделирование, при успешности которого распространить опыт на всю деятельность контрольно-счетного органа.

Остановимся подробнее на планировании. КСП Москвы строит свою деятельность на основе плана, который разрабатывается и утверждается ею самостоятельно. В законодательстве устанавливаются правила о том, что план составляется с учетом результатов КиЭАМ¹⁷³.

Согласно п.2.6. Стандарта 1.2. «Планирование контрольной и экспертно-аналитической деятельности Контрольно-счетной палаты Москвы»¹⁷⁴ определено, что мероприятия в План работы КСП Москвы следует включать с учетом необходимости, например, охвата наиболее важных и актуальных для города Москвы проблем функционирования отраслей городского хозяйства и социальной сферы, комплексного охвата отраслевых и межотраслевых вопросов, а также использования результатов оценки рисков выявления нарушений и недостатков.

Подобные положения свидетельствуют о постепенном внедрении в деятельность КСП Москвы *риск-ориентированного подхода*. Действительно, в последние годы все более активно для контрольной сферы применяется экономическая теория рисков (и даже более общей теории принятия решений)¹⁷⁵. Объективная потребность в разработке данного направления на уровне контрольно-счетных органов существует в связи с тем, что в рамках внутреннего контроля на федеральном уровне разработаны стандарты (в соответствии с п.3 ст.269.2 БК РФ)¹⁷⁶, в том числе касающиеся рисков. Подобная работа проделана и Счетной палатой Российской Федерации¹⁷⁷.

У КСП Москвы также есть позитивный опыт по данному вопросу – приняты, например, Методические рекомендации по риск-ориентированному подходу при планировании контрольных мероприятий в социальной сфере¹⁷⁸. Думается, что дальнейшее совершенствование данного направления может быть обусловлено идеями составления карт рисков, контрольных рисков, диаграммы Парето и т.п.¹⁷⁹ Все это,

¹⁷³ Статья 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», ст.13 Закона города Москвы от 30.06.2010 № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы».

¹⁷⁴ Утвержден приказом от 28.11.2012 № 62/01-05.

¹⁷⁵ См., например: Орлов А. И. Принятие решений. Теория и методы разработки управленческих решений. Учебное пособие. – М.: МарТ, 2005. – 496 с.

¹⁷⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 27.02.2020 № 208 «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование проверок, ревизий и обследований».

¹⁷⁷ Концепция риск-ориентированного подхода в Счетной палате Российской Федерации, утверждена Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 22.06.2021 № 44К (1487)).

¹⁷⁸ Утверждены приказом от 25.04.2018 № 30/01-05.

¹⁷⁹ См.: Филатова И.В. Применение риск-ориентированного подхода органами контроля - стратегическое направление обеспечения экономической безопасности // Вестник

непрерывно, со временем найдет отражение в методических рекомендациях, принятых в разрезе предметов ведения аудиторских направлений, и в дальнейшем будет подкреплено соответствующим стандартом.

При непосредственном проведении КиЭАМ доказательный подход позволит повысить их качество и, как следствие, ценность получаемых результатов. При этом основной фокус внимания смещается на работу с аудиторскими доказательствами.

Так, в стандарте ISSAI 300 «Основополагающие принципы аудита эффективности»¹⁸⁰ подчеркивается, что пользователи результатов аудита должны быть уверены в надежности информации, которая будет использована ими при принятии решений, что обуславливает необходимость подкрепления итоговой аудиторской информации надлежащими доказательствами.

В Московской декларации, принятой по результатам работы XXIII Конгресса ИНТОСАИ в 2019 году¹⁸¹ отмечается, что высшим органам аудита следует улучшать связи с экспертным и академическим сообществом, которые являются ценными источниками информации для доказательного анализа. Кроме того, А.Л. Кудрин по итогам проведения данного конгресса особо подчеркивал, что в деятельности контрольно-счетных органов необходимо увеличивать роль аналитики, анализа данных и доказательных методов аудита¹⁸².

В Стандарте внешнего государственного аудита (контроля) СГА 105 «Стратегический аудит»¹⁸³ отмечается, что для проведения данного вида аудита необходимы в том числе знание основ доказательной политики, принятие решений на основе данных и других принципов оценки, характеризующих надлежащее качество государственного управления. Кроме того, одной из особенностей доказательств при стратегическом аудите является широкое вовлечение органов и организаций, внешних экспертов для их получения. Стоит при этом отметить, что принятый в КСП Москвы Стандарт 1.4. «Общие правила проведения контрольного мероприятия»¹⁸⁴ в основном не раскрывает правила работы с доказательствами.

При обсуждении аудиторских доказательств следует отметить, что

экономической безопасности. 2018. № 3. С. 312-315; Фокина Т.Ю. Новые направления в контрольной деятельности органов Федерального казначейства // Финансы. 2016. № 3. С. 11-12; Эльмесов К.Л. Применение контрольного листка и диаграммы Парето при контроле деятельности аудиторских организаций // Финансы. 2021. № 10. С. 41-45.

¹⁸⁰ [Электронный доступ]. URL: https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open_access/ISSAI_100_to_400/issai_300/issai_300_en.pdf (дата обращения: 07.12.2021).

¹⁸¹ [Электронный доступ]. URL: [https://intosairussia.org/images/docs/moscowdeclaration/Moscow-declaration \(RU\).pdf](https://intosairussia.org/images/docs/moscowdeclaration/Moscow-declaration (RU).pdf) (дата обращения: 07.12.2021).

¹⁸² URL: <https://intosairussia.org/ru/novosti-media/kongress/aleksej-kudrin-dolya-analitiki-v-rabote-auditorov-dolzha-vozrasti.html> (дата обращения: 15.01.2022).

¹⁸³ Утвержден постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 10.11.2020 № 17ПК.

¹⁸⁴ Утвержден приказом от 22.12.2020 № 76/01-05.

именно в этой части происходит тесное переплетение внешнего и внутреннего аспектов применения доказательного подхода в деятельности контрольно-счетного органа: доказательную силу начинают приобретать методы, направленные на оценку качества реализации государственной политики и принятых управленческих решений.

Нацеленность при сборе доказательств в рамках доказательного подхода состоит в том, чтобы оценить, был ли органом-разработчиком (координатором, исполнителем) программы или проекта проведен необходимый анализ, например, посредством использования метода OECD-DAC, предполагающего шесть основных критериев: релевантность (актуальность) проекта или программы; достижение результатов; согласованность с другими проектами, программами, стратегиями; эффективность (раскрывает соотношение между затраченными ресурсами и полученными результатами); влияние на итоговые эффекты; устойчивость (как долго по времени действуют выгоды и преимущества от принятия меры)¹⁸⁵.

Основным инструментом, который на первом этапе может быть имплементирован в практическую деятельность КСП Москвы, является *теория изменений*¹⁸⁶ (*the theory of change*), которая показывает, привела ли мера к эффекту (изменение сферы, на которую она воздействовала). При проведении КиЭАМ применение принципов данной теории позволит понять, в какой степени использованные ресурсы повлияли на результат, что оказалось избыточным (лишним, ненужным), какие иные факторы способствовали достижению эффекта. Например, речь идет об оценке предположения, действительно ли только вложение N-млн рублей из бюджета в жилищное строительство привело к сокращению числа граждан, состоящих на жилищном учете, существовали ли иные аспекты влияния на такое сокращение, и если существовали, то могли ли стать альтернативой бюджетному финансированию.

Потенциальной полезностью обладает метод *экспертного интервью*, включающий как предположение эксперта о будущих эффектах при реализации меры государственной политики, так и его оценка достигнутого результата. Например, в рамках проведения проверок, связанных со строительством инфраструктурных объектов, нелишним будет привлечь (и отразить это в акте в качестве аудиторского доказательства) мнение экспертов в соответствующей сфере (градостроители, архитекторы, урбанисты).

Следующим шагом внедрения доказательного подхода может стать *заказ научных исследований* у специализированных организаций,

¹⁸⁵ См.: Цыплакова Д.А., Яременко И.А. Оценка программ и проектов: обязательная часть доказательного подхода к принятию управленческих решений // Бюджет. 2021. № 7. С. 68-71.

¹⁸⁶ См.: Применение теории изменений для стратегического аудита и стратегического планирования в России / А.И. Ким, В.К. Копыток, Ю.А. Филиппова, М.В. Цыганков; Счетная палата Российской Федерации, Центр перспективных управленческих решений, – М., 2020 – 28 с.

которыми будут применяться статические и математические методы измерения мер и эффектов реализации государственной политики. Речь идет, например, о таком методе исследований как *разница в различиях (Difference in differences, DiD)*.

Следует отметить, что в рамках данного направления большую роль приобретает посредник (брокер) знаний – то, как будут организованы процессы взаимодействия с научно-экспертным сообществом напрямую зависит от умения составлять задание, выбирать организацию, принимать работу, обеспечивать надлежащее взаимодействие между инспекторами и исследователями. Со временем, однако, по мере возрастания степени участия инспекторов КСП Москвы в применении принципов доказательного подхода роль внешних экспертов будет уменьшаться.

В целях рационального накопления получаемых данных (знаний), а также поиска и систематизации имеющихся сведений составлению подлежат *карты доказательных пробелов (Evidence gap maps)*¹⁸⁷. Подобная карта представляет собой интуитивно понятный интерактивный инструмент, в котором фиксируется наличие существующих доказательств по теме или сфере контроля посредством графического отображения областей с сильными, слабыми или отсутствующими данными о влиянии реализуемых мер (вмешательств) или инициатив. Типичная карта представляет собой матрицу категорий вмешательства (строки) и областей результатов (столбцы). При этом карта показывает, какие доказательства есть, а не то, что именно они доказывают; в каждой ячейке фиксируются количественные значения¹⁸⁸.

Карты используются для выявления пробелов, требующих заполнения новыми доказательствами, сбора исследований для обзора, а также в целях повышения возможности обнаружения и использования исследований лицами, принимающими решения и исследователями. Они также освещают обзоры, которые можно использовать для создания доказательных продуктов более высокого уровня, таких как руководства. Следует отметить также *систематические обзоры (Systematic review)*, которые преследуют те же цели, что и карта доказательных пробелов, показывая, какие исследования существуют по теме и как они могут быть использованы для принятия решения¹⁸⁹.

Составление карт доказательных пробелов и обзоров – важная черта, характеризующая применение объектом контроля (аудита) доказательного подхода. В то же время подобные инструменты могут создаваться в рамках контрольно-счетного органа – они будут

¹⁸⁷ См.: White H., Albers B., Gaarder M., Kornør H., Littell J., Marshall Z., Mathew Ch., Pigott T., Snilstveit B., Waddington H., Welch V. Guidance for producing a Campbell evidence and gap map // Campbell Systematic Reviews. 2020;16:e1125. pp.1-27.

¹⁸⁸ См.: Snilstveit B., Vojtkova M., Bhavsar A., Gaarder M. Evidence Gap Maps : A Tool for Promoting Evidence-Informed Policy and Prioritizing Future Research // Policy Research Working Paper. 6725. pp.1-32.

¹⁸⁹ См.: Evidence and gap maps: a comparison of different approaches. Oslo, Norway: The Campbell Collaboration. Retrieved from: www.campbellcollaboration.org/ DOI: <https://doi.org/10.4073/cmdp>. 2018.2.

ориентировать инспекторов в вопросах о том, на основе каких научных сведений могут приниматься решения, что позволит предлагать альтернативы, оценить их потенциальный эффект.

Кроме того, для целей контроля использование карт доказательных пробелов и систематических обзоров позволит погрузиться в тематику проверки, определить наиболее проблемные области в реализации государственной политики и в рамках проведения КиЭАМ определить, работают ли проверяемые органы (организации) по устранению/ликвидации таких проблем.

Инструмент обобщения опыта научных исследований, к которому можно обратиться в практической деятельности, целесообразно дополнить также внедрением *практики анализа основных подходов проведения КиЭАМ* контрольно-счетными органами субъектов РФ и регионов зарубежных стран, а также в историческом контексте самой КСП Москвы. Делать это необходимо в целях выбора «лучших» практик, разработав соответствующие критерии, под которыми понимать то, что:

- а) может быть использовано в деятельности КСП Москвы;
- б) позволяет улучшить результаты деятельности или оптимизировать процессы проведения КиЭАМ.

Планомерный и последовательный учет таких практик позволит сформировать соответствующие базы данных в рамках аудиторских направлений КСП Москвы. В подобной базе следует отражать сам подход, информацию о результатах его использования (позволил ли он устранить, выявить, предотвратить нарушения и недостатки), а также сведения о том, как именно подход был использован (какие методы, какие программы, какие ресурсы были задействованы).

Думается, что возможная к реализации задача состоит в том, чтобы лучшие практики, а также основные доказательства по темам проводимых КиЭАМ объединить в виде базы данных, созданной и поддерживаемой КСП Москвы. Доступ к ней будут иметь органы исполнительной власти города Москвы, иные организации, исследовательское сообщество и другие заинтересованные пользователи.

Заключение

Трансформация подходов к механизмам принятия управленческих решений и государственного управления в целом объективно обуславливает потребность в том, чтобы вся властная система функционировала с опорой не на прошлый опыт и предубеждения, но на основании научных объективных данных, имела тесную связь с экспертным сообществом и претворяла в жизнь только то, что имеет соответствующую верификацию.

Предназначение контрольно-счетных органов в том и состоит, чтобы простимулировать объекты контроля (аудита) активнее внедрять методы доказательного подхода, использовать его наработки для повышения качества государственного управления.

Однако для контрольно-счетного органа изучение доказательного подхода и постепенная его имплементация является также собственной внутренней потребностью, обусловленной необходимостью предоставлять потребителям результатов контрольной и экспертно-аналитической деятельности качественную информацию. Поэтому именно доказательный подход в настоящее время способен наиболее полно реализовывать предназначение контрольно-счетных органов, в том числе обеспечить выполнение КСП Москвы своей миссии, выраженной в трех функциях – Эксперт. Партнер. Консультант.

Список использованной литературы

1. De Marchi G., Lucertini G., Tsoukiàs A. From Evidence-Based Policy-Making to Policy Analytics // *Annals of Operations Research*, Springer Verlag, 2016, 236 (1), pp.15-38.
2. Drisko J., Grady M. Evidence-based practice in social work: A contemporary perspective // *Clinical Social Work Journal*. 2015. Vol. 43. pp. 274-282.
3. Gilgun J. The four cornerstones of evidence-based practice // *Research on Social Work Practice*. 2005. Vol. 15 (1). pp. 52-61.
4. Snilstveit B., Vojtkova M., Bhavsar A., Gaarder M. Evidence Gap Maps : A Tool for Promoting Evidence-Informed Policy and Prioritizing Future Research // *Policy Research Working Paper*. 6725. pp.1-32.
5. White H., Albers B., Gaarder M., Kornør H., Littell J., Marshall Z., Mathew Ch., Pigott T., Snilstveit B., Waddington H., Welch V. Guidance for producing a Campbell evidence and gap map // *Campbell Systematic Reviews*. 2020;16:e1125. pp.1-27.
6. Байтеряков С.В., Барышникова А.В., Копыток В.К., Филиппова А., Шубина Д.О. Кадровая политика на госслужбе: текущие проблемы и необходимые изменения / под ред. М.С. Шклярук; М.: Счетная палата Российской Федерации, Центр перспективных управленческих решений, 2021 – 118 с.
7. Бусыгина Н.П., Подушкина Т.Г., Станилевский В.В. Доказательный подход в социальной сфере: основные понятия и принципы, история, перспективы // *Социальные науки*. 2020. Том 1. № 1. С. 8-26. С.14.
8. Вяткин И.О., Комин М.О., Копыток В.К. Модели институционализации доступа исследователей к данным государства // *Центр перспективных управленческих решений*. – М.: ЦПУР, 2021. – 47 с
9. Волошинская А. А., Комаров В. М. Доказательная государственная политика: проблемы и перспективы // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2015. С. 90-102.
10. Орлов А. И. Принятие решений. Теория и методы разработки управленческих решений. Учебное пособие. – М.: МарТ, 2005. – 496 с.
11. Основы доказательной медицины. Учебное пособие для системы послевузовского и дополнительного профессионального образования врачей / Под общей редакцией академика РАМН, профессора Р.Г.Оганова. М.: Силиция-Полиграф, 2010.
12. Открытость государства в России – 2021 // М.: Счетная палата Российской Федерации. 2021 – 145 с.
13. Применение теории изменений для стратегического аудита и стратегического планирования в России / А.И. Ким, В.К. Копыток, Ю.А. Филиппова, М.В. Цыганков; Счетная палата Российской Федерации, Центр перспективных

управленческих решений, – М., 2020 – 28 с.

14. Современные проблемы организации публичной власти: монография / С.А. Авакьян, А.М. Арбузкин, И.П. Кененова и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2014. 596 с.

15. Филатова И.В. Применение риск-ориентированного подхода органами контроля - стратегическое направление обеспечения экономической безопасности // Вестник экономической безопасности. 2018. № 3. С. 312-315.

16. Фокина Т.Ю. Новые направления в контрольной деятельности органов Федерального казначейства // Финансы. 2016. № 3. С. 11-12.

17. Цыплакова Д.А., Яременко И.А. Оценка программ и проектов: обязательная часть доказательного подхода к принятию управленческих решений // Бюджет. 2021. № 7. С. 68-71.

18. Эльмесов К.Л. Применение контрольного листка и диаграммы Парето при контроле деятельности аудиторских организаций // Финансы. 2021. № 10. С. 41-45.

Официальные сайты государственных органов и организаций

1. Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации.
URL: <https://ach.gov.ru/>

2. Официальный сайт Контрольно-счетной палаты Москвы.
URL: <https://www.ksp.mos.ru/>

3. Официальный сайт Международной организации высших органов аудита.
URL: <https://www.intosai.org/>

4. Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития. (ОЭСР). URL: <https://www.oecd.org/>

5. Официальный сайт Центра перспективных управленческих решений.
URL: <https://cpur.ru/>

6. Официальный сайт Campbell Collaboration.
URL: <https://www.campbellcollaboration.org/evidence-gap-maps.html>

7. Официальный сайт партнерства Administrative Data Research UK.
URL: <https://www.adruk.org/>